



REDAKTOR: MICHAŁ PAWLIKOWSKI, LWÓW - TRZECIEGO
MAJA 5. WŁASNOŚĆ REDAKCYI.
WSZELKIE PRAWA ZASTRZEŻ.

NAKŁADEM A. ALTENBERGA
I J. MORTKOWICZA * SKŁADY
GŁÓWNE: ALTENBERG LWÓW,
CENTNERSZWER WARSZAWA.

TREŚĆ ZESZYTU SZÓSTEGO.

Część pierwsza — Dzisiaj:	Str.
Władysław Orkan: Świt	139
Jerzy Żuławski: Z sonetów alpejskich	155
Z Lukrecjusza xiąg De Natura Rerum (przekładał Jerzy Żuławski)	156
Józef Mirski: O wolnem z duchami wielkich obcowaniu	159
Maryla Wolska: Trzy wiersze	167
Marya Znatowiczówna, Sławo Prószyńska Gwiżdżowa, Jan Lipschitz, Bronisław Borowski, K. L.: Antologia młodych pieśni	169
Mariusz Ary Leblond: W Karpatach	175
Mieczysław Treter: François Gérard i portret jego pędzla w Muzeum im. X. X. Lubomirskich we Lwowie	179
Zygmunt Batowski: Z powodu sprzedaży „Lisowczyka“	189
Paweł Ettinger: Jeszcze „Leonardo da Vinci“ galerji Czartoryskich	197
Ad acta (o prochy Słowackiego)	199
Nowe książki	203

Część druga — Wczoraj:	Str.
Fryderyk Chopin do Tytusa Woyciechowskiego	207
Dwa listy Artura Grottlgera	258
Przywileje z XVI wieku dla bractwa i cechu malarzy katolickich we Lwowie (przełożył Józef Piotrowski)	261
Majer Balaban: Judaeo-Polonica	272

Ilustracje:

Okladka podług rytu J. Falckę (gdańszczanina).
Fr. Gérard: Portret hr. Starzeńskiej.
Fr. Gérard: Szkic do portretu hr. Starzeńskiej.
Rembrandt: Lisowczyk.
K. Sichulski: Zwiastowanie.

TREŚĆ ZESZYTU PIERWSZEGO.

Część pierwsza — Dzisiaj:

Mieczysław Smolarski: Gdzie huf ten wasz?
Maryla Wolska: Była raz królewna...
Jan Kasproicz: Z cyklu „Chwile“.
Zofia Ryłska: Dalekie echa.
Włodzimierz Tetmajer: Bronowskie wczasy.
Stamir: Mgławice.
Leopold Staff: Śladem stopy antycznej I.
***: Rondo.
Stanisław Wyspiański: Wernyhora.

Jan Gw. Pawlikowski: Słowacki w okresie mistycyzmu.
J. H. Retinger: Humorysta dni dzisiejszych — Jules Renard.
Marek: Na czasie.

Część druga — Wczoraj:

Kornel Ujejski: Moja autobiografia.
Kornel Ujejski: Erotyk.
Mieczysław Romanowski: Z pamiętnika.

TREŚĆ ZESZYTU DRUGIEGO:

Część pierwsza — Dzisiaj:

J. B. K.: Sonety.
Władysław Orkan: Suplikacje.
Bak: Niemrawiec.
Michał Pawlikowski: Tercyny.
Maryla Wolska: Godzina słoneczna.
Adam Krasinski: Z teki pośmiertnej.
Jadwiga Marciniowska: Areopag.
Aleksander Naworski: Rymy wesołe i smutne.

Ludwik Kubala: Obłężenie Lwowa w r. 1655.
L. Piniński, Wilhelm Suida, Karol Lanczowski: Galeria miejska we Lwowie.
E. P.: Dwa hymny do Polski.
Nowe książki.

Bohdan Zaleski: Wzrok anielski.
Adam Asnyk: Sonet.
Cyprjan Norwid: Przyczynę do „Rzeczy o wolności słowa“.
Cyprjan Norwid: List.
Th. Gordon Hake: Polish Hymn. — Tłomaczenie J. Kasprowicza.

Ze starszej Eddy — wedle miary oryginału przełożyła Maryla Wolska.

Rozmaitości: Wiersze okolicznościowe i polityczne. — Wspomnienia z lat dawnych.

Ilustracje:

Leon Wyczółkowski: Lamus (okładka).
Arthur Grottlger: Świt — Zmrok — Noc.
Jan Matejko: Przyjęcie Chrześcijaństwa w Polsce.
Portret C. Norwida (według współczesnej fotografii).

Część druga — Wczoraj:

Stanisław Wyspiański: Listy.
Fryderyk Chopin: Mazur.
Stefan Vrtel: Tymona Zaborowskiego Klub Piśmienniczy (komentarz).
Tymon Zaborowski: Klub Piśmienniczy.

Ilustracje:

Okladka wedle rytu J. Falckę (ur. w Gdańsku 1619).
Stanisław Wyspiański: Portret córki.
Leon Wyczółkowski: Portret Juliana Klaczki.
Fryderyk Chopin: Facsimile autografu.

Część pierwsza — Dzisiaj.

Świt.

Przedziwne są brzegi Leny — zwłaszcza w jej średnim biegu u wpadu rzeki Jelikty, gdzie jej wody przezyste rozciągają się na wiorstę wszcz i więcej i mienią się olbrzymiem zwierciadłem na podobieństwo zatoki... Fioletowa ściana skał wapiennych obejmuje tę masę wód zakoleniem łagodnem od wschodu, a zasię na południe i ku zachodowi równo od zwierciadlanej krawędzi ścię się step nieprzemierzony: rozciąga o bujnych trawach, łąki o wszystkich barwach jakie są na ziemi, wśród nich stawy trawskami zarosłe, jeziora lśniące na parę wiorst rozlane, mokradła z kępami drzew, laski rzadkich brzoź i limb potraconych — również przerozmaita, błękitem oddalenia na zachodzie o fioletry skalnego pobrzeża rwącej Jelikty oparta, a na południu o stopy zmroczniałej, w omgleniu słonecznem szarzejącej tajgi...

Przedziwny kraj... Gdyby nie sroga syberyjska zima, która ścina w lód błękitne wełny Leny i śmiercią mroźną wszystko żywoistne na długie miesiące przysiała, obraz tej okolicy pozostałby niemający we wspomnieniu zesłańca, gdy go od niej setki mil szczęśliwie dzieli, jako jeden z najcudowniejszych obrazów południa... Za to lato, choć krótkie, tem zawzięciej rozkuwa z kajdan zamrozu śpiące życie, wywołuje z ziemi nagle rozpalanej kwiaty o stroju niesłychanym, ciska na obudzone bogactwo barw, oswobadza na radość życia wszelkie stworzenie tej ziemi, ściga chmury przeroźnostrojnego, różnymi głosy krzyczącego ptactwa... Krótki — między długimi letargami zim — krzyk i płomień życia.

W jedno takie płomienne popołudnie po wysokim, wschodnim brzegu Leny przeciw jej biegu niósł czarny konik tunguski Wacława, jednego

z owych wielu, którzy na tę Riwierę syberyjską podróżują „etapami“. Jeździec uzbrojony był w długą strzelbę i nóż, jakich myśliwi tunguzi używają. Dumnym był ze „swego“ konia, z nabytej od tunguza broni, i z przyjemnością prawdziwą myślał o tym zawodzie swobodnym, który od półtora roku z powodzeniem korzystnym uprawiał. — Jeden niedźwiedź, którego przy pięcio-osobnej obławie położył, trzy jelenie, łos, pięć rogaczy, setki gęsi i kaczek jako też drobniejszego ptactwa, które czasu różnego ustrzelił, ugruntowały sławę jego myśliwską w „komunie“, jak ideowo zwali swoją grupkę, osiadłą na „czasowy pobyt“ w nadbrzeżnem tunguskim siole. — Zważywszy, że z całej „komuny“ nikt prócz Wacława nie był sposobnym do myśliwskiego rzemiosła — próby, jakie przedsiębrało paru, miały nieszczęśliwe skutki — rada komunalna na niego włożyła obowiązek dostarczania zwierzyny i ptactwa do wspólnej kuchni. Zgodził się ochotnem sercem, jako że waleśanie odpowiadało jego próżniaczej, a przedsiębiorczej naturze; mógł też przy tem zajęciu dniami całymi przebywać poza siołem i nie widzieć aż do mdłości uprzykrzonych twarzy towarzyszy.

Z początku „komuna“ zapowiadała się świetnie. Ludzie, wyrwani z samotnictwa, szczęśliwi już byli przez to, że się mogli wygadać. Do wspólnego dobra składali prócz materyalnego mienia swoje najlepsze strony: humor, uczynność, ustepliwość, nawet nierzadko delikatność uczuć. Wspólne obrady np. nad kwestyą obiadów odbywały się tak zgodnie, jakby wszyscy od urodzenia w komunie wyrosli. Wkrótce jednak harmonia poczęła się psuć. Za duże były różnice wyrwanych z różnych światów ludzi, iżby je podobieństwo losu mogło stłumić. Indywidualne zdania, przekonania poczęły się ze sobą ścierać i ze słownych utarczek poczęły się wyradzać kłótnie. Dopieroż gdy przyszły na stół programy i „principia“!... Partye, z których każda miała tu jednego przedstawiciela, znienawidziły się tak, iż ledwo obiad je łączył. W nienawiści pożywali każdy kęs daru bożego. Stronili od siebie, jakby jeden na drugim oznaki trądu odkrył.

Był przecie jeden moment... Wacław uśmiechnął się mimowoli na przypomnienie tej chwili. — Było za siołem nieopodal wzgórze, z kąd roztaczał się widok na daleki zachód. Tam to nieraz tęsknota go wywoływała. Stoi raz, zapatrzone na czerwień zachodu — słyszy szmer — obziera się — a tu się wlecze jeden z „komuny“, później drugi, trzeci... I tak, stroniąc od siebie, na jednym Wzgórzu Tęsknoty wszyscy się naraz znaleźli. Wstyd ich przed sobą przejął — każdy starał się jakiś bardzo racjonalny powód swojej obecności podać. Później już każdy inne godziny dnia na to wzgórze wybierał. — Był tam cmen-

tarz zesłańczy: kopców kilkanaście, brzózek parę i jeden krzyżyk drewniany na mogiłce, na ramieniu którego wycięty był dwuwiersz — słowa jak ten krzyżyk proste—:

„Spiej dietia — żyźń taska“*)

Takie proste, a wszystko mówiące. Wryły się na zawsze w pamięć Wacława, jakby na sercu jego były wycięte. Coś blizkiego bardzo, ojcowskiego słyszał w tym cztero-słowie. Nieraz, upewniwszy się, czy żaden z towarzyszy nie nadchodzi, padał na tę mogiłkę i szlochał, jakby najmilsza jego dziecina była pod tym krzyżykiem schowana. A gdy zorze czerwone na zachodzie gasły, męką tęsknoty biegł za nimi przez ziemie-kraje aż ku Wiśle...

Ścieżyna nieznaczną wśród fioletu wapienia, odbita ledwo parę sążni od ściany prostopadłej brzegu, podnosiła się ku górze. Koń szedł przemyślnie po ślizkiem oskalu i umiejętnie omijał zdradliwe rozpady. — Wacław z czułością pogłaskał jego szyję. Zalety jego niezwykle miał już sposobność poznać. Nabyto go przed dwoma laty od tunguza-sasiada za pieniądze komunalne. Był więc własnością „komuny“. Na nim odbiła się najwięcej niezgoda jej członków, bo każdy rościł sobie na różnem uzasadnieniu jedyne prawo do niego, każdy chciał na nim jeździć. Koń biedny tracił czasem swoją orientację, myśląc ze smutkiem, że jest osłem. Mimo to jednak, że dźwigał na swym grzbiecie różnymi czasy tyle kłócących się ze sobą niegramatyczności: es-erów dwóch, es-deków kilka gatunków, bundowca-Jozuę i oburęczną P. P. S. — nie stracił jeszcze rumaczyh zapędów. Odkąd zaś Wacław z racji swego myśliwstwa zaanektował jego grzbiet dla siebie, koń wracał prędko do swych cnót tunguskich. — Niósł lekko po trudnej ścieżce, jak za dawnych czasów. Wkrótce wydostali się na wzniesienie.

— Jakże pięknie! — wyrwał się głośny zachwyt z piersi jeźdźcy, gdy rzucił oczyma na lewy brzeg... Wstrzymał konia i patrzył.

W międzywidlu przestrzennem, jakie utworzyła Lena z wpadającą do niej na północnym zachodzie Jeliką, której wał piany srebrnej przy wpadzie ze wzniesienia widać było, rozścieliła się cała tęcza barw — od piasku różowego przy brzegu, aż do błękitu oddali... Słońce, wiszące na połowie zachodniego skłonu, zalewało całą dolinę pyłem świetlistym, który zamglował one pasma tęczy i zacierał granice barw... Kępki drzew i rzadkie laski wyglądały w tem omgleniu, jak

*) Śpij dziecko —

Tęsknotą bowiem jest życie.

zatonione w jeziorze różowem majaki drzew i lasków. Jedynie tafle bliższych stawów, smugi dalszych i linijki najdalszych jezior błyszczały na tej przestrzeni jako odstrzelenia słońca. — A zaś od stóp wzniesienia rozstaczały się szeroko wody Leny, daleko widoczne na południe, jako jeziorna zatoka. Na ruchliwych, szerokich falach łamały się zwierciadła barw — od granatu ciemnego, aż do zieleni jasnej i opalu. Czasem ponad majestatem wód, niby słoneczny pocisk, przestrzeliła powietrze rybitwa. Zresztą prócz głębokiej, tajemnej mowy fal nic nie mąciło świętej ciszy światła. — Na dalekiej łące na południu widać było zdrobniałe oddaleniem stado pasących się swobodnie, połyskliwych koni.

Zachwył Wacław, gdy wzrokiem ten obraz chłonał, zamacał jedynie żal, że nie ma obok siebie nikogo z najbliższych, z kimby mógł radość podzielić, ani dłoni drogiej, którąby mógł w milczeniu ucisnąć.

Nim ruszył dalej, pomknął jeszcze spojrzeniem wzdłuż lewego pobrzeża na południe, gdzie na krańcu równiny obok światła wód tlił się punkt czerwonawy, jak iskra przygaszona.

— Daleki jeszcze trud do chaty Jana. Dopiero połowa drogi. — Porachował w myśli wiorsty. — Przed wieczorem dojadę.

Ścieżka sprowadzała po schyleniu — brzeg się nieznacznie poniżał, i o parę wiorst dalej wychylał się jego przekrój dłużny zaledwie parę sążni ponad wodę. Natomiast na lewo od drogi wydźwigiwały się zbocza, pokryte przerzedzonym lasem, z których wyskakujące gdzieś niedziedzie skały i ściany wapienne spychały ścieżkę ku samej krawędzi łądu.

Droga wiła się znacznie; to zbliżała się ku wodzie na wapienne bruki, to odchyłała się na trawiaste łączki, gdy zbocza stopy swe cofały i rozszerz czyniła się większa. Mimo to Wacław wciąż przed oczyma miał świetliste wody, zwężające się ku południowi, i różowy pas lewego brzegu.

Kotlinę tę przestrzenną na południowym zachodzie, gdzie gaśło światło rzeki, zamykało zsiniałe pasmo gór, które dziwny cień rzucało na radość całej doliny; nawet przez gęstą sreżogę słoneczną przedzierał się zwycięzko czarny smutek tajgi... Nieznacznie jako mgła wdychana wsącał się w chwilą upojone serce — i duszy dziwnie się widziało, czemu gaśnie jej radość, dar słońca.

Napróżno Wacław mknął oczyma po barwach wód, mieniających się pod czerwieniejące już słońce tęczami, jak roztoczone skrzydło archanioła, napróżno włożył spojrzeniem po spłomienionem pobrzeżu lub dźwigał je ku zorzom nieba — nie wróciła radość zagaszona.

— Żyźń taska... — dzwonił smutek tajgi. —

— Więc to jest ten ptak czarny, nieodłączny towarzysz zesłańca?... Przez sto zdradliwych sideł, misternie rozumem utkanych, jak przez pajęczę siatki się przedziera — z oddali szczęsnej zapomnienia gołębiem pamiętającym z wieścią okrutną niechybnie na czas przybywa — naprzeciw słońca i duszy darzonej chmurą trwożącą zawisa — każdą chwilę radosną skrzydłem czarnem jako liść wiatrem porywany zwiewa — jako krzyk mewy zbłąkanej we wichrze jest jego krzyk rozpaczny, wywołujący ze życia — jedynie na mogiłę zlatuje pełen współczucia, litośnie skrzydłem zimną darń ochładza, wiew jego jest jako szept matki:

— „Śpij dziecko“...

— O ptaku-smutku! O ptaku-tęsknoto! O duszo-tajgo szumiąca!...

Zwoływał wszystką wolę, wszystkie potracone światła, aby nie dać serca w szpony smutku, który go nieraz na długie dni obezwładniał. Nawodził na pamięć różne przydarzenia, wyraźne sprawy, ludzi...

Począł w końcu z zajęciem myśleć o najbliższym na tej przestrzeni osobniku, o starym Janie-rodaku, który mieszkał w samotnej chacie na krańcu rozwidła, na lewym brzegu rzeki. U niego zwykle miewał nocleg, gdy w tych stronach polował. — Stary lubił myśliwych; sam nie mogąc dla starości używać z pożytkiem strzelby, radami doświadczonego im służył: jakie wybierać miejsca na zasiadkę, którymi szlakami zwierz grubszy chadza, gdzie go najlepiej podejść itd. W zamian za życzliwe rady i gościnę myśliwi zostawiali staruszkowi zawsze jakąś część upolowanej zwierzyny.

Miesiąc już, jak starego nie widział. Jak go też przyjmie? — Stary dziwaczał czasem. Nachodziła go chandra — wtedy zamykał się w chacie albo zaszywał się gdzie w tajgę i tygodniami się nie pokazywał. Nie dziwota — w tej pustelni mógł zdziwaczeć na dobre. Wszakże i on sam, młody, miewał takie psie czasy. Było — gdy zima zdawała się w nieskończoność trwać (a mieszkał wtedy osobno w chacie starego przybysza-tatara) — kładł się na piec, naciągał skóry na siebie i leżał tak tygodniami bez nijakiej zgoła myśli. Nie miał nawet woli jeść — tyle, co go przymusili. Często gospodarz, poczciwy stary Osman, chcąc wyrwać go z tej martwoty, siadał na trójnożku naprzeciw z fłaską wódki w ręce i kusił go, namawiał oczami i giestem. Napróżno. Nie dawał się skusić. Osman już wtedy kiwał ze zwątpieniem głową i odchodził przygnębiony.

— Och ta okrutność zim!... Długoż to jeszcze?...

Uczuł, że znowu szpony po serce jego sięgają. Począł więc pilnie

myśleć o celu podróży. Jeleń napewno się trafi. Schodzą w tym czasie z tajgi ku jeziorom. Ptactwa moc. Posiedzi z tydzień w chacie Jana. — Pomacał się po kieszeniach. — Herbata, cukier jest — stary to lubi.

— Czemu on tu siedzi w tem odludziu? Nic go przecie nie więzi. Dawno już wolność ma. Chyba starość...

Zbliżył się tak, jadąc wciąż ponad wodę, że mógł już dach i ściane chaty na przeciwnym brzegu, choć w oddali, rozeznaczyć.

— Czy go tylko zastanę? — pomyślał. — Czy nie poszedł gdzie w górę rzeki za rybkami? Na sięgo staruszek łakom, a ta się bardziej górnej wody trzyma.

To przypuszczenie strapiło go. Musiałby noc spędzić na prawym brzegu, co żadnego nie przedstawiało powabu. Łódka na tej stronie niema...

Wpatrzywszy się, zauważył pasemko dymu, wysnuwające się z przed chaty. Więc stary jest. Chwała Bogu. Popędził żywiej konia.

Słońce prawie spierało się na widnokręgu krwawem kołem, kiedy dojechał celu. Z brzegu widać było wyraźnie chatę naprzeciw i dwóch ludzi przed progiem, pomniejszonych znacznie oddaleniem.

Podniósł się na strzemionach, przyłożył dłonie do ust i huknął w stronę chaty. Lecz głos przepadł zaraz przy brzegu, jak plusk kamyka — połknęły go olbrzymie nurty. Chwilę stał, zawiedziony, myśląc, jaki dać znak o sobie. Wtem zauważył, iż jedna postać odrywa się od chaty, zdąża nad brzeg, przystaje i, przyłożywszy dłoń do czoła, patrzy ku niemu.

— Kochany stary — szepnął. Porwał czapkę i począł nią machać ponad głową.

Za chwilę łódka przecinała w poprzek fale Leny, kierując się w stronę jeźdźca.

Wacław tymczasem zszedł z konia, zdjął z niego siodło i poklepawszy go po szyi, puścił go na wolną paszę. Gdy zeszedł nad wodę, łódka już była blisko. Widać było wyraźnie postać przewoźnika. O twarzy spalonej słońcem i mrozami, o długiej, białej brodzie, z poważnymi ruchami ciała i rąk, gdy wiosłował, na tej szerokiej wodzie, krwawymi blaski zapalanej, wyglądał jak przewoźnik Charon.

Niezadługo Wacław znalazł się przy nim na łódce. Przywitali się serdecznie.

— Co słyszać, ojczy Janie?

— Chwalić Boga. Wszystko po staremu. Rodak zapewne po zwierzyne?

— I to po dużym zapas.

— Czas dobry. Może się udać. Wiem ja o jednym miejscu...

— Tam, gdzie był ostatnim razem?

— Nie, w innej stronie. Zwierz co jakiś czas zmienia drogę. Ma i on swoją rachubę.

— Miesiąc to już, jakieście mię, ojcze, przewozili. Nie zdarzyło się co tymczasem?

— Cóż się tu może zdarzyć? Ot, może być takie zdarzenie, że rodak stanie nad wodą, i nie będzie go miał kto przewieźć. Stary już nie wyjrzy przed próg.

— Czerstwiście jeszcze, ojcze.

— Duch spróchniały. Zatem i ciało się rozsypie.

Byli już na połowie wód. Chata się przybliżała.

— A któż u Was w gościnie?

— Moskał, posieleniec.

— Ach ten... Czegóż on?

— Wojenne prawo dla wszystkich. Czas dobry. Przybył zapłotać.

— Ja chyba pójde sam na zasiadkę...

— Lepiej razem: wiedzieć, gdzie on... Tunguzi mówią — zniżył głos — że on niby przypadkiem, trafiło się, i myśliwego ustrzelił. Jemu to nic. Jak ślinę przełknąć. Na zbrodniarza on patrzy.

Wkrótce znaleźli się na brzegu. Stary z pomocą Wacława wyciągnął łódkę na piasek. Podeszli ku chacie, gdzie przed progiem tlił się złożony ogień. Brodacz leżał na ziemi koło ognia. Za ich nadejściem podniósł głowę i odmruknął coś na przywitanie.

— Rozgoście się, — rzekł Jan — a ja pójde popatrzeć w saki, czy się co nie złapało. Wędzona rybka na lecie nie ma smaku.

Wacław wręczył mu przyniesione skromne zapasy herbaty, cukru, soli.

— Ho! to dziś prawdziwe święto — ucieszył się staruszek i dzierkował. Poczem udał się ku wodzie.

Wacław usiadł przed chatą na kawałku drzewa. Miał przed oczyma wody Leny i przeciwległe zbocza, płatami lasu i trawą pokryte z rzadkimi zciosami skał wapiennych.

Równinę cień począł zasnuwać. Światła na wodzie krwawe zagaśniały — fale na szerokich grzbietach poczęły przybierać szklące jak smoki połyski przy czarnych zgurbach cielsk.

Zbocza jeszcze były w promieniach słońca. Trawy i płaty lasu złociły się bogato, a łby wapieni płonęły, jak olbrzymie fioletowe ogniska. Wreszcie i od stóp zboczów począł cień nieznacznie a szybko

iść ku górze — niezadługo czubki jeno paliły się jak włosy płomieni — i te zgasyły. Zmierzch począł szybko zapadać.

Wacław zbliżył się do ognia.

— Towarzysz na kaczkę? — zagadnął leżącego, nie wiedząc, czemu go towarzyszem nazwał.

— Co się zdarzy.

— Pójdziemy razem o świcie.

— Jak wola pańska — odparł brodac, kładąc nacisk wyraźny na ostatnie słowo.

Jan wrócił, niosąc na naręczu snopek gałęzi, w ręku pęk związanych ryb. Wkrótce ogień buchnął jaśniej, podsycony suchymi gałęziami. Gospodarz, ustawivszy nad płomieniem kociołek z wodą, począł na odgarnionych węglach piec z powagą przyniesione ryby.

— Siga najbardziej lubi ogień — prawil. — Wędzona lub suszona nie różni się od innych. Te nieduże. Czasem trafi się na łokieć i więcej.

Obracał je umiejętnie, obwachiwał, czy już mają dość, wreszcie układał je na skrzyżali cienkiej i stawiał przed gośćmi. Sam spożył jedną. Poczem herbatę rozlewał. Gościom podawał w szklankach, sam zaś pił w okrągłej chińskiej czarce, która prawie w dłoniach się mieściła.

— Do szklanki — mówił — nie mogę się przyzwyczaić. Czarka ma tę zaletę, że, choć gorący czaj, nie parzy. Chińczyki oni to wiedzą.

Po skończeniu wieczerzy, wycierając szklanki, zwrócił się do siedzących:

— No, panowie. Wojenne prawo. Czas spać. Musicie ruszyć, nim dzień zacznie, chcąc być na miejscach przed świtem.

Brodacz odsunął się od ognia i, owinąwszy się w szynel, począł wkrótce chrapać.

Jan dawał rady Wacławowi:

— Pójdziecie brzegiem starego koryta, potem przez łąki i mokradła. Tak rozumem kierujcie, coby na groblę natrafić. Przechodziliście tamtędy. Jak staniecie pod lasem, wtedy Moskala na prawo, a sami przejdźcie przez wzniesienie na kraj doliny, nad jezioro. Tam raj na ptactwo. Tajga też zaraz na lewo. Jeleń o świcie rad zlatuje ku wodzie... a teraz niech się rodak przespil.

— Coś chciałem się was, ojczcie, spytać... Czemu do kraju nie wracacie?

Stary cisnął ku niemu spojrzenie trwożliwe, przygarbił się i milczał. Dłoń mu tylko poczęła się trząść, w której trzymał wytartą szklankę.

- Przecie was tu nic nie więzi. Wolny przed wami szlak...
- Dużo rozpowiadać.
- Długoż wy tu już, ojczy?
- Czterdzieści lat.
- Kęs czasu...

Stary pomilczawszy chwilę począł:

— Do kraju, powiadacie... Cekał ja tej chwili, jak zbawienia. Tą jedną myślą żył. Lata mijały. Różnie było. Aż przychodzi wieść: amnestya. Jaki taki zbiera uciulany grosz, pakuje się i wraca. Wielu jednak tu się już zagospodarzyło, rodziny pozakładało, ba, profesye haniebne, ot, ludziska. Tęskni, tęskni — powiada — a potem wychodzi świnia. Jak na ten przykład ten... znacie — Kabak założył, handluje, wódką rozpaja ludzi, lichwiarzem się stał na okolicę. Mówię o tem ze smutkiem, bo i ja sam... Więc jak nadeszła ta wieść, tak ja dumam... Rodziny ja tu nie miał, nic mię tu nie trzymało, ale po prawdzie nie było o czem wracać. Co lepsze, to ucieka — ledwo samym na powrót starczy — a iść o pomoc do tych, co dobrowolnie tu zostają... Wiadomo, jacy. Nie — dumam — inny sposób znajdě. Wziął ja się do lepienia garnków. Zarobek niezły. Za jakiś czas uciulałem sumkę sporą. Myślę: wystarczyłoby. Wtedy zaczynam rozważać: do kogo ja wrócę, rodziny niema, nikogo, dawno wszystko już pod ziemią, od lat listu żadnego — obcy do obcych?.. Tak z tego poszedł ja w kabak i tydzień pił. Przepiłem wszystko, do kopiejki. Wytrzeźwiawszy, poczynam się karcić. Znowu do pracy, do lepienia. Zacinam się i składam. I znów po jakimś czasie tosamo. Przepiłem wszystko do ostatka — ubranie nawet, sprzęt kuchenny... Jużem kabaku nie opuszczał. Robotność odleciała. Począłem żebrać, rzekomo na powrót, i przepijałem użebrane grosze. Och, nizko spaść może człowiek, gdy go Bóg opuści. Aż raz — przyszło opamiętanie. Stanęło przedemną Sumienie — tak wyraźnie, jak was tu widzę. Och, groźne!.. Rzekło mi: „Żeś potrzykroć zgrzeszył przeciw duchowi, nie wejdiesz do ziemi obiecanej. Nie zobaczysz kraju swego, na wieczne skazan wygnanie“. Jak kamień te słowa spadły mi na serce. Przestał ja pić, jak uciął — i tu od ludzi się wyniosłem, aby się ustrzedz pokus. Ot, i żyję, póki śmierć nie wybawi. Bóg może daruje winy i dozwoli choć duszy spojrzeć z góry na ziemię swoją...

— I możecie tu wytrwać? Zimy srogie...

— Bóg jakoś spomaga. Nieraz od wilków wybawi. Ot, ściany pazurami zdrapały, dobywając się. Rybek nawędzę, nasuszę — Tunguzi saniami po siano dojeżdżają, to za pomoc herbaty, soli zostawia...

Jakoś się trwa. Och, zima!.. Myślę: śmierć wkrótce wybawi... Miałby ja prośbę do rodaka — ozwał się po chwili przerwy. — Wróćcie wnet do kraju. Grudkę ziemi prześlijcie pocztą, ze ziemi mojej, płockiej... Niech się z prochem moim pomiesza. Prosił ja już wielu, przyrzekali, ale pewnie, wróciwszy do kraju, zapomnieli, albo też poginęli, zanim...

Milczenie długie nastało. Wacław, odchylony od ognia, patrzył przez mrok w twarz Jana, który siedział nieruchomo, zapatrzonego w ogień — w przeszłość swoją... Twarz mu się pomarszczyła, przygarbił się, jakby dziesiątek lat przez tę chwilę wspomnień mu przybyło.

Ocknął się po chwili, poszedł do chaty, wyniósł książkę, rozłożył ją przy ogniu i na klęczkach, do ziemi czołem pochylony, począł się modlić... jak Wacław wnioskował. Gdy zamknął wreszcie książkę, Wacław wyciągnął rękę po nią.

— Nie śpicie? — zdziwił się Jan.

— Nie...

Przeczytał pod blask tytuł: „Poezye Mickiewicza“. Książka była zniszczona, litery pozacierane, widać lata już była w użyciu.

— To jedyny mój skarb w chacie — tłumaczył Jan. — Nie oddałbym go za nic. Przez zimy jest mową moją, w chwilach zwątpień — otuchą. Mam jeszcze jeden tom. Z tych ksiąg wyszło do mnie wówczas Sumienie...

Nic już nie zamąciło ciszy. Dowiewała tylko czasem od brzegu głęboka mowa fal.

Zdało się Wacławowi, że tylko chwilę się zdrzemnął, gdy go zbudziła dłoń Jana.

— Czas już. Kosy nisko.

Brodacz już stał gotowy. Pożegnali starego uściskami dłoni i ruszyli. Jan odprowadził ich za chatę.

— Niech Bóg poszczęści — szepnął Wacławowi. — Wracajcie wnet. Obiad przyrządę.

Wacław puścił brodacza przodem. Szli w milczeniu. Noc jeszcze gęsta trwała. Jednak od iskier gwiazd czyniło się na ziemi żróżnawo, tak, iż można było kształty przedmiotów, topiących się w pomroku, rozemnać. Trzymając się wskazań Jana, szli brzegiem dawnego łożyska Leny, na dnie którego spała woda, płachtą mgły równo nakryta. Następnie wydostali się na łąki. Rosa gęsta przysiadła trawy powalone — brnęli przez nie, jak przez rzekę. Na prawo ku północy rozciągała się i ginęła w mroku równienna przestrzeń z rzadkimi majakami drzew i wizjami mgły, osiadłej na jeziorach. Na lewo niedaleko czerniły się

kępy i wznosiło się ciemne zbocze o roztopionych w zamroczony konturach. Ciszę zamać mógł jedynie daleki poszum wód — chwilami ledwoznaczny, to znowu wyraźniejszy — i szelest oroszonych traw, przez które brnęli.

Wacław, idąc w milczeniu w tropy za brodaczem, myślał długo, co może być w duszy tego człowieka, to z rozzerwieniem przypominał historię Jana. Przytem nie mógł się opędnąć przykreemu uczuciu, iż przez te ciche łąki przekrada się w towarzystwie zbójcy, aby zbrodnię jakąś pełnić. Stracił je dopiero, gdy się poczęły mokradła. Trzeba było całą uwagę baczyć, gruntować stopą powierzchnię, przeskakiwać z kopca na kopiec, wymijać, by nie uwięznąć w młacie. Trafili na groblę wąską i szli już bezpiecznie dalej.

Doszli wreszcie do miejsca, gdzie wał lesisty, zatoczony od południa, przecinał równinę i zniżał się jakoby łapą ciemną ku jeziorom.

— Towarzysz na prawo? — zagadnął Wacław brodacza.

— Można — odmruknął tenże.

— Szczęścia życzę.

— Wzajemno.

Skreślił z miejsca i poszedł skrajem lasu; a Wacław ruszył przez las, minął wzniesienie i gdy wydostał się z ciemni leśnej, znalazł się na brzegu doliny, wąską szyją od wschodu zatoczonej, na zachód zaś daleko rozwartej, gdzie się z równiną stapiała. Zaraz od szyi na wschód i południe dźwigała się zboczem i rosła w przestrzeń zmrocniałą czarna noc tajgi...

— To jest to miejsce — szepnął Wacław, nie mogąc się oprzeć drzeniu. Czuł na twarzy i sercu blizkie tchnienie tajgi, jako oddech żywego potwora. Opanował się przecie, wypatrzył na skraju kępki wysuniętą drzew, podszedł tam, narwał gałęzi, zrobił siedzisko i usadowił się pomiędzy pniami. Strzelbę wziął na kolana...

— Tędy muszą z tajgi schodzić — pomyślał. — Może i parę sztuk się trafi...

Noc jeszcze trwała. Cisza taka nakażna wisiała w powietrzu, że Wacław oddech przytłumił i zastygł w martwocie czekania. Gdy tak trwał w znieruchomieniu, a chwile ciszy jako sowy ponad nim na gałęziach posiadały, poczęły dowiewać od strony tajgi głosy dziwne — jęki — poszumy — westchnienia...

— Tajga mówi — przypomniały się Wacławowi słowa Tunguzów. I wsłuchiwał się całym czuciem wglęzionem w tę mowę...

Naprzód z dalekich — dalekich okrain jakieś echo... Ni to my-

śliwski róg, ni krzyk ostatni zwierza... Stłumione oddaleniem... Zgasło. Zaczem ze środka lasu, z piersi tajgi wydobywa się postęk — zrazu słaby... Nabrzmiwa bólem — potężnieje — jak młoty spadają na serce jego razy... Och! Och!... Czy nie ustanie? Czy się nigdy nie skończy? Wieczność trwa... O jęku ziemi!... Nareszcie... Postęk słabnie — przechodzi w ciche rżenie... Ktoś w tajdze kona!... Cyt... Szelesty... Gdzieś góra... Jakby duch tajgi u szczytu prostował skrzydła... Cisza znów. Cisza straszna. Cisza-przerażenia. Czy wszystko zmarło?... Taka cisza ma być, gdy wszystko na ziemi zginie — i gwiazdy odlecą. Duch przestanie szeleścić. Nic tej ciszy wyrazić nie zdoła — słowo, myśl nawet szeleści. Młoty serca jak dźwięczą w tej otchłani!... Dokądże będzie trwać? Och przecie... Dźwiga się głos — jak senny pomruk obudzonego potwora. Potwór mruczy... Straszny być musi jego gniew. Któż jego głód zaspokoi? Ziemię pożre, gdy wstanie. Zasnął przecie... Śnił mu się tylko głód. Cóż to?... Z dalekich stron — organy... Ledwo słyszalne — wiatr przynosi... Nie — bliżej... Ton wyraźny... Och — jak nastraja duszę!... Czy to Ty, duchu tajgi?... Któż tak na ziemi może grać? Coś czarownego... Zkąd organy?... Przedziwna harmonia... Podnosi się ku gwiazdom i spada niżej pojęcia, w głąb ciemną... Czy to melodia zginionych ziem — czy mających się narodzić światów?... Dusza drży z trwogi szczęścia... Więc jej przeczucia były prawdą? Jest muzyka, o której nie wiemy. O — jak się górą niesie... Odpływa... Wraca... Nie — to śpiew słyhać... jaki wysoki! Czy to w koronach drzew — czy na gwiazdach?... Och ty aniele śpiewny! zleć! zniż się! Niech dusza umrze szczęśliwa... Czyż to tylko echo było? Jak smutno... Płynicie łyzy — już nie wróci. Szum słyhać... Nie — to czas się we wieczność przelewa... Więc i ta chwila jedyna... O morze wieków! na tobie my rozbitki... Pogasły gwiazdy nad nami... O wieczny, nieskończony Mroku!... Czas odpłynął... Pozostał tylko jeden ton... O jak ubogi! jak smętny!... Z czym go porównać? Chyba z duszą, na śmierć otrutą smutkiem. Niesie się górą tajgi. Ni to melodia, ni wołanie — coś dziwnie niepojętego...

I ten przepadł. Na niebie bowiem poczęło dnieć. Gwiazdy przygasały — niektóre już ponikły. Dolina jeszcze była w mroku — tyle jeno od nieba rozwidniała, że się odróżnić wyraźniej dawały: szara płachta mgły, zielono-mroczne płaty łąk i czerń majająca lasu. Cisza drżąca, jak zatrzymany oddech, zawisła długo w powietrzu — oczekiwanie radosne i trwożne zarazem przejęło całą dolinę. Widziało się przez spleźłą zasłonę mroku, iż się podnosi piersiami, wstrzymującemi dech, naprzeciw dnienia... Dreszcz zimny, jako przeczucie oddania się

ziemi światłu, przebiegł wszystko żywoistne i rozemdlił się w tęsknocie czekania. Na ziemię począł padać z pojaśnionego już nieba szary, sinawy pył i osiadać na łąkach, na zboczach, iż wystąpiły oczom z mroku, który je zacierał. Lecz ledwo się to stało, poczęła się na niebie rozprószać oświecił różowa od wschodu, a szary pył, osiadły na ziemi, przybrał nieznacznie barwy fioletu.

Wtedy to ze mgły, leżącej w kotlinie, dobiegł nastrojonych uszu Wacława pierwszy odzew życia: kwak cyranki. Barwy na łąkach zadrgały, jakby potrącenie tego głosu zbudziło trawy, schylone pod rosą. Za tem poczęły się odzywać głosy inne. Były nieśmiałe zrazu, zbudzone ze snu, pytające. Niektóre dobiegały z dalsza, z kęp jeziora, jako grzechotania ciche, niektóre zaś odzywały się z wyrażniałe bliskością, tuż z przybrzeża. Wacław rozróżniał po głosie krzyżówki, edredonki i wiele innych, które znał jeno z barwy. Głosy mnożyły się — jedno wywoływały drugie — i pogwar zataczał coraz szersze koła na jeziorze. A to wszystko działo się pode mgłą, która zciężałą warstwą leżała na wodzie.

Dolina rozwidniła się już znacznie. Jeszcze fiolet ciemny nie spełznął ze ziemi, lecz już powietrzem jako płatki jabłonnego kwiecica spadało różowe światło i osiadało na trawach, na drzewach, mieniać się z występującą zielenią i niknącym niby cień wiotki fioletem.

Odkryły się oczom łąki, ciężkim mieniającym się płaszczem rosy przysiadłe, o plamach kwietnych różnej barwy, przez owo rośne okrycie niby przez szybę omgloną majacznie przezierających. — Wysuwający z tajgi czarne łapy, cofnął się mrok, stępiony pobrzaskiem w czoło — i oszlaki mchów żółtawych, to rdzawistego piaru stały się widoczne naraz. Wyszły też na jaw z uboczy naprzeciwległej zielenie przerozmaite, kształty cudaczne drzew, wykroty, i idąca pomroką ku górze nigdy nietknięta gąszcz omszałych świerków i jodeł.

Pobrzask rozednił las i pobudził życie przyczajone. Z dalekiej gęstwi leśnej dobiegł tokot głuszca. W skraju trawiastym naprzeciw ozwał się cietrzew. Wreszcie i dzieciół począł pracować. Z niedaleka słychać było jego miarowe kowanie. Zaczem i inne ptactwo leśne poczęło dawać znać o sobie.

Pode mgłą na jeziorze życie już wrzało... Kwaki, gęgania, turczenia rozszerzały się, jak jarmarczne fale i tworzyły dziwny koncert, tłumiony wełną mgły, która je czyściła, iż przebijały się przez nią jednym zespołem radości. Rozbudzone ptactwo wodne różnymi głosy chwaliło dzień, który przezemgłą czuło. Światło bowiem przeciekało przez gęste, zwędnione warstwy — i mgła, rzędąc powoli, stawiała się ze sinej

liljowa. W onej liljowej rozpyli blisko brzegu ukazywały się barwne widma podlatującego ptactwa; nawet ich łyskliwe szyje i strojne harfy skrzydeł uznać było.

Wacław, siedząc nieruchomo na usłaniu gałęźnym między pniami, dolinę rozwidniałą mając u stóp, chłonał oczyma pilnemi i słuchem wyostrzonym rozbudzone po kolei życie. Słuchał uważnie tokowania głuszca, zajmował go odzew cietrzewia, pilnie śledził robotę dziecięcia — gdy ten począł kuć na pniu niedalekim, z zajęciem przyglądał się jego czarnej jak sadza opierzy o czerwonym, wywiniętym czepcu — lecz najwięcej uwagi dawał na jezioro, gdzie gwar przeróżnych głosów dzwonił. I pomału, nieznacznie, jako to światło prószące w dolinę, udzielała się mu radość rozbudzonego stworzenia, iż począł się czuć w zespole ze wszystkim. W piersi, dziwnem, nieznanem wzruszeniem rozgranej, zrywały mu się jakoby radosne ptaki, świt dzwoniące. Nie znał dotąd takiej szczęśliwości. Przeto wdzięcznym był wszystkiemu dookoła, pozdrawiał sercem każdy odzew życia, rozbawionemi oczami śledził podlatujące we mgle liljowej ptactwo i duszę otwierał szczęśliwą naprzeciw radości barw. Zapomniał całkiem o celu, w jakim tu przybył. Czuł się w dolinie, jak wszystko dookoła — w jednym rozświecie radosnym.

Zapatrzonego we mgłę liljową uderzył szelest z boku. Obrócił oczy, i serce mu myśliwskie zadrżało... Na łąkę z tajgi wybiegł rogacz. Stanął przed nim niedaleko, prawie na strzał. Wacław, gotując strzelbę ostrożnie, przyglądał mu się. Wspaniały okaz, bezpiecznie w schronach tajgi ojczystej wychowany. Jeszcze na rogach rozłożystych i na czerwonej gładkiej sierści lśniła się rosa. Widać przedzierał się przez gąszcz. Spróbował trawy od niechcienia, uszczknął parę kwiatków, poczem podskoczył na miejscu i rozejrzał się wesoło. Wacław począł mierzyć doń, kierując muszkę pod przednią łopatkę, gdzie pod muskułem drgało serce. Miał pociągnąć za odwód, gdy rogacz zwrócił ku niemu piękną głowę. Oczy jego patrzyły prosto w oczy Wacława — tak jakoś bezobawnie, ufnie. Wacław opuścił strzelbę na kolana. W tym momencie bowiem przypomniało mu się zdarzenie jedno, gdy polował z Osmanem na kozły. Postrzelił kozła — i gdy przypadł ku leżącemu na ziemi, zobaczył wyraźnie, jak z dużego, łagodnego oka spłynęła łza i spadła na liść... Jak perła — została długo na liściu. Nieraz to przydarzenie wyrzutem go nachodziło. Czemu znów teraz? Sam zły był na się za to — jakby kiedyindziej powiedział — rozmiękczenie. Ujął strzelbę powtórnie, lecz znów ją opuścił. Kłóciło się w nim dwóch — wyraźnie dwóch ludzi.

- Zabij! Okazywa się nie trafi...
- Poczekaj... trzeba pomyśleć...
- Ujdzie!
- Zaraz... przypatrzę się tylko...

I począł się przypatrywać rogaczowi, który, nic nie przeczuwając, baraszkował swobodnie na łące. Ślady jego lekkomyślne na siwym płaszczu rosy kreśliły ciemny ornament. W momencie pewnym stanął, nastawił ostre żłobki uszu na melodyę rozdzwonionego życia na jeziorze, i oczy jego jakoby uśmiech rozszerzył. Świetliła się w nich radość wielka, beztroskie szczęście istnienia. Potrząsł swą dumną, uwieńczoną głową i znów w zachwycie sposązał. Rogi jego zapłonęły w potężniejącym szybko świetle, jak ogniste latorośle. Po gładkiej, czerwonej sierści zbiegały złote połyski. Radość nadmierna nie dała mu chwili trwać w bezruchu. Podskoczył z miejsca jako płomień i zawiodł swój lekki taniec. W owej chwili na łąkę wybiegł z tajgi drugi... W podskokach tanecznych przypadł ku niemu. Poczęli się swawolnie szermować rogami...

W sercu Wacława trwała jeszcze kłótnia.

- Strzel teraz. Obu połóżysz.
- Zaraz. Niech się im napatrzę.
- Na co czekasz?
- Piękne są...

W tym momencie padł w dolinę z poza wzgórz tajgi pierwszy grot słońca... Równocześnie z kępy pobliskiej przestrelił ku wodzie z krzykiem szary bekas — głos jego ostry, donośny, przeciął powietrze, jak świst cyrkularki. W odpowiedzi na to krzyk się na jeziorze podniósł. Rozgwar się wzmógł. Z poza wzgórz tajgi raz w raz grotty padały ogniste — aż z niespodzianą szybkością stanęła na zębach lasu w krzyku płomieni lśniąca kula... Szał najwyższy ogarnął dolinę.

Wacław uczuł się olśnionym. Cisnął od siebie strzelbę — wstał — i wyciągnął ramiona do słońca, jak skrzydła. Najwyższem uczuciem serca radosnego dziękował za łaskę świtu...

Naraz wpadło w dolinę dalekie echo strzału... Krzyk grozy wzniósł się z nad jeziora. Wacław widział przed sobą w zamgleniu światła przerażone oczy dwóch rogaczów, które przestrach na moment znieruchomił — poczem zabrały się i, oglądając się na boki z trwogą, łukami pomknęły w tajgę. Jeszcze rogi ich świecące z drzewiny niższej widać było.

Słońce już było wysoko, mgła się rozpyliła i wsiąkła w błękit,

gdy Wacław opuścił dolinę. Idąc z powrotem do chaty Jana, czuł z dziwnie tkliwą radością narodzone w piersi nowe życie. Jak perła — błyszczała na liściu przed oczyma serca jego łza, spadła z żalu za życiem z ciemnego oka umierającego kozła.

WŁADYSŁAW ORKAN.

Z sonetów alpejskich.

O d „Dzkiej Pani“ tam — przez „Górne Dźwierze“
zeszedłem oto w zieloną kotlinę;
jeszcze mam w oczach śniegów biel i sine
zwały lodowca, chmur i nieb bezbrzeże, —

a choć mi pachną tu alpejskie róże
i las zielony szumi ponad głową,
ku szczytom oczy me biegną na nowo
i znów się serce wrywa ku górze!

O, siły! siły! siły moje młode!
zali wy długo mi jeszcze starczycie,
by iść tak w pustkę na trud i swobodę

i nieść ku niebu grzmiące w piersi życie —
i szczytom karki stopą depcąc hardą,
na świat w dół patrzeć, z litością a wzgardą?!

W Griesalp, po zejściu z Wilde Frau, czerwiec 1909.

JERZY ŻUŁAWSKI.

Z Lukrecyusza xiąg De Natura Rerum.

Gdyby nie miała każda rzecz swego nasienia,
jakże mogłyby powstać matek uroszczenia?
Lecz że z nasion właściwych wszelki byt pochodzi,
przeto każdy to jeno z swego wnętrza rodzi,
ku czemu w nim materyał i pierwiastki były.
Więc, że pewne są w pewnych rzeczach tajne siły —
by z wszystkiego powstało wszystko: być nie może.
Nadto — czemu na wiosnę róże, w lecie zboże,
na winnym krzewie grona widzimy w jesieni,
jeśli nie, iż zaiste w czasie swym się pleni
z połączenia zarodków rzecz zrodzona wszelka
w porach, gdy już bezpiecznie Ziemia żywicielka
wątłe kielki wypuścić może na dzień biały?
Rzeczy — gdyby z niczego — to by powstawały
nagle i bez okresów, w nieprzyjaznej porze,
gdyżby brakło pierwiastków, którym zły czas może
przeszkodzić, by się zbiegły ku wydaniu płodu.
Gdyby wzrost nie wymagał czasu ni zachodu
ni złączeń nasion, gdyby rosło co z niczego,
nagle mógłby się młodzian z dziecka stać małego,
z ziemi drzewa by strzelać mogły już wyniosłe...
Lecz tego nie widziano. Owszem, rzeczy wzrosłe
zwolna wzrastały: każdy płód z nasienia
swego i w swym rodzaju, — tak do przeświadczenia
dojść trzeba, iż rzecz wszelka z swych składników rośnie.
A gdy deszcze te same, padające w wiośnie,

budzą różne wesołe potomstwo ogrodu, —
ten sam pokarm zwierzęta rozliczne od głodu,
żywiąc, zachować może i od śmierci bronić:
raczej ku zdaniu temu trzeba nam się skłonić,
że jest, jak głoski w słowach, w wielu rzeczach wątek
wspólny, niżeli przyjąć bez przyczyn początek..
A dlaczegóż to człowiek głową pod obłoki
nie sięga ani może okraczać zatoki
morza, ni ręką silną łamać twardą skałę,
ni długością żywota wieki przetrwać całe,
jeśli nie, iż materja, z której rzecz powstaje,
z góry pewną jej formę i czas trwania daje?
Jeśli pola uprawne lepszy niż ugory
rolnikowi plon niosą, gdy dbać o nie skory,
to jest dowód, że w ziemi są pierwiastki rzeczy,
które my, mając własne dobro swe na pieczy,
w płodnych skibach na światło pługiem dobywamy.
Gdyby nie to, tem wszystkiem, co przy pracy mamy,
ziemia mogłaby sama darzyć nas obficie..
Że nic niema z niczego, dowiodłem niezbiecie,
bo nasion jest potrzeba wszelkiemu stworzeniu,
by się ku niebieskiemu mogło wznieść sklepieniu.
Tu widno, iż rzecz — ginąc — znowu się rozkłada
na swe części, nic zasię w świecie nie przepada.
Gdy w cząstkach to, co było znikome istotnie,
nagle mogłoby w oczach zginąć niepowrotnie,
ani byłoby trzeba siły jakiej, aby
ciał składniki rozerwać, związek niszcząc słaby.
Tak zaś — jako z wiecznego wszystko jest zarodku —,
póki siła nie działa z zewnątrz, albo w środku
związku drobin nie targa, wnikając do rdzenia:
nie zna Matka Przyroda śmierci ni zniszczenia!
Nadto, jeśliby prawdą było, że czas rzeczy
pokonawszy starośćią, doszczętnie niweczy:
z kąd istot coraz nowych pokolenia w dzieńne
światło ciągle wstępują? czemuż łono pełne
Ziemi ich żywi? z kąd im pokarm daje świeży?
jak ubytek mórz rzeki z dalekich rubieży
nagradzają? jak eter żywi gwiazd płomyki?
Gdyby w rzeczach znikome miały być składniki,

dawno byłby do cna już Czas zniweczył światy!
że jednak już istniały te ziarna przed laty,
z których dzisiaj się rzeczy składają widzialne:
są zaiste pierwiastki owe niezniszczalne,
by zaś co się nicością stało — trzeba przeczyć.
Wszakby siła ta sama każdą rzecz zniweczyć
mogła, gdyby cząsteczki wieczne nie tworzyły
ze sobą związku mniejszej albo większej siły;
owszem — wówczas dotknięciem możnaby rzecz zabić,
gdyby siłą jakową nie trzeba osłabić
i rozerwać łączności drobin niespożytych.
Ale wobec istnienia węzłów rozmaitych
wśród pierwiastków wieczystych, są nieskazitelne
rzeczy, póki ich siły nie dotkną dość dzielne,
aby zniszczyć natarciem ich wewnętrzne sprzężenie...
Nic się tedy nie staje niczem! a zniszczenie
jest rozkładem na części przedwieczne jedynie.
Wprawdzie deszcz znika dla nas, gdy z ojcowskich płynie
eterów na spragnione łono Matki-Ziemi,
lecz za to zboża rosną plenne, pod bujnemi
owocami zielone drzew się gną konary,
z których znów pożywienie ludzki ród ma jary.
Ztąd się roją dorodną dźwiatwą nasze miasta,
ztąd brzmi śpiewem ptaszęcym lasów toń liściasta,
tęgie krowy na żyznym pasą się rozłogu —
a z ich wymion, jak gdyby z przepełnego rogu,
mleko białe się sączy, — a oto dokoła
skaczą młode cielęta przez pachnące zioła,
matek mlekiem obfitem nieomal pijane.
Tak więc rzeczy nie giną, przez nas tu widziane,
lecz tylko forma jedna wciąż w drugą przechodzi
i Przyroda ze Śmierci Życie nowe rodzi!

Przekładał Jerzy Żuławski.

O wolnem z duchami wielkich obcowaniu.

DYALOG.

Dyalog toczy się na terasie pałacu królów macedońskich. Dokoła kolumnada z białych marmurów, pośród słupów posagi.

Z terasy widok na jaśniejący w pysze rozkwitu i blasku słońca ogród, srebrne wodotryski, aleje żwirem sypane, a wpobok i wzdłuż nich hermy. W dali bezbrzeżny przestwór morza: woda spokojna, zielonawa, lśniąca. Od wód napływa lekki wiew, kołysząc zielenią sadu i chłodząc przechadzających się po terasie Arystotelesa i Aleksandra, królewicza macedońskiego.

Aleksander: Powiedz mi, mistrzu, czemuś komnatę naszą jadalną przyozdobić kazał tyloma posągami sławnych umarłych, a na ścianach czemuś zawiesić kazał maski z wosku i złota i portrety Heróów?

Arystoteles: Mówisz tak, jakobyś wyrzut mi czynił, że ci mężów owych towarzystwo, zwłaszcza w komnacie jadalnej, niemiłe.

Aleksander: Nie na Zeusa! ale nieswojo mi jakoś sycić żołądek strawami doborowemi i winem z Chios się raczyć, gdy Oni na mnie patrzą.

Arystoteles: Tedy-że Pitagoras krzywdę czyni żołądkowi twemu?

Aleksander: Nie, mistrzu. Przestrzega jeno przed nadmiarem, który muzykę organizmu kłóci.

Arystoteles: Widok Pitagorasa przywodzi ci zatem na myśl naukę jego? — przypominając zaś naukę, działa tak, jakobyś ducha jego na czas w siebie przejmował?

Aleksander: Bez wątpienia.

Arystoteles: Acz niezupełnie. — Bo żali zdołasz, choć na chwilę, zagubić duszę swoją, własną? — tyle tedy, zda się, przejąć możesz w siebie, ile w tobie już jest. — A tak nie doznałbyś wcale żadnego przyrostu sił ducha ni umysłu.

Aleksander: Miałbyś słuszność, mistrzu, gdybym był człowiekiem już dojrzałym, to znaczy: gdyby władze ducha mego doszły pełni rozkwitu. — Przykład zaś i nauka działa przedewszystkiem na tych, którym wychowanie potrzebne, to jest na tych, których, poznanie ograniczone, a dusza nie cała jeszcze ze snu obudzona.

Arystoteles: Mówisz więc, że tylko umysły wychowanków nie-dojrzałe u Wielkich Umarłych uczyć się mogą? A przecież nie są oni wyłącznie nauczycielami prawdy. — Wśród posągów i obrazów kogóż krom Pitagorasa widzisz?

Aleksander: Zaiste! wielka ich liczba, a nazwiska święte: oto Talesa widzę mędrca, Anaksimenesa, Anaksimandra, Heraklita „ciemnego“, Ksenofanesa, Empedoklesa, Anaksagorasa; ówdzie sofistów Gorgiasa, Protagora, boskiego Sokratesa, mistrza twego Platona i wielu innych, którym bogowie mniejszy wyznaczyli udział w poznaniu prawdy; najszlachetniejszych widzę owych mędrców siedmiu, wśród nich Solona, arcydzielny w słowie i czynie; poetów, ulubieńców Apolla i Dyonizosa, co z mowy muzykę tworzą lub krzeszą pioruny, a duszę ku bogom wznoszą: złotoustego Homera, wtórnego Zeusa, który słowem świat żywy wyczarowuje i dusze zażęga płomieniem, jego, co raczej, niż Peleus, jest ojcem niedoścignionego w męstwie i przyjaźni Achilla, — mądrego Herzyoda, budzieli-mocy: Tyrteja, Kallinosa, Teagenesa, a obok smętnego Mimnermosa pieściwą a palącą jak ogień, Safonę, jak wichur potężnego Alkaja, chórzystów Alkmeja, Stesichorosa i w. i., a szczególnie Aischylosa co moc gromów dzieli z Piorunowładcą, Sofoklesa, którego mowa jak lazur, Eurypidesa żywego jak płomień i płomieniami dyszącego, Arystofanesa, czuwającego nad harmonią i wszelki błąd karcącego śmiechem, — zaś wpodłe znowu mocarzy, co świat swą dłońią i rozumem przekształcali, wśród nich ojca mego Filippa.

Potrzebuję ich wszystkich wyliczać? znani są tobie lepiej, niż mnie.

Arystoteles: Czy tych wszystkich widok i towarzystwo nie oddziałuje na ciebie wcale, acz ni Achilles, ni Aischylos prawdy nie wykładali w Akademiach?

Aleksander: Przeciwnie! gdy wchodzę pomiędzy nich, podnosi się

dusza moja, jak kiedy wchodzę w progi świątyni! bogom się czuję blizkim i świętość spływa na mnie.

Arystoteles: Więc nie przez głoszoną prawdę jeno działają Wielcy ale każdy inaczej; sam sobą, przez ducha swego obecność. Czy sądzisz Aleksandrze, że uczyć znaczy tylko: nowych dostarczać wiadomości, a uczyć się: nowymi naukami zapełniać umysł, jak spichrz ziarnem?

Aleksander: Bynajmniej; raczej nie spichrzem ma być umysł, lecz glebą, a żniwo nauki nie w worach leżeć powinno, a owszem jako w glebę padać, kiełkować a rozwijać się.

Arystoteles: Tak, dusza sama czynić się powinna. Lecz odpowiedz: zali nauka to poznanie samo? — A oto znasz Aristofila: chodzi po ulicach miasta i gajach z głową ku ziemi opuszczoną, albo podniesioną ku niebu; wie wszystko, zna dzieje przeszłości, zna filozofię, poetów umie na pamięć, a przecie ku pośmiewisku jest innych. Czemuż to przypisujesz?

Aleksander: Temu, że niedołążnym jest Aristofilos.

Arystoteles: Niedołążnym: to znaczy, że w nawale wiadomości istotę swoją zatracił; wziął na swe bary ciężar i ugina się pod nim a uwolnić się już nie może czy nie chce. Każda wiadomość nabyta jeno, nie wypracowana z ducha, jest ciężarem; jeśli je gromadzić będziemy, jako ziarna one we wory, przegniotą nas, że się staniemy jako muły objuczone.

Musimy pozbawić je ich ciężkości a uczynimy to, jeśli je przestoczymy w pierwiastki lotne i swoiste, w krew je niejako i miąższ wchłonimy. Ku temu zaś potrzeba sprawności umysłu. — Gdyby umysł nie trawił swojej karmy, byłby jako żołądek, nie trawiący straw mu dostarczanych. — W Aristofilu przeważa pamięć, która, że bez pomocy innych władz jest martwa, wreszcie stało się jako ten żołądek przeciążony niestrawionymi pokarmami. — Należy tedy ducha w stanie ciągłego życia i nieustannej czynności wstrzymywać; niechaj w nas żadna cząstka jego nie będzie jako trup, martwa, inak poczniemy gnić od wnętrza.

Aleksander: Odbiegłeś mistrzu od naszej sprawy i odchyliła się myśl twa od kierunku naszych rozważań.

Arystoteles: Pozornie jeno, królewiczu. Owa galerya Wielkich w naszym narodzie stawia ci przed oczy niezmierzone bogactwo możliwości ducha ludzkiego. Każdy człowiek, jako tego Ducha cząstka, posiada w sobie różnorakie możliwości, formy.

Otóż wychowanie zasadza się na ujawnianiu i rozwijaniu owych

możliwości ukrytych. — Na słusznym unaocznie ci to przykładzie: nie jest dusza człowieka ziarnem, noszącem w sobie jedną tylko możliwość, lecz glebą, która różne nasiona przetworzyć zdolna i różne rodzić płody; lecz jako i gleba różną ku różnym płodom ma skłonność, tak i duch człowieka możebności ma wiele w sobie, choć tylko jedną naczelną.

Jest obowiązkiem wychowawcy umiejętnie one formy pielęgnować, przez badawcze i próbne doświadczenia je poznawszy. — Skład swoisty bowiem form tych, właściwych pewnemu człowiekowi, tworzy człowieka tego formę ogólną czyli jego osobistość. Otóż kształcić osobistości uważam za najszczytniejsze zadanie wychowawców. — Ponieważ jednak owych form swoistych z góry przewidzieć nie można, aby świadomie i celowo je kształcić, przeto próbnym doświadczeń potrzeba. — Przypuszczam u wychowanka z początku nieograniczoną liczbę i różnaitość możebności; oczywiście nie kształcą ich równomiernie; są pewne ogólniejsze władze, rodzajowi ludzkiemu właściwe: od tych należy zacząć; innym pozostawiam swobodę, doświadczam podsuwając im sposobność do ujawniania się. W tem i w chwytniu w lot symptomów — sztuka pedagoga. — Dzieje się to nie tylko w wieku dziecięcym, ale przez całe nieomal życie człowieka; wprawdzie z wiekiem nierozwinięte formy kostnieją, ale człowiek nigdy siebie nie zna: żywi ciągłą nadzieję, że jest bogatszym w możliwości, niżli nim jest w istocie. — Winien tedy człowiek sam siebie doświadczać, przelewając ducha swego w formy najrozmaitsze.

Kupiec winien nie zasklepiac się w formie kupieckiego jeno myślenia, ale wedle możliwości wyzwalać ducha swego z tej niewoli, utrzymując i ćwicząc w nim wolność innych form. — Wybór zawodu powinien owym przyrodzonym formom odpowiadać; każdy zawód bowiem wymaga pewnych form ducha odrębnych: jeśli te przedmiotowe formy z podmiotowemi się zgadzają, mówimy o człowieku, że poszedł za głosem powołania swego. — Zdolności dyalektycznych np. wymaga przede wszystkim zawód rhetora lub logografa i w tym zawodzie ludzie zdolności owe posiadający są „powołani“. — Często jednak zdarza się, że człowiek o silnie rozwiniętych formach tego rodzaju myślenia odda się — filozofii, i szukać będzie prawdy za pomocą tej właśnie formy dyalektycznej to niewłaściwej. — Ztąd różne rodzaje filozofii, zależne od różnych rodzajów umysłowości filozofii uprawiających. — Wśród filozofów znajduje się wielu „powołanych“ obrońców prawnych i wielu kupców.

Albo: człowiek, obdarzony fantazją, to jest: zdolnością zmysłowego oglądania rzeczy, człowiek ten „powołany“ na to, by być twórcą, poświęca się — jestto rzeczywiste poświęcenie się — znowu dzięki nieprzystosowanym okolicznościom n. p. zawodowi kupieckiemu, wymagającemu, form myślenia i czucia zupełnie innych. Powstaje w ten sposób kupiec-fantasta, przedsiębiorca genialny, poróżniający w kraje kimeryjskie, odkrywca nowych łądów.

Owa tedy niewspółmierność form z zawodem, nie zawsze jest rzeczą złą; przez kombinacye stwarza nowe formy, rozwija naturę ludzką, wzbogaca zasób możliwości. Najczęściej jednak sprowadza nieszczęście, gorycz, ruinę.

Aleksander: Rozumiem cię, mistrzu, a raczej domyślam się, w jakim to związku pozostaje z owymi bohaterami ducha i czynu, od których nasza rozmowa się poczęła. — Obcując z duchami ich, rozszerzamy niejako ducha własnego, zmieniamy jego kształt, ćwiczymy jego polot i tak go utrzymujemy w pożądanej sprawności, lekkości i wszechmożliwości, czyli wyzwalamy się.

Arystoteles: Znalazłeś, Aleksandrze, wyraz odpowiedni: jest to wyzwolenie ducha: albowiem czynne już formy w zakresie i treści wzbogacamy, a nadto budzimy inne uśpione. Człowiek przeciętny zostaje pod przewagą lub wyłącznem panowaniem jednej głównej formy i wedle niej działa i żyje. A toż jest wszystko niewola. — Owo zaś obcowanie z duchami Wielkich wyzwala nas i to jest najważniejsza ztąd płynąca korzyść.

Aleksander: Masz słuszość, mistrzu! Owo uczucie, które poprzednio opisałem, jako uczucie świętości i podniesienia duszy, gdy wchodzę pomiędzy posągi ich i wizerunki, jest właśnie uczuciem nieograniczonej możebności ducha ludzkiego, uczuciem zupełnej wolności i potęgi nieskończonej, oraz pokornej czci dla tej niewyczerpanej w bogactwie swem boskiej mocy twórczej, uplastycznionej w obliczach owych posłanników, a zarazem radosnem przeświadczeniem, że się jest ich bratem i uczestnikiem owej mocy.

Arystoteles: Oto jest wolne z duchami Wielkich obcowanie; wolne, bo niezależne od treści i wyzwalające w nas ducha osobistego. Nazywają to także moralnym wpływem Wielkich. — Lecz tak obcować mogą li tylko duchy możliwe z możliwymi.

Aleksander: — ?

Arystoteles: Nietylko bowiem wpływ ów wyzwala, ale i niewoli duchy. Wyzwala duchy możliwe, niewoli zaś słabe, które starszych form pozbawione kształtują się wedle formy naczelnej jednego

z Wielkich. — To jest narzucanie pęt przez duchy bohaterskie na duchy słabe. Że zaś z takich w większości ludzkość się składa ztąd owa przewaga gniotąca i jarzmiąca owych; Tak tedy, o ile geniusze są zarazem głazami — znaczącymi postęp ducha ludzkiego, o tyle są zarazem głazami — zawadą, o którą duch ludzki w postępie się potyka. — I to jest wpływ ich ujemny.

Aleksander: Zaprawdę, mistrzu! otwierasz mi oczy na rzeczy, których nie oczekiwałem. Widziałem dotąd w bohaterach wyzwólców ludzkości a teraz wykazujesz mi, że są równocześnie i niewólcami. —

Arystoteles: Nie jest to takie zło, jak sądzisz: że owe bezforemne duchy słabe zapożyczają się u Wielkich, toć obraza wolnego ducha ludzkiego, ale przynajmniej znośnymi stają się duchy takie dla naszego zmysłu estetycznego, nie cierpiącego bezkształtności. Czuwać jeno nad tem trzeba, żeby wybór był stosowny.

Aleksander: Nowe otwierasz mi i wytyczasz zadania, jak władcy: bo któż inny czuwać ma nad tem?

Arystoteles: Sądzisz, że rząd? — tak, gdyby nim była rada najmądrzejszych w narodzie, — Duchy słabe bowiem są przecie poniekąd dziećmi, wychowania potrzebującymi. Taka rada byłaby im nauczycielem i wychowawcą.

Aleksander: Kiedy uważasz wpływ Wielkich za zły?

Arystoteles: Strzeż się słów, bo przez nie i myśl się mięsza i mąci. W dziedzinie Wielkości niema zła i dobra, jest moc i wolność. Staje się ona taką lub owaką dopiero w sferze słabości ludzkich. I tylko w odniesieniu do owych duszek maluczkich mówić można o złym wpływie Moźnych. U słabych bowiem jest tylko bezwolne przyjmowanie i samojarznienie się, u Wielkich zaś odbywa się ciągle stawanie się, to jest: tworzenie i natychmiastowe znoszenie tego, co już jest, na rzecz tego, co dopiero stać się ma czyli wieczne samozniszczanie się, ruch, wolność. — Przez niestosowny zaś wybór dla wychowanków rozumiemy wybór Wielkości o formie myślenia zaprzeczającej życie.

Aleksander: Nie wiem, co znaczy: zaprzeczać życie. Wszak życie — to dar najświętszy, to największe dzieło, jakie z rąk bogów wyjść mogło. Czuję, że kocham życie, że je wdecham każdą porą mego ciała, żebym rad z powietrza — z łąk z skał i z źródeł, nieba i ziemi wczepnął w siebie wszystkie moce życia, aby je potem znów wetchnął we wszystko to, co bez życia, bez ruchu, bez kształtu. — Życie jest piękne, dobre i mocne!

Arystoteles: Rozumiem, dlaczego trudno ci wniknąć w tych, któ-

rych forma myślenia i czucia wręcz jest twojej przeciwna. A oni właśnie życie owo odzierają z wszelkich piękności a życie człowieka z prawd wszelkich i nadziei i zostawiają rozpacz, któraby doprowadzić ich musiała do zniweczenia siebie, gdyby nie silniejsza nadewszystko miłość życia, którą matka — natura w nich tchnęła. Tacy tedy nie nadają się na Wychowawców Ogółu, którego jedynem dobrem i wskazaniem: Życie. — Dla obcowania zaś duchów możliwych z możliwymi zastrzeżenia takiego nie potrzeba, albowiem duchy te nigdy nie zniżą się do materialnego z sobą obcowania, jeno się zawsze w sferze formalnej unoszą.

Aleksander: Że znam twoje poglądy, mistrzu, przeto, gdyś mówił tyle o formie, przypominałem drugą stronę rzeczy: materję, ale nie umiałem pojęcia tego do twoich wywodów nawiązać. A oto tyś sam to uczynił, mówiąc o materialnem z duchami obcowaniu. Lecz jeszcze dłużej mi jesteś wytłómaczenia, co przez to zamierzasz powiedzieć.

Arystoteles: Wejdzmy w sad, Aleksandrze! Patrz: seledyn zieleni purpurowy okwiat pomarańcz, różane kwiecie migdałów, złote cytryny, wszystkie drzewa w dojrzałej krasie zlewają się z sytym błękitem nieba w harmonię, bawiącą oko i radującą duszę. I chodzić będziemy po alejach, wdychując w siebie wonie słodkie, zdrowe, świeże a wzrok nasz napawać się będzie świetną grą cudnych kolorów i kształtów i podnosić się będzie dusza nasza ku przeczuciu olimpijskich rajów a ręce nasze będą spokojne a pożądliwość nasza spać będzie i nie będzie łaskotało nas podniebienie nasze i dusza spokojną będzie czcicielką piękna. —

A oto wprowadźmy weń człowieka gminu i rzeknijmy mu:

„Wejdz a czyn bez bojaźni i wedle woli twej, bowiem ci dana wolność zupełna,“ i spoglądajmy z okien pałacu: oto rozbłysną mu oczy chciwością i pożądliwością, oczy ślepe, choć widzące, dłoń jego wyciągnie łapczywość i patrz: oto niby dłonią Afrodyty, najpiękniej ukształcone, całunkiem Heliosa zarumienione a ręką Heby zawieszone jabłko zerwie bez krzty lęku, bez drżenia palców, bez skurczu sumienia, — patrz! usta otwiera i z żarłocznością głodnego zwierzęcia wgryza wargi i zęby w mięsz jego i niszczy ten cud piękna, na który może wszystkie siły natury harmonijnie się złożyły. — —

A wczoraj byłem świadkiem ohydneho widoku: przed posągiem Afrodyty stał niewolnik z chucią w oczach i gorące wargi przyciskał lubieżnie do nagich jej kształtów w zimnym marmurze. —

Czy ci jasną różnica między obcowaniem materyalnym a formalnem?

Aleksander: W przybliżeniu tylko, mistrzu, o ile odnieść ją mam z stosunków estetycznych do obcowania duchów.

Arystoteles: Nigdy mali z Wielkimi bezpośrednio obcować nie mogą; pomiędzy nimi stoi cała rzesza duchów pośredniczących, którzy ów związek ułatwiają: każda mądrość przez ich mózg i wprzód przejść musi, nim ją najubożsi duchem dostaną, ale jaką? — spowszedniałą, świeżości i mocy pierwotnej pozbawioną, przystosowaną. — To, co było formą pierwotną tej mądrości, zatem najistotniejszym, zginęło po drodze... Ci — pośrednicy — obłuskwili ją z niej i tę przygotowaną i przegotowaną naukę podają odbiorcom. Tamci zadawać się muszą tą najmateryalniejszą treścią, którą też sobie natychmiast przyswajają i której w życiu używają — ku celom rozmaitym: jako normy życiowej, jako ozdoby dla swej mowy, jako środków do zyskania ludzi i urzędów...

Ich dusza nie ociera się o dusze Wielkich, — by, jako dyament szlifowany, błyszczeć. Do Wielkich oni albo nie dochodzą z powodu owych pośredników, którychby czemprowadziej usunąć należało, gdyby ci, ubodzy duchem, mogli znieść obcowanie bezpośrednie, — a nadto z powodu zbytnej pożądliwości, która w nich żywie a która w dziedzinie ducha jest taką samą, jak w dziedzinie ciała a nazywa się pospolicie: ciekawością. Ciekawość jest lub stać się może namiętnością. Nic zaś, cokolwiek namiętnością stać się może, nie jest z ducha czystego, którego znamieniem: harmonia i wolność.

Aleksander: Oto wiem ci już teraz, dla czego mię, mistrzu, otoczyłeś gronem Najdostojniejszych.

JÓZEF MIRSKI.

Trzy wiersze.

B rzóz liściem pachnie noc i czeremszyną,
Gdzieś na pogodę daleko się błyska...
O życia dziwna, rozstajna godzino,
O śnie dośniony, żalu bez nazwiska!

Łzy mi gorące z ocz po ciemku płyną,
Narcyzów bije młoda woń od grządek...
O życia późna, o nocna godzino!
Wieczystych rzeczy pełni się porządek...

*

C zas jest zdroniony i wiatr się zmienia,
Z sierpami idą od pola żénce,

Tak ci mam wiele do powiedzenia,
Tak dużo... Wszystko... Może i więcej...

Odmianę czuję w powietrzu... Błyska!
Burza dziś będzie w nocy po skwarze —

W duszę chcę twoją poglądać z bliska,
A w twarz się oto spojrzeć nie ważę...

Deszcz... Pierwsza kropla już padła... Kwiaty
Lipowe pachną znużone spieką,

W oczach twych widzę nieznane światy,
Obietnic bożych ziemię daleką!

*

Dusza moja na zawsze zostanie dziewczyną,
Co w las poszła o świcie z dzbankiem na jagody,
Krasą śmiała i ufna, że choć lata miną,
Ona przetrwa w urodzie lic swych wiecznie młodej.
Dusza moja na zawsze zostanie dziewczyną...

Dusza moja w zielonym na warkoczach wianku,
Ścieżką idzie samotną, wolna jak ptak w lesie,
W pas się słońcu jasnemu kłania o poranku,
Niby wichur swobodna nad życiem się niesie,
Dusza moja w zielonym na warkoczach wianku...

Dusza moja nikomu wziąć się nie da w ręce.
Własna swoja, niczyja, nieznana nikomu,
W zaświaty boży swe serce poniesie dziewczęce,
Niby jagód wieczorem pełny dzban do domu.
Dusza moja nikomu wziąć się nie da w ręce...

* * *

MARYLA WOLSKA.

Antologia młodych pieśni.

I.

NIECH MYŚL TWA...

Niech myśl twa, jak puszczone z łuku strzała chyża,
Wzleci w górę i tam już zostanie na wieki,
Pamiętaj — niech nic nigdy jej lotu nie zniża!
Bo jeśli myśli wskażesz horyzont daleki,
To możesz się nie lękać o serce — i śmiało
Pozwolić, by przy ziemi — bijące — zostało.

. . . .

Najdroższych twoich nadziei kwiaty
Pieść w słońcu marzeń: niech bujnie rosną
I niech ci w duszy pachną rozkosznie
Wieczystą wiosną...

Bo kiedy wkoło smutno i szaro,
A pod stopami głóg i pokrzywy —
Trzeba mieć w sobie ciche schronienie,
Kącik szczęśliwy...

ŚWIAT PRZEZ TRAWY.

W upalne jedno popołudnie,
Traw zielonością przynęcona,
Padłam na kwiaty i na trawy...

Wnet fala wonna i zielona
Objęła postać moją całą.
Nademną błękit był jaskrawy,
Słońce mi prosto w twarz się śmiało.
...W upalne jedno popołudnie
Tak jasno było — i tak cudnie!

W upalne jedno popołudnie
Widziałam świat przez trawy... Boże,
Jakie ja dziwne, niewidziane
Rzeczy ujrzałam przez traw morze,
Poprzez wysokie źdźbła i zioła,
Przez tę przeźroczą wonną ścianę
Co otoczyła mnie dokoła,
Jak w to upalne popołudnie
Inaczej było — i jak cudnie!

W upalne owo popołudnie
Byłam w przedziwnym jakimś lesie,
Gdzie biegna w górę, prosto z ziemi,
Wiotkie łodygi. Każda gnie się
I chyli podług wiatru wiania,
I miękko splata się z innemi,
Błękit zasłania i odsłania...
...W upalne owo popołudnie
Patrzeć na świat tak było cudnie!

W upalne letnie popołudnie,
W trawach zgubiona i w błękicie,
W bezdennej czystej toni nieba,
Czułam jak można kochać życie,
I jakie ono dobre bywa,
I jak do szczęścia mało trzeba,
Byłam spokojna i szczęśliwa
Jak świat — co jaśniał tak precudnie
W upalne letnie popołudnie.

* * *

MARYA ZNATOWICZÓWNA.

II.

SKRAWEK NIEBA.

Codzień z mojego łóżka przez to szare okno
Patrzę na skrawek nieba, co nad dachem łśni —
Jednak i on posmutniał wśród jesiennych dni,
A szyby coraz częściej w mgle wilgotnej mokną...

Długie, gorzkie godziny plotą się w miesiące —
Znów noc jedna minęła i dzień jeden znów...
— O smutku mój bez pragnień — tęsknoto bez snów...
O cicha dolo oczu — łzy nieustające...

A przecież — gdzieś za oknem kwitło bujne lato
I radością beztroską tchnął przesłodka wiew —
Później jesień złociła mgły i liście z drzew...
— Cóż za lato i jesień będzie mi zapłata?...

Tyle dni beznadziejnych, tyle tępych dni
Patrzę z mojego łóżka przez to szare okno —
A szyby coraz częściej w chłodnych kroplach mokną
I skrawek nieba — mętny — ponad dachem łśni...

SŁAWA PRÓSZYŃSKA GWIŹDŻOWA.

III.

NIE WIEM.

Jak łąka słońcu złotemu pod chmurę,
Ciskam wam uśmiech gorący w źrenice,
Aby rozwidnić te wasze ponure,
Od grzechów ciemne, nazbyt ludzkie lice.

Nieraz, gdy w walce śmigają pociski
I godzi we mnie wasza ręka twarda,
Tak bywam w sercu przebaczenia bliski,
Że nie wiem: miłość jest-li to, czy — wzgarda?

NUDA.

O balustradę mostu wsparty, widzę
 Blade majaki oparów nad rzeką,
 Co z niebem w nurtach ciemniejącem w lidze
 Rozkołysana płynie hen — daleko...

W wód bruzdy patrzę i na fal gonitwę,
 Jak wieńczą pianą zwierciadlane grzbiety
 I łkam jak fale, szepcąc ich modlitwę,
 Gdy wiatr nad brzegiem targa wierzb szkielety.

Na pola parny zwłókł się zmierzch, jak starzec
 Z bajki, co w sinej mgle zamawia czary;
 ...Gdyby tak dobrych dni i złych się zarzec
 I cicho wsiąknąć w własny cień swój szary!

ŚLADEM MAR.

Więc grzechem miłość, grzechem jest nienawiść? Powiedz
 Duszo, czy znasz ty z tego labiryntu wyjście?
 Wywlokłem cię na pytań bolesnych manowiec,
 A tobie z oczu lecą łzy, jak zwędłe liście...

Krok w krok za nami idzie wino i przed nami,
 Miarą oddechów naszych swoje trwanie liczy;
 Przez nas samych rzucany cień ścieżki nam plami:
 Sobowtór nieuchwytny, cichy, tajemniczy.

A gdy niebaczni do tej zbłądzimy czeluści,
 Kędy pod wiecznie czujną mroków ślepych strażą
 Zakuty w srebrny pancerz smok sumienia drzemie,

To tłumiąc krzyk przerażeń z obłąkaną twarzą
 Grzechy najkrwawsze, których nikt nam nie odpuści
 Skryjmy w pierś swą, jak ziarno nasienne pod ziemię!

DO * * *

Nikt mi już ciebie odebrać nie może,
 Bom cię marzeniem uwięził na wieki
 I zamknął w serca najskrytszej komorze
 I nie wypuszczę cię z pod swej opieki,
 Choć wszystko we mnie w ogniu własnym zgorze.
 Moje na życie zamknięte powieki —
 Lecz świecić ma mi, póki sam nie zgasnę
 Twa dusza jasna, jak oczy twe jasne.

Zda się, iż wszystką tobie światłość skradłem
 I ona dziś mi blask na czoło rzuca,
 A łzy po licu mem płyną wybladłem
 I nic mnie bardziej chyba nie zasmuca
 Niż to, gdy mętne odbijam zwierciadłem
 Ciebie, patronko mej doli! Lecz płuca
 Głębszym i czystszy falują oddechem,
 Gdy głos twej duszy dzwoni we mnie echem...

Idę za tobą, jak za drogowskazem,
 Bo wiem, że dla mnie serce twoje bije,
 A że jest pełne tęsknoty, więc razem
 Jest ono tylko boże — i niczyje...
 Ztąd nieraz korzę się przed twym obrazem
 I jak włóczęga z źródła, z ust twych piję
 Rzeźwiący napój łaski, by mnie srogi
 Znoj nie powalił przed końcem mej drogi...

* * *

JAN LIPSCHITZ.

IV.

W ZMIERZCHU.

Idę w zmierzchu wieczornym, bez celu, bez drogi, —
 Nie wiem, dokąd mię kroki zawiodą tułaczę...
 Wszystko mi jedno!... Żadne gościnne mię progi
 Nie czekają, odejścia mego nikt nie płacze!

Nikogo nie zostawiam w moim pustym domu,
I nikt na mnie u kresu podróży nie czeka.
Obojętny dla wszystkich, nieznany nikomu —
Idę w świat, — wszędzie obcy, przychodzień zdaleka...

Cienie się kładą zwolna na umarłe niwy,
Czepiają się przydrożnych drzew nagich gałęzi,
Gdzieś w oddali psy wyją, rwąc się na uwięzi,
Wszystko dokoła niknie, w zmierzch się stapia siwy,
Niebiosa nad mą głową coraz bardziej bledną...
A ja wciąż idę... Dokąd? Wszak to wszystko jedno!

BRONISŁAW BOROWSKI.

V.

WSZAK MOGŁEM...

Psia krew!
Wszak mogłem też mieć złoto
A mam garść pełną plew,
Gdy oto,
Tam w pobok, kapie, kapie złoto
Z zaczarowanych drzew...
Psia krew!

K. L.

W Karpatach.

W środku Europy, jak wielki łuk napięty ku wielkiej równinie północno-wschodniej leży łańcuch Karpat. Na ich stokach rozłożyły się od Alp Siedmiogrodzkich po ostatnie krańce Beskidu ludy słowiańskie, na wschodzie ruscy Huculi, pośrodku i na zachodzie Polacy, za granicą węgierską na całym południowym zboczu Słowacy zmieszani z Rusinami i Polakami. Życie tych ludów swobodne i wolne tchnie żywiołową siłą i pierwotną kulturą. Zanim będziemy mogli bliższą tej dziwnej okolicy i tym ludom poświęcić uwagę, rzucamy na papier nasze pierwsze impresye.

Między łagodne wzgórza, coraz wyżej pną się drogi ku góróm, spina się ciężko kolej. Gdy zaczynamy wznosić się ponad niezmierną plażę łańców iskrzących aż po piaszczysty a błękitniejący horyzont, na widok wyłaniających się wielkich fortec karpackich pogarbionych i po stokach międko trawą porośłych, zdaje nam się że Wogezy otwierają długie doliny na Gérardmer. Zbocza kop pocięte na pola jasne nad któremi czuwają, w gajach złotych kasztanów, szare dzwonnice niby gołębniki. Stada owiec, siwe jak mech islandzki, ciągną drogami białemi wzdłuż krętych rzek, które spadają po stopniach skał, a szumu ich nie słychać. Stoki białe jak śnieg, od rumianków w świetle słonecznem. Gdzieniedzie na tle nieba zarysowuje się na wzniesieniu łąk jakaś stara rudera z drzewa sosnowego, zczerniała od niepogody, jakby z szarego łupkowego kamienia, potem zagrody chłopskie rozrzucone, na jasnych podmurowaniach, ze ścianami bielonymi, poprzerzynanymi czarnemi belkami, w cieniu wielkiej lipy, które przypominają swoim kolorystem pół-żałobnym chaty bretońskie. Do pociągu przejeżdżającego cisną się dzieci obdarte, jasne jak len, i podając kwiaty domagają się centów od podróżnych. W miarę jak pociąg spina się w górę ukazują się drogi leśne, skaliste, pełne wybojów, spadające ze stoków między płoty z ociosanych świerków całej długości. Na zielonych murawach igrają piękne, bosonogie chłopki. Na brzegu lasu kobiety odpoczywają siedząc przy drodze w spódnicach zielonawych, w chustkach żółtych i krasych na głowach, podobne do kobiet w Tyrolu. Zdała szerokie, wezbrane potoki na płaszczyznach łąk podmulają mostki z pali okrągłych, któremi brzegi ich są połączone. Przerzynamy nieskończone lasy świerkowe, których wysokie kolumny zwie-

szają ponad gęstwiną mchem podszytą długie gałęzie, a od nich opuszcza się jasna frendzla młodych gałązek i ciemna zieleń jakby draperya czarnego aksamitu. I nagle, na tle szerokiego nieba odkrywamy w głębi płaszczyznę o łagodnym wzniesieniu, i w promiennej jasności obłoków, jakby w przepasce z kamienia mglistego, szarą, starą koronkę Karpat, haftowaną śniegiem.

Letniska wielkie jak miasta powstały od lat kilkunastu w głębi tych kotlin wdzięcznych, zasłoniętych od wiatru. Z nich Zakopane najbardziej typowe. Ludy równin sarmackich w tych wyżynach krzepią temperament, tu czerpią zdrowie i podniecie dla dusz. Twardą odporność i zaciętą odwagę symbolizują te góry. Muzycy¹⁾ tworzą tu opery natchnione życiem ludu i charakterem tych Alp środkowych, poeci współczesni sławią je dla zdrowej i szorstkiej prostoty. Nawet myty ludowe górali dostarczają tematu harmo-nijnego dla marzycielstwa Goszczyńskiego w jego ślicznej „Sobótce“, tu Tetmajer rozsnuwa „Melodyę mgieł“. U wód kryształowych dzikich potoków górskich, wszystkie umysły czerpią natchnienia; poeta woła: „W całej mej rozległej ojczyźnie o świątynio skał, w tobie tylko są ołtarze wolności“. (Nowicki).

Wszystko tu podnosi wychowańca miast i umacnia życiem pełnem prostoty i hartu. W wielkich domach, podobnych do jodłowego żłobu, można widzieć przez okno zastawione doniczkami kwitnącego geranium, mężczyznę przy warsztacie heblującego, i z drzewa białego, leśnego, powstają krzesła, laski kształtu siekier, skrzynki, czerpaki o rączkach niby rączki skrzypiec, wszystko kształt ma jakiś odrębny, jakiś styl jednolity, a bogaty; kobieta haftuje szarotki zielone i niebieskie na plecach kaftanów ze skóry. W uliczkach widzisz tylko górali, jak pustelnicy ubranych w skóry zwierzęce, plecy pochylone jakby pod skorupą żółwia pod „serdakiem“ ze skóry brunatnej lub wełny żółtawej, twarze schowane w kapeluszu z czarnego sukna. Z dalekich wsi, ukrytych w szczelinach Karpat, ciągle schodzą czarni i obdarci orłogłowi górale. Wozy, o koniu ledwie że zaprzężonym, spuszczają się z góry, starając się wyprzedzić lokomotywę; życie przybiera porывczy, radosny pośpiech wody, która dopiero co wytrysnęła z pod ziemi. Koło drogi gonia się młode chłopaki, a młoda dziewczyna przed domem, jak wielka lalka w szerokiej krasej spódnicy, kwitnąca młodością w swym różowym, srebrem wyszywanym gorsecie, z twarzą hożą i świeżą przegina w tył swą pełną kibić i śmieje się rozbawiona do tych młodzieńców, którzy mijają jak wicher. Wozy podłużne, kryte budą płócienną, podobne do wielkich koszów z łożyny, któremi powozi góral o dumnem obliczu, odbijają klienta za pomocą wesłego żartu i puszczają się z wycieczką w góry, tam gdzie czarne tafle jezior leżą zamknięte w ciemno-fioletowych skałach. Tutaj to ludność równin, ciągle niepokojona burzliwym czasem, tu niedobitki wojen, chroniły się podczas wieków całych, tutaj umiano stawiać opór obcym najeźdźcom, tu dochowała się skarbnica języka i podań na tych szczytach karpackich, gdzie podług słów legendy, zasiadł ptak polski sięgając jednym skrzydłem morza Czarnego, drugim Bałtyku. W naszych czasach górale tych okolic są najwierniejszymi przedstawicielami dawnego świata polskiego.

Ku północy spuszczają się Karpaty tarasami o łagodnym spadku. To

¹⁾ Stefani, Żeleński, Paderewski etc.

płaskowzgórze jest z istoty swej poważne i łagodne. Co za powietrze, co za światło! Pamiętamy jeden wieczór niedzielny u stóp Tatr. Słońce zaśzło za niebieskawe lasy, które okalały świat na widnokręgu. Przed nami równina bezbrzeżna pod nagiem sklepieniem była jednym polem zboża dościsłego, różowiącego się lekko od spokojnej czerwieni nieba. Nad tą równiną, uprawianą od wieków, panowało milczenie pustynne, ani ptasiego śpiewu usłyszeć, ani dostrzedz żywej istoty, tylko jakieś ciche, niewinne, niezmierne, szczęście o ciepłej barwie zboża zaległo ziemię, jak okiem sięgnąć i jak gdyby zasiane było na wieczność przez lazur niebieski wzniosło się ku niemu wyżej niż wszelkie istnienie. A my, którzyśmy nie z tego kraju, a tylko przechodnie aby odetchnąć wilgotną wonią zboża życia, w świetle kojącem zmierzchu uczuliśmy jakby upojenie żniwem płodnym w cierpliwość i nadzieję, którego nie dają winnice podczas winobrania. Jakże nie zrozumieć że ów lud przez wieki prawie wyłącznie hodujący pszenicę, upojony wonią swych kłóśnych pól, zamarzył że jest jedynym posiadaczem fermentu życiowego, przeznaczony by zostać tym ludem rolniczym, który zasieje szczęście na całej powierzchni kuli ziemskiej.

Czuliśmy się w szczerem odludziu wśród obszaru pól, a jednak nagle odkryliśmy miasto. Było całkiem blisko, tak ciasno otoczone ziemią uprawną jak jakaś wiejska zagroda. Liczne jego wieże, dzwonnice, kopuły metalowe drżały jeszcze w czystych polach światła, jak dzwonnice wiejskie wydzwoniwszy Anioł Pański. Idąc ku miastu napawaliśmy się pięknnością ewangeliczną tego życia, wśród wonnego otwartego powietrza. Łagodny wietrzyk równinny, pachnący ziemią, poruszał wzdłuż fortyfikacji zarośla strączkowe biało kwitnące, pod którymi bawiły się gromadnie dzieci, a na zielonych wałach starego miasta, piękne dziewczęta jasnowłose posiadały na trawie; patrząc ku polom z modlitwą na ustach rysowały na widnokręgu rasowe profile złożone cichym wieczorem.

Słowianina szczęśliwego posiadaniem swej ziemi, cieszącego się poetycznym uczuciem pewności i bezpieczeństwa, swoim domem, swą rodziną, swym niebem, nie widzieliśmy ani na Pomorzu, ani w Poznańskim, ani w Królestwie Polskim, ani na Litwie lub na Ukrainie, ale jedynie w Galicyi. Tu zakwita krajobraz ojczysty jak szczęście ludzkie jakimś wdziękiem niewinnym, którego nigdzie indziej nie widzisz w takiej jasności. Nic nie ma rozkoszniejszego jak wsie we wszystkich tych ziemiach.

O kilka godzin od miast najznacniejszych, równina, która naokoło dzwonnicy mniejszych osad, wydaje się jedną wielką żyzną zielenią, nagle zwięża się i zbiega w drogi wydrążone między szkarpami porośniętymi dziką różą, biegnące pod biało kwitnące akacje. Po kamienistych wądołach z których spadają kaskadami potoki, spuszczają się drogi te na łąki zielone, zaciszne, gdzie konie wolno harują w pośród gęsi, chłopki w chustkach na głowie zielonych, pomarańczowych, czerwonych, podobne do niewiast perskich siedzą na murawie jak pstre kwiaty, w cieniu jabłoni. Droga, która jakiś czas ciągnęła się wzdłuż żywo płynącej wody, teraz prowadzi nas koło progów chat wiejskich. Chaty te niskie, niektóre zielone, prawie wszystkie niebieskie, jakiejś barwy lazuruwej, jasnej, srebrzystej jak z bajki. I przed temi mieszkaniem, które wśród akacyi i wierzb zadziwiają nas swym wschodnim

kolorytem kobiety, mężczyźni, dzieci jasnowłose o turkusowych oczach, siedzą ugrupowani, a ich przepyszne różnobarwne stroje czynią wrażenie baśni o wieczystej wiosnie. Wschodni wygląd tych wsi chrześcijańskich, gdzie w jakimś małym okienku ukazuje się jak w ramce łagodny profil dziewczęcy, sprawia dziwnie egzotyczne wrażenie, unosi umysł daleko, między temi domami pomalowanymi na ów nieprawdopodobny niebieski kolor, zdaje się że trwa tu wesoła dusza jakiejś bardzo dawnej Anatolii.

Ze wszystkich tych wsi i wiosek tłum ludu spieszy do miasta w dnie targowe.

Pod wyniosłym kościołem gotyckim z czerwonej cegły na bruku krakowskiego rynku, tego forum dawnej historii polskiej, okryte szalami podobnemi do indyjskich, stare przekupki sprzedają grzyby, a siedzące na koszach wywróconych, stare kwieciarki o oczach jeszcze bardzo niebieskich układają na swoich kolanach stokrótki, bławatki i maki, zwykłe trójbarwne przybranie ołtarzów wiejskich. Gospodarze w kaftanach długich wyszywanych czerwono koło szyi i na rękawach, w czapach z wełny białej i szerokich pasach ze skóry czerwonej wybijanej miedzią, zeskakują ze swych wózków kształtu długiego kosza z łoziny i chodzą wśród tłumu pałac fajki. Bose niektóre, drugie w wysokich butach, z koszykiem jarzyn na ręce, dżban z mlekiem trzymające w drugiej, z tobołkiem na plecach żywo kroczą kobiety hoże i mocne, jak żołnierze, z szyją wyprostowaną, okazałe w swych czerwonych spódnicach. Friendzle ich chustek żółtych jak słońcezniki, cytrynowych, szkarłatnych, które zawiązują pod brodą, chusty duże w pasy zielone i purpurowe, które zarzucają na siebie, unoszą się z powiewem wiatru. Za sukiennicami stoją dwa rzędy chłopek w koralach na szyi, z haftem koralowym na rękawach, ze srebrnemi półksiężycami w uszach, sprzedają mleko i masło. I ciągle te same chustki koloru maku polnego, szale koloru maku ogrodowego, spodnice barwy pomidorów, wśród tej czerwieni, która przytłumia świeżość ich cery blondynek, włosy zblakłe i twarde od słońca, czoła opalone i pokryte piegami, żrenice siwe, i szorstkie, ale pogodne twarze żniwiarów.

W rzędach przekupniów kręcą się i uwijają chustki szmaragdowe, gorsety barwy geranium, spodnice z aksamitu mchowo zielonego, surowy i jaskrawy zespół kolorów wśród tupotania butów i wrzenia głosów. Mężczyźni i kobiety potracają się łokciami niezgrabnie, idąc w słońcu.

I bardzo możnaby pokochać tę pełną siły życiowej gromadę rolników, która w tej pstrokaciznie kolorów doznaje dziecięcej przyjemności, jakby na jakimś wielkim jarmarku barw różnorodnych.

Z tego wszystkiego zrodziła się sztuka ludowa, w krakowskim przeważnie wycinanki z kolorowego papieru i malowanie na drzewie, u wschodnich Hucułów tkactwo, hafciarstwo, wybijanie w mosiądzu i garncarstwo, a na podhalu tatrzańskim potężny odłam sztuki: rzeźba i budownictwo drzewne stanowiące dziś dumę Polski.

MARIUS - ARY LEBLOND.

Kilka ustępów z nadesłanego łaskawie rękopisu wolno przełożyli B. W. i X. Y.

François br. Gérard

i portret jego pędzla w Muzeum im. X. X.

Lubomirskich we Lwowie.

Wielka Rewolucya francuzka, jak w całym zresztą życiu ówczesnem, tak i w sztuce, zupełnego dokonała przewrotu. Sztuka francuzka ośmnastego wieku była jakgdyby misternie wypolerowanym zwierciadłem, w złote, barokowe, pysznym ornamentem zdobne ramki oprawnem, na którego powierzchni drgał obraz powabny jasnego i barwnego życia, życia bez trosk i udręczeń, pełnego uśmiechów szczęścia i uciech wszelkiej kategorii, różnej intensywności, lecz używanych zawsze ze smakiem wytwornym, wyrafinowanie subtelnym.

Społeczeństwo francuzkie tej doby wychylało z wolna aż do dna samego puchar rozkoszy w tę długą upojną noc Baltazarową, bez wytchnienia i opamiętania, bez oglądania się na grożącą nieuchronnie zagładę i straszną krwawą pokutę. Artyści francuzcy byli może w stopniu wyższym, niż kiedykolwiek, świetnym wyrazem tej osobliwej chwili dziejowej, w której żyć im było danem i środowiska, z którego wyszli. Sztuka czerpała żywotne swe soki z bujnego życia tych czasów.

Był takim malarzem — galanthomme pełen gracyi Antoine Watteau i Nicolas Lancret, malarz słynnych francuzkich salonów Jean Baptiste Pater i elegancki J. B. Leprince, biegły portrecista Jean Marc Nattier i twórca małych wdzięcznych portrecików Robert Tournières, byli takimi zwłaszcza spadkobiercy techniki Rosalby Carriery, świetni pastelisi, jak Peronneau, Maurice Quentin de Latour i Jean Etienne Liotard.

Powab ciała kobiecego, osłoniętego z lekka strojem, złożonym z miękkiej, przejrzystej czasem materyi i sutych prześlicznych koronek, prawdziwe święcił tryumfy w niewielkich obrazkach kilku zwłaszcza

artystów, którzy jak Pierre Antoine Baudouin, a przede wszystkim François Boucher i Jean Honoré Fragonard, podpatrywali niedyskretnie z niczem niekępowaną swobodą tajemne schadzki i ciepłe sceny miłosne pięknych par ówczesnych.

Nie tak daleko znowu od tych malarzy, jakby się zdawać pozornie mogło, stoi miękki i czułościowy Jean Baptiste Greuze.. Jest w jego obrazkach dużo elementu moralizatorskiego, to pewna, ale też głównym jego celem jest zawsze przedstawienie wdzięku kobiecego, uroku, jaki wywiera postać niewinnego młodego dziewczęcia, w okresie gdy z dziewczynki staje się już kobietą. A i to pewna, że te śliczne, słodkie twarzyczki dziewczęce, łzawią się na tyłu jego obrazkach i trwożą nie tylko z powodu stłuczonego dzbanka lub lusterka...

Sztuka i kultura estetyczna stała bardzo wysoko. A tak, jak sztuka była spokojna, pogodna, tak spokojne, choć bynajmniej nie ciche, było życie, swawolne wprawdzie i swobodne, lecz pozbawione zwykle silniejszych, bardziej żywiołowych wybuchów temperamentu i namietności. Jedyna zacięta walka jaką toczono podówczas z uporem, wybuchła po wystąpieniu na widowie publiczną Jana Filipa Rameau z operą, opartą na francuzkim, narodowym pierwiastku. I toczył się długo spór o to, czy wyżej stoi opera włoska, czy francuzka, Buffoniści walczyli z anti-Buffonistami, potem znowu zwolennicy Glucka z wielbicielami Picciniego, tak, że powstały dwie wrogie sobie partye, jedna królowej Maryi Antoinetty (au coin de la reine), która była za Gluckiem, i partya króla (au coin du roi), który popierał Picciniego.

Pozatem życie płynęło spokojnem korytem, niezamącone, równe, a ciekawe i piękne. Poziom tego życia nie był co prawda zbyt wysoki, napięcie niezbyt intensywne, aspiracye nie zawsze daleko idące. Ale człowiek ówczesny czuł rozkosz życia i brał z niego to wszystko, co było dla niego pojętne.

I każdy mógł w Paryżu szczerze wyznać wraz z Kajetanem Węgierskim:

„Kocham się w zbytkach, pieśszcoty lubię,
Kunszta i życie wygodne;
Porządek chwałę, gustem się chlubię
I to mi ładne — co modne;
Niech to gust będzie złośliwy,
Tak myśli każdy uczciwy,“

(„Mój świat“).

Lecz tak być mogło do pewnej tylko chwili. . . .

Przepyszne Rococo zakończyło się nagle przebudzeniem ze snu złotego do strasznej, krwawej rzeczywistości. Marsylianka i „Ça ira“ dziwnie brzmiały w wydelikacyonnych uszach, przywykłych do rozmów dowcipnych, lekkich, do szeptów miłosnych, do pięknych a łagodnych dźwięków pieszczotliwej muzyki ulubionych gawotów i wytwornych menuetów. Głuchy odgłos spadającego noża gilotyny, wrzaski i ryki rozbestwionego motłochu, zdawały się wróżyć śmierć niechybną tym wszystkim, którzy dotąd dla owej „canaille“ mieli tylko grymas wzgardliwy na twarzy.

Rewolucya położyła kres stanowczy tak wybitnie arystokratycznej sztuce epoki Rokoka.

Wiele pięknych dzieł sztuki padło ofiarą rewolucyjnego, ślepego wandalizmu; wielu malarzy rzucić musiało swe farby i miękkie pastele, a ująć broń do dłoni. Wytworny portrecista, Aleksander Kucharski, w mundurze oficera gwardyi narodowej pełni straż w więzieniu Temple, a następnie w Conciergerie! W jednej niemal chwili zmieniło się wszystko: rząd, ludzie, moda codziennego stroju, sztuka i upodobania estetyczne, o ile zrazu w ogólności mogła być o nich mowa.

Pseudoklasycyzm, zataczający już przedtem¹⁾ coraz szersze kręgi, zaczyna panować w sztuce, a nawet w życiu publicznem, prawie niepodzielnie. Republikańscy przywódcy, ze sztucznym patosem słów i gestów stawiają za wzór starożytną Grecyę, rządzącą się bez królów i władców, śmiercią karzącą srogich tyranów. W Grecyi upatrywano historyczne usprawiedliwienie rewolucyjnych zbrodni, z greckich bohaterów usiłowano brać dla siebie przykład.

Pseudoklasyczne utwory Davida, od „Horacyuszów“ począwszy, stają się wyrazem nastroju, dążności i usposobień całego rewolucyjnego ogółu, stają się oficjalnie uznawaną przez rząd republikański sztuką.

Autor Przysięgi Horacyuszów, Brutusa, malarz Lepelletier'a na łożu śmierci i zamordowanego Marat'a, deputowany konwentu, obywatel Jacques Louis David jest pierwszym malarzem we Francyi w dobie rewolucyi. Ze szkoły tego malarza wychodzi wnet cały zastęp utalentowanych uczniów, jak Girodet, Isabey, Granet, Léopold Robert, Ingres, Gros, a w ich także liczbie urodzony w r. 1770 François Gérard.

*

W czasie tego huraganu dziejowego stawiał Gérard pierwsze kroki na drodze swego artystycznego rozwoju. Urodzony w Rzymie, w trzy-

¹⁾ W Niemczech J. Winkelmann wydał w r. 1755. „Gedanken über die Nachahmung der griechischen „Werke“, a w r. 1764. „Geschichte der Kunst des Alterthums“.

nastym roku swego życia przybywa z ojcem do Paryża, uczy się najpierw u rzeźbiarza Pajou, poczem przerzuca się do malarstwa, studiując z zapałem tę sztukę zrazu u Brenet'a, a następnie u Davida. Był uczniem Davida... Określenie to mówi w tym wypadku ogromnie wiele, bo silna indywidualność Davida wywarła na umysł, talent artystyczny i całą późniejszą nawet działalność Gérarda wpływ bardzo silny, i co podkreślić należy, dodatni. „Soyons vrais d'abord, nous serons beaux après“ — mawiał David i w myśl tej zasady sam tworzył i innych do przestrzegania jej zachęcał. Był bowiem David mimo wszystko, pomimo kompozycji historycznych, tworzonych w duchu pseudoklasycznym, w sztuce swej realistą, a nawet naturalistą, zwłaszcza w portretach i kilku scenach zaczerpniętych ze zdarzeń rewolucyj. Pod koniec swego życia zapatrzył się na rzeźbę klasyczną, na niej starał się wzorować i był przekonany, że szukając prawdy za pośrednictwem sztuki klasycznej znajdował tę prawdę w istocie. Nie był jednak jeszcze takim wówczas, kiedy młody Gérard pobierał u niego naukę, bo wtedy życie, wróce wokoło, w którym sam jako gorący rewolucjonista gorliwy brał udział, było też podstawą jego sztuki, zrywającej o ile możliwości wszelkie więzy dotychczasowej tradycji.

Gérard należał do najzdolniejszych uczniów Davida i cieszył się przyjaźnią i poparciem swego mistrza, aż do chwili, kiedy jako portrecista stał się groźnym antagonistą swego nauczyciela. Już w r. 1789 otrzymuje Gérard drugą nagrodę Akademii Rzymskiej za swoje prace; w Rzymie jednak zabawić mógł tylko dwa lata, poczem musiał wracać do Paryża, gdyż wpisanoby go na listę emigrantów. Powrócił więc, nie przyjął miejsca przysięgłego w trybunale rewolucyjnym, które wyrobił mu David, gdyż od całej polityki stronił całkowicie i poświęcił się pracy. Jego „Belizaryusz“ to jedyny obraz malowany w duchu rewolucyjnym; miał jeszcze zamiar malować detronizację Bourbonów, lecz pomysłu tego nie uskutečnił. Gérard nie miał być malarzem rewolucyj; w r. 1798 wystawia obraz p. t. „Psyché recevant le premier baiser de l'Amour“, obraz, który pomimo swej nieaktualności w Paryżu bardzo się podobał. Wcześniej jeszcze, swym portretem pani Brongniart odniósł sukces zupełny i zyskał rozgłos utalentowanego portrecisty.

W niewielkich odstępach czasu maluje szereg kompozycji, jak „Les quatre ages“, „Bitwa pod Austerlitz“, a później dwa głośne obrazy „L'entrée d'Henri IV. à Paris“, za który otrzymał tytuł „premier peintre du roi“ i „Le sacre de Charles X.“ Podczas gdy jednak „Wjazd Henryka IV.“ osiągnął tryumf zupełny, drugi jego obraz „Koronacja Karola X“ ogólnie się niepodobał, a wyrazem tego nie-

zadowolenia była osobna broszura, która się ukazała w Paryżu p. t. „Le peuple au Sacre, critique de tableau de Mr. Gérard par A. Jall.” Zarzucano mu tam, że w większych swych kompozycjach był dotąd zawsze zimny, suchy i sztywny, a teraz, kiedy daremnie usiłował ożywić swój koloryt, jest jeszcze gorszy, aniżeli przedtem. Ta ostra, za surowa może nawet, krytyka, musiała niezawodnie bardzo boleć Gérarda. Te 80.000 jednak franków, które za obraz ten otrzymał, były mu ulgą niemałą w tem zmartwieniu i najlepszem pocieszeniem.

W ogólności Gérard nie miał nigdy powodu skarżyć się na brak powodzenia. „Nul n'a été plus adroit courtisan de la fortune que Gérard”, zauważa jeden z historyków sztuki¹⁾. Pod względem finansowym stał bardzo dobrze, a ponieważ był człowiekiem wysoko wykształconym i w obejściu nadzwyczaj miłym, pożądanego go bardzo w wyższym towarzystwie, zwłaszcza od czasu, gdy i ze strony oficjalnej posypały się odznaczenia w postaci krzyża legii honorowej i baronostwa, które mu nadał Ludwik XVIII. Salon jego, w którym się zbierały na pięknych przyjęciach najwybitniejsze osobistości ówczesnego Paryża, należał do pierwszych i najchętniej odwiedzanych.

Dziś, w siedmdziesiąt kilka lat po śmierci Gérarda († 1837), owe wielkie kompozycje, które mu taką sławę i rozgłos przyniosły, najmniej do nas przemawiają. Jeśli i teraz jeszcze talent Gérarda w podziw nas wprawia, jeśli on sam bezpośrednio do nas z płócien swych przemawia, to przyczyną tego są nie owe wielkie „machines”, lecz niezwyklej piękności jego portrety, zwłaszcza kobiece, których wymalował ilość ogromną. Gérard był głównym, najbardziej wziętym portrecistą epoki Empire'u; to też przez jego atelier przesunęły się niedługo wszystkie wybitne osobistości owych czasów, od Napoleona i jego rodziny poczynawszy. Na oeuvre Gérarda w dziedzinie malarstwa portretowego składa się niewiele mniej, jak sto portretów en pied i ponad dwieście popiersi lub wizerunków do połowy postaci. Ta świetna i tak bujna na tem polu działalność Gérarda zjednała mu u ludzi współczesnych zaszczytny przydomek „le peintre des rois et le roi des peintres”. Sam Gérard zdawał sobie dobrze sprawę z tego, jak ważną jest jego działalność jako portrecisty, przechowywał skrzętnie szkice do wszystkich portretów, jakie kiedykolwiek malował, notował sobie czasem rysy twarzy i tych osób, które nie siedziały mu do portretu, a w r. 1826 zaczął wydawać na podstawie tych szkiców i no-

¹⁾ La Peinture Romantique — Essai sur l'Évolution de la peinture française de 1815 à 1830 par Léon Rosenthal. Paris, L. Henry May, 1900, str. 263.

tatek zbiór wizerunków p. t. „Collection des portraits historiques de Mr. Le Baron Gérard, premier peintre du Roi, gravées à l'eau-forte par M. Pierre Adam, précédée d'une notice sur le portrait historique“.

Dopiero na podstawie i tej strony jego artystycznej działalności, można sobie wyrobić sąd o tym artyście i słusznie go ocenić, scharakteryzować jego twórczość. Bo Gérard, jako twórca „Belizaryusza“, wspomnianych wyżej wielkich kompozycji i innych tego rodzaju obrazów, jak n. p. „Louis XIV. déclarant sont petit-fils roi d'Espagne“ lub „Louis-Philippe acceptant la lieutenance générale du royaume“, byłby tylko utalentowanym, choć nieco nudnym, naśladowcą Davida i niczem więcej. W malarstwie portretowym jest Gérard sobą, uczniem zaś Davida tylko o tyle, że przestrzega jego zasady szukania prawdy, na swój odrębny jednakże sposób.

Odrębne charaktery indywidualności tych obu malarzy, Davida i Gérarda, ujawniają się najlepiej przy zestawieniu znanych powszechnie ich portretów pięknej pani Récamier, przechowanych w Galeryi Luwru.

David dał na martwym tle postać pólężącej, wspartej na wezgłowie, wysmukłej, o szlachetnych liniach ciała, boginki, a obok niej ustawił wysoki archaiczny kandelaber ze starożytną lampką oliwną. Zresztą pusto i zimno wokoło tej postaci. Całość bardzo stylowa, ale bardzo chłodna zarazem.

Gérard natomiast dał rzeczywisty, pełen naturalnego wdzięku, portret pięknej i nie tak znowu poważnej Julietty. Ciało jej z lekka tylko osłonięte, biust nieco obnażony, postać cała swobodnie i niedbale nieco spoczywająca na wygodnym miękkim fotelu. Tło piękne i urozmaicone konwencyonalną trochę kolumnadą, odpowiednią zasłoną, widokiem na sylwety drzew i wysokiej jakiejś budowli. Doprawdy, przyznać należy słusność uroczej pani Récamier, kiedy niezadowolona z portretu Davida, Gérardowi właśnie oddała z uznaniem pierwszeństwo.

Gérard miał specjalny dar łączenia sprzeczności, wyrównywania szorstkości i zaokrąglania wszystkiego w piękną wdzięczną całość, tak, że sztuka jego podbijała sobie serca wszystkich. Pięknie charakteryzuje całą twórczość tego artysty Léonce Bénédite, konserwator Muzeum Narodowego w Luksemburgu, kiedy mówi o nim¹⁾: „...savant sans pédantisme, élégant sans affectation, séduisant, fécond, souple,

¹⁾ Léonce Bénédite: Histoire des Beaux-Arts, 1800—1900. Peinture, Sculpture, Architecture, Médaille et Glyptique, Gravure, Arts Décoratifs en France et à l'Etranger (Paris, E. Flammarion) str. 26 i n.

cultivé et mesuré, habile aux compromis distingués, annonce déjà tous les Delaroche et tous les Cabanel; type parfait d'école, il réunit sans excès les tendances les plus contraires et sait s'assimiler avec prudence et avec goût jusqu'au plus compromettantes nouveautés".

*

Zdarzyło się też Gérardowi w ciągu długiego jego żywota portretować kilka pięknych Polek. Jeden z tych portretów malowany w najlepszym okresie artystycznego rozwoju Gérarda, kiedy nie tylko sława jego ale i zdolność i sprawność malarska znajdowały się u zenitu, zdobi galerię obrazów w Muzeum im. X. X. Lubomirskich we Lwowie. Jest to naturalnej wielkości, olejny portret Katarzyny z hr. Jaworskich hr. Starzeńskiej, secundo voto Pawlikowskiej, ofiarowany do zbiorów muzealnych przez rodzinę hr. Starzeńskich¹⁾.

Ten kobiecy wizerunek z pierwszych lat XIX. wieku, to obraz cenny niezwykle także jako wierny dokument epoki. Tak, jak Starzeńska na tym portrecie, wyglądały mniej więcej wszystkie wytworne i piękne damy tego czasu, takie same lubiały przybierać pozy i podobnie się stroiły. Przedewszystkiem tak się ubierały i to tylko między r. 1800 a 1805... Mody bowiem, zwłaszcza stroju kobiecego, przechodziły podówczas szybkie, ustawiczne, a gwałtowne zmiany²⁾. Rewolucya, która zmieniła wszystko do gruntu, zmieniła też w zupełności i stroje głównie kobiece.

Zmieniała się forma, zmieniała się też, a raczej zanikła barwa świetnych dawniej sukien damskich. Kolor czarny, przyswojony przez demokrację, zyskał sobie wtedy prawo obywatelstwa i trwa aż po dziś dzień, tak, że niestety nieda się już chyba nigdy wyrugować. Pod wpływem rewolucyi rwano wszelkie więzy, a więc nie tylko te, które uciskały duszę, ale i takie, które ciało kępowały. Gorsety uciskające pas i biodra, zarzuca się zupełnie, podobnie jak wszystkie korki u bucików, utrudniające chodzenie. Strój ma być możliwie prosty, naturalny, a wobec panującego powszechnie ducha pseudoklasycyzmu najlepiej na starożytnych szatach wzorowany. Równocześnie nadchodzą mody z Londynu i urabiają smak nowy. Talia staje się krótką, biust podwiązuje się wysoko przepaską, tak, że piersi zostają tem silniej uwydatnione. Zresztą suknia i talia są z jednego kawałka; suknia

¹⁾ Portret jest oznaczony z prawej strony obrazu, na kamieniu. F. G.

²⁾ Cfr. Die Mode. Menschen und Moden im neunzehnten Jahrhundert nach Bildern und Kupfern der Zeit, ausgewählt von Dr. Oskar Fischel, Text von Max von Boehn. 1790—1817, (München, F. Bruckmann A.-G. 1908).

okrągła, niezbyt szeroka, bez trenu, rękawy długie, zakrywające ramiona aż po dłonie, kołnierz koronkowy, biały, a tak plecy, jak i biust zupełnie prawie zakryte.

Forma więc odzieży rzeczywiście prosta, o liniach skromnych, wyraźnie wzorowana na antykach, na których wzorowano też sposób uczesania głowy. Dawne wysokie, aż do niemożliwości wysokie fryzury znikły całkowicie i już nie deformują ani nie kryją kształtów głowy; peruki stają się, przynajmniej na czas pewien, zbyteczne, bo włosy zaczesuje się gładko i płasko na głowie, a zostawia się tylko parę kręconych loków, błakających się z urokiem na czole. Takie uczesanie włosów widziano na bronzach i marmurach starożytnych, takie więc starano się naśladować.

Stroju dopełniała jeszcze rzecz jedna, londyńska specyalność, t. j. miękki i cienki szal wełniany, t. zw. cashmereshawl, który o tyle więcej był poszukiwany i przepłacany, że jako towar angielski, zakazany przez Napoleona, z trudem tylko wielkim mógł być sprowadzanym do Francji. Noszenie takiego szalu, drapowanie się nim, stanowiło osobną sztukę, podobnie jak dziś n. p. trzymanie fałdów z lekka uniesionej sukni.

Bizuteryi nie noszono zbyt wiele; modne natomiast były bardzo antyczne, lub na antyczny wyrabiane sposób, kamee, zawieszane na złotych łańcuszkach.

Stosownie do wymagań tej mody ubrana jest hr. Starzeńska, dla temperamentu swego „Hajduczką“ przez współczesnych zwana, na portrecie Gérarda. Smukła jej kibić tem smuklejszą się wydaje w czarnej aksamitnej dosyć wąskiej sukni, od której jaskrawo się odcina niedbale, a wdzięcznie na kamieniu porzucony szal miękki, czerwony, z delikatnym ornamentem i drobnymi frendzelkami na brzeżku, porzucony niby mimowolnie i przypadkowo, jak i ów piękny kapelusz z białej wiązany słomki, z przyszytą do niego atłasową wstążeczką, u nóg leżący. Kształtna głowa wychyla się lekkim poruszeniem szyi z ładnego, koronkami zdobnego kołnierza, jakgdyby z kwiecianego kielicha. Siedząc na kamieniach zieloną mrawą pokrytych, wsłuchuje się w szmer biegnącego u stóp jej strumyka, odłożyła na bok gitarę i wsparła na niej białą dłoń. Siedzi tak zadumana, rozmarzona może trochę zasłyszana już gdzieś pieśniami Osyana, siedzi na tle zachmurzonego nieba, drzew i ruin jakiegoś zamku, słowem na tle pejzażu, który już wyraźnie świeży powiew romantyzmu zwiastuje. Na ładnej młodzieńczej jej twarzy maluje się lekki sentyment, który i ustom pewnego nieokreślonego wyrazu nadaje i z czarnych, lekko powiekami przysłó-

niętych oczu smutno trochę wyziera. I dziwnie spokojnie i cicho zachowuje się ów „Hajduczek“ wśród romantycznego otoczenia, i dziwnie jest słodki i niewinny.

Szczęśliwym trafem zachował się do tej pory szkic olejny Gérarda do tego portretu; znajduje się on wraz z ośmdziesięcioma trzema innymi w Muzeum Versalskim pod Paryżem¹⁾. Konserwator tego Muzeum, p. André Pératé opisał niedawno ów niezwykle cenny zbiór szkiców Gérarda w pięknym, bogato ilustrowanym artykule²⁾, gdzie opisuje także szkic z r. 1803 do portretu hr. Starzeńskiej, a myli się tylko, kiedy podaje, że oryginał znajduje się u hr. Tarnowskich („en Galicie, chez le comte Tarnowski“), gdyż w posiadaniu hr. Zdzisławowej Tarnowskiej, w Górze Ropczyckiej pod Sędziszowem, znajduje się tylko dobra kopia z tego portretu³⁾.

Dzięki niezwyklej uprzejmości p. Pératé⁴⁾go, który nadesłał mi łaskawie umyślnie w tym celu sporządzoną fotografię ze szkicu wraz z dokładnem objaśnieniem (w liście z dnia 25. lutego b. r.) mogę podać w reprodukcji ten ciekawy szkic, dotąd nigdzie nie publikowany i zestawić go z portretem, wykonanym przez Gérarda na podstawie tego szybko z modelu zdjętego szkicu. „Ce petit portrait de la Comtesse Starzeńska“ — pisze w wyżej cytowanym liście p. A. Pératé — est une chose charmante; très rapidement et librement peint, dans les tons mêmes du grand portrait. Il mesure: H. O,^m 32, L. O,^m 20. Il est peint à l'huile sur une toile à grain assez fort, comme on peut d'ailleurs s'en rendre compte par la photographie“.

Zestawienie szkicu z portretem daje ciekawe bardzo wyniki; na pierwszy rzut oka zachodzi pomiędzy nimi prawie identyczność. Dopiero po uważniejszym przypatrzeniu się można spostrzedz zachodzące różnice. Przedewszystkiem w twarzy: na szkicu ujawnia się wyraźnie ów charakter bezpośredniości w utrwaleniu rysów pięknej modelki na płótnie, jakiego brak na samym portrecie. Twarz na szkicu jest więcej owalna, kąciki ust mniejsze, mniej też owej sentymentalnej słodyczy, jaką z twarzy na portrecie czytamy. Niewątpliwie też twarz portretowanej więcej jest zbliżona do rzeczywistości w owym szkicu, aniżeli

¹⁾ Wiadomość tę zawdzięczam Prof. Jerzemu hr. Mycielskiemu..

²⁾ André Pératé: Les esquisses de Gérard (L'Art et les Artistes, Revue d'art ancien et moderne des deux mondes, Paris, 1909, Octobre, no. 55, p. 9—13) — z szesnastoma reprodukcjami w tekście.

³⁾ Oprócz tego szkicu do portretu hr. Starzeńskiej, są tam jeszcze dwa szkice, a mianowicie; do portretu hr. Zamojskiej z dziećmi (z r. 1805) i hr. Walewskiej (z r. 1812). Wiadomości o tym ostatnim udzielił mi p. Dr. Zygmunt Batowski.

na portrecie, rozmyślnie wygładzonym, eleganckim, opracowanym sumiennie nawet w niektórych podrzędniejszych szczegółach.

Na portrecie ma hr. Starzeńska grecką kameę, w złoto oprawną i na złotym zawieszoną łańcuszku, czego jeszcze nie było na drobnym szkicu, ma też kołnierz koronkowy związany pod szyją białą wstążką z frendzelkami, który to szczegół na szkicu również został pominięty. Że w ogólności portret jest dokładniej i lepiej wykończony, rozumie się samo przez się. Widać to zwłaszcza na dłoniach, które wraz z palcami daleko lepiej i piękniej są wymodelowane, mianowicie dłoń lewa. Starał się też Gérard na portrecie swobodniej jeszcze ustawić obie założone na siebie stopy, odziane w zgrabne wążkie pantofelki i ażurowe pończoszki, które jednak namalowane są dość słabo.

Pod względem kolorystycznym portret Gérarda nie jest zbyt skomplikowany. Na tle zieleni, szarych chmur i skąpego lazuru nieba surowym kontrastem odcina się czarna suknia i szal cynobrowo-czerwony. Pejzaż za tło do portretu służący, który w czasach porewolucyjnych Gérard właśnie pierwszy napowrót do malarstwa francuzkiego wprowadził, nie odznacza się również wielkimi zaletami, ale też artysta nie miał w tym kierunku daleko idącej ambicji.

Wytworny ten, wdzięczny i piękny portret, dzieło wybitnego francuzkiego malarza, u którego i jeden z lepszych polskich artystów Antoni Brodowski (około r. 1809), się kształcił, należy w bogatej kolekcji portretów Muzeum im. X. X. Lubomirskich we Lwowie do utworów najcenniejszych, jest też jednym z tych dzieł pędzla, które zająć i zatrzymać przed sobą na dłuższą chwilę potrafią nie tylko krytycznie, a chłodno usposobionego historyka sztuki, ale każdego estetycznie wyszkolonego widza.

MIECZYŚLAW TRETER.

Z powodu sprzedaży „Lisowczyka“.

Arcydzieła sztuki, jak wszelkie objawy geniuszu ludzkiego nie mogą być tajoną własnością jednostki; z czasem mimo wszystko przechodzą one na własność zbiorową.

Jestto już nieuchronnym losem zbieracza, że z chwilą gdy zbiory jego dojdą do pewnej wyżyny, społeczeństwo zaczyna niepostrzeżenie przystępować do nich w roli idealnego współwłaściciela. Musi się też ów posiadać godzić z tem wspólnictwem zwłaszcza z chwilą, gdy mu miłość własna, jeżeli nie wyższa pobudka, każe otworzyć drzwi zbiorów tym, którzy je pragną poznać, znawcom, miłośnikom i naukowym badaczom. Ale nawet gdyby zrazu nie chciał ich okazywać oczom obcym, zdarza się, że rozstając się z ukrywanymi skarbami pod koniec życia nie znajduje lepszej rady niż darować społeczeństwu, spadkobiercy najpewniejszemu, włożony w swe dzieło kapitał wielki i niemały czasem trud życia. Niejednokrotnie znów wartość zbiorów będąc zbyt wysoka nie da się nawet spieniężyć bez straty i, rzecz szczególna, wtedy tem pewniej powiększa majątek publiczny. Więc też o znakomitych zbiorach prywatnych mówi społeczeństwo jako o własności kraju, chlubi się niemi jakby własnymi i troszczy o ich losy, stara się za pośrednictwem oficjalnem zabezpieczyć całość ich przeciwko ubytkowi (*lex Pacca* we Włoszech).

Z tego punktu widzenia jest przejście w ręce obce obrazu Rembrandta ze zbiorów dzikowskich hr. Zdzisława Tarnowskiego, o której wiadomość za obcemi rozgłosiły pisma nasze z początkiem maja b. r., faktem ogólniejszego znaczenia i nie może pozostać obojętnem dla szerszych kół. Nie wchodząc w motywy, które w pewnym wypadku mogłyby u kogoś przeważać na rzecz wyzbycia się dzieła, chcę wyrazić zapatrywanie, jakie powinien podzielać historyk sztuki. Jeżeli bowiem jedni z wyrozumieniem wobec oferty nadzwyczaj korzystnej i pozo-

stającego z tem w związku zakupna dóbr nazwą ową sprzedaż „zamiarą Rembrandta na ziemię“, drugim może się to wydać słusznie uszczerbkiem kulturalnego bogactwa kraju, uszczerbkiem nie dającym się na nowo wypełnić, bo kupić czy wykupić gdzieś Rembrandta na Zachodzie ani nie będzie mogło żadne nasze muzeum, ani nie łatwo znajdzie na to środki prywatna osoba. Jeżeli się doda, że dzieło przez 120 lat było w rękach polskich, można je nawet śmiało zaliczać do zabytków przeszłości na naszej ziemi i z tego także stanowiska ubolewać nad uszczupleniem jej pamiątek.

Jak bardzo powyższe słowa wydają się uzasadnione względem stosunków w Polsce tak niebogatej dzisiaj w dzieła wielkiej sztuki i względem sprzedaży za granicę „Lisowczyka“, o którym można było marzyć, że kiedyś jako depozyt (nie koniecznie dar) rodziny Tarnowskich ozdobi ściany Muzeum Narodowego w Królewskim Zamku na Wawelu, składając przed zwiedzającym cudzoziemcem świadectwo o kulturze narodu i jednego z rodów znaczących w historii i życiu umysłowem — niech daje pojęcie kilka zebranych faktów z dziedziny badań nad tem dziełem, które w literaturze naukowej już od dawna zapewniły obrazowi z Dzikowa poczesne miejsce wśród dzieł Rembrandta i które zawodowym badaczom nie są zupełnie obce, z wyjątkiem może szczegółów muzeograficznych, które w tym celu wypada wysunąć na plan pierwszy.

W inwentarzu galeryi Dzikowskiej, założonej przez pradziada obecnego właściciela, kasztelana Jana Feliksa Tarnowskiego i prababkę Waleryę ze Stroynowskich, uzdolnioną malarkę-miniaturzystkę, zapisany jest obraz następująco:

„Lisowczyk na koniu prez Rembrandta obraz duży na płutnie w ramie złotey nabyty przez Ogińskiego i w Amszterdamie dla króla Stanisława Augusta, a w Łazienkach nabyty przez Hrabie Stroynowskiego, Biskupa Wileńskiego — za # 500“.

Był więc pierwotnie w galeryi Stanisława Augusta, wszedłszy w jej skład gdzieś między r. 1790 a 1793, gdyż w tym czasie Michał Kleofas Ogiński, bardziej znany muzyk-kompozytor niż polityk, postował z uchwały Sejmu 4-letniego do Holandyi i Anglii. Tak należy wnioskować z przytoczonej zapiski, nie sięgającej wprawdzie swem pochodzeniem wstecz poza r. 1844, w którym inwentarz zbiorów Dzikowskich sporządzono, ale której wiarygodność się sprawdza na czem innem, bo w rzeczy samej odnajdujemy obraz w katalogu królewskiej galeryi pochodzącym z r. 1793 (rękopis w Bibliotece w Suchej), zapisany tamże pod numerem 1734 jako „*Rembrandt Cosaque à cheval*“

haut, 44, larg, 54 pouces — odpowiada to podawanym wymiarom w dzisiejszym systemie: $1'15 \times 1'335^m$ — z ceną, jaką widocznie kosztował: 180 dukatów.

Określenie czasu pojawienia się obrazu w Polsce może wskazać komuś źródło jego nabycia w jakim katalogu zbiorów Amsterdamskich, współcześnie rozsprzedawanych, katalogi licytacyjne drukowane pojawiają się już bowiem w XVIII. wieku, przynajmniej we Francji.

W biskupie Hieronimie Stroynowskim, światłym i zasłużonym rektorze Uniwersytetu Wileńskiego obraz znalazł nabywcę, zapewne zaraz w r. 1795, gdy zdetronizowany król pozbywał się swych zbiorów, z rąk jego przeszedł na brata, a od niego na bratankę biskupa Waleryę, właśnie ową wyżej wspomnianą żonę Jana Feliksa Tarnowskiego i w ten sposób przekazany rodzinie Tarnowskich znalazł umieszczenie wśród cennych jej zbiorów, budząc zazdrość zagranicy, upowszechniając nazwę Dzików we wszystkich nowszych pracach o mistrzu hollenderskiem.

W świecie naukowym dobrze znany od czasu wystawienia w Amsterdamie w r. 1898 na Wystawie Rembrandtowskiej, na której wzbudził ogólny podziw, uznany za „jeden z najbardziej uwagi godnych obrazów ręki Rembrandta“ (Bode) posiada obraz oprócz wybitnych cech trzeciej, ostatniej epoki mistrza, — w której w szczególności wyznacza mu się chronologiczne miejsce między rokiem 1655 a 1659 — jeszcze początek obciętego podpisu artysty: *Rembr... pinx...* (po prawej stronie na kamieniu).

Autentyczność Rembrandta zakwestyonował tylko Wurzbach, przypisując dzieło Aertowi de Gelder (1645—1727), jednemu z najpóźniejszych uczniów Rembrandta.

To jedno będzie mąciło satysfakcję szczęśliwego nabywcy.

Wartość dzieła tego polega na tem, że jest ono tematowo odmienne od innych utworów Rembrandta, ma zaś równocześnie wszystkie cechy kompozycji jego dojrzałych lat, cechy jego pędzla w szerokim traktowaniu i palety w skali barw. Jeździec ten odcinający się na tle fantastycznego krajobrazu o głębokim tonie uderza junackim gestem i malowniczym charakterystycznym ubiorem, Interes dla obrazu podwyższa obecność konia w kompozycji, który należy do rzadkich wyjątków w twórczości mistrza. W tym wypadku koń ten wskutek uderzających niezwykłością kształtów (jak szczupłość zadu), przy szczególnie prawdziwie oddanej, szlachetnej głowie, mógłby się zdawać zagadkowym płodem wyobraźni mistrza realizmu.

Monograficznem zbadaniem dzieła zajął się był u nas prof. J. Bołoz

Antoniewicz, przedstawiając przed 6 laty w obszernym referacie na posiedzeniu Lwowskiego grona Komisji historii sztuki Akademii Umiejętności ważne spostrzeżenia krytyczne¹⁾ — do których później prof. J. hr. Mycielski dołączył interesujące informacye, między innemi o szkicu rysunkowym do krajobrazu (w król. Gabinetie rycin w Berlinie²⁾). Zaprzeczając, jakoby obraz przedstawiał kozaka-Lisowczyka z czasów Zygmunta III-go, a wykazując natomiast, że w dziele tem dał Rembrandt portret jakiegoś młodzieńca z kół sobie blizkich, może nawet swego syna Tytusa w ubiorze polskiego jeźdźcy, związał prof. Antoniewicz powstanie tego kostyumowego portretu z sztychami i rysunkami współczesnego Stefana Della Belli (1610—1664), jako wzorami dla ubioru młodzieńca i oryginalnych kształtów konia, gdyż Rembrandt nigdy nie widział żadnego żołnierza z zaciągu Lisowskiego i nie mógł widzieć. „Lisowczykiem“ ochrzczono obraz w Polsce, nazwy tej użył drukiem pierwszy Kajetan Koźmian w 1842 r., a za nim zaraz wprowadził ją do literatury historyk Maurycy hr. Dzieduszycki. Będzie ona i nadal długo jeszcze trudną do wyrugowania pozostając po zmianie właściciela i miejsca jedyną pamiątką czasowego polskiego posiadania.

*

Gdy los przeznaczył już „Lisowczykowi“ zawisnąć w najbliższej przyszłości w galerji H. C. Fricka w Nowym Jorku, obok dwóch innych dzieł portretowych Rembrandta, które ten amerykański milionier (największy w świecie producent koksu) i ambitny zbieracz dzieł sztuki posiada, nie od rzeczy będzie dać krótki przegląd obrazów Rembrandta, znajdujących się w polskich rękach obecnie, lub takich, które do ostatnich lat jeszcze do nas należały. Taka konskrypcja najlepszych obrazów muzealnych, które mamy, choć przeprowadzona w ograniczeniu do jednego nazwiska artystycznego, wyprowadza nas z przesady ogólników, jak również z niedostatecznego oceniania bogactwa dzieł sztuki w naszych zbiorach, daje pojęcie w jakim stosunku stoimy do Europy na tem polu i nasuwa mimowoli porównanie stanu dzisiejszego z przeszłością.

Zacząć wypada przedewszystkiem od Muzeum ks. Czartoryskich w Krakowie, gdzie Rembrandt jest reprezentowany charakterystycznym, fantazyjnym krajobrazem, pełnym dramatycznej siły i mocnego

¹⁾ Sprawozdania Komisji do badania historii sztuki w Polsce. T. VIII. str. CCCLIX i następne. Posiedzenie z d. 17/VI 1904.

²⁾ Tamże, T. VIII. str. CCLXIII i następne.



efektu świetlnego. Jestto t. zw.: Krajobraz z miłosiernym Samarytaninem. Widok o wieczornej porze, wśród burzy, z kilku drobnymi figurami, któremi Rembrandt naznaczył opowieść ewangeliczną potęgując tym motywem przejmujący nastrój przyrody, a na odwrót scenie z przypowieści dając tajemnicze, podniosłe tło. Po „Lisowczyku“ będzie to najrozsławniejszy w Polsce obraz mistrza, tak jak dotychczas był najlepiej znany, przeszedł bowiem jeszcze w XVIII. wieku do przodków obecnego właściciela, będąc poprzednio, do r. 1779 w francuskim zbiorze Vassal de Saint Hubert, wiślał później w Domu Gotyckim w Puławach i od założenia Muzeum znajduje się w Krakowie, przeszedłszy znane losy zbiorów ks. Czartoryskich. Należy do nader cennych, a jako malowany krajobraz do rzadkich dzieł mistrza. Niewątpliwość jego co do autentyczności, wynikająca z wszystkich cech wewnętrznych, stwierdza dodatkowo podpis: *Rembrandt f. 1638*. Natomiast, co do drugiego obrazu galerii Czartoryskich „Starca czytającego“ nie przeważają zdania na rzecz autorstwa Rembrandta. Mniej znaczący ten obraz, zbliżony do „Pustelnika“ z Luwru, odnosi jednak prof. M. Sokołowski i E. Schaeffer do wczesnej epoki Rembrandta. Jest on również puławski.

Utwór wczesnej młodości, portret własny artysty, tak zw.: Rembrandt z otwartymi ustami, znaczony monogramem splecionym *RH* i datą 1628, znajduje się w posiadaniu ks. Andrzeja Lubomirskiego we Lwowie. Dzieło to, pamiętne z tamtegorocznej „Wystawy mistrzów dawnych“ we Lwowie, gdzie ponownie podziwiał się śmiałe kontrasty magicznego światłocienia i subtelność techniki, nabył przed 60 z górą laty Adolf hr. Hussarzewski, pradziad ks. Andrzeja Lubomirskiej. Zaslugę wprowadzenia obrazu w świat naukowy ma Bredius, który we Lwowie przed kilkunastoma latmi stwierdził w nim dowodnie oryginał, poszukiwany przez badaczy Rembrandta na Zachodzie, portret ten bowiem był im znany jedynie z rycin.

Z kolei należy wymienić obraz, będący jedną z głównych ozdób galerii znakomitego miłośnika sztuki Edwarda hr. Raczyńskiego w Rogalinie (w W. Ks. Poznańskim). Jak „Rembrandt z otwartymi ustami“ jest jednym z najpierwszych utworów wielkiego Holendra, tak *Pociąganie Chrystusa z łaską pielgrzymią* w Rogalinie, dzieło o 30 lat przeszło dojrzałe, należy do najpóźniej malowanych jego obrazów (podpis: *Rembrandt f. 1661*). Ale jest ono najmłodszym Rembrandtem w Polsce, jako nabyte już przez obecnego właściciela i — rzecz znamienita — jest nabytkiem z inwentarza Anglii, która

wspólnie z Ameryką zagarnęła i dierży jakoby w wieczystem już posiadaniu przeszło trzecią część wszystkich obrazów Rembrandta. Obraz jest bardzo charakterystyczny przez dość znaczny w stosunku do późnej daty efekt światłocieniowy zamiast panującego w ostatniej epoce oświetlenia bardziej równomiernego i zastanawia przedewszystkiem idealizowanym typem postaci Chrystusa, o wyrazie, o rysach tak miękkich, że prawie niewieścich. Bredius zwraca uwagę na interesujący koloryt, znajdując w obrazie mniej już bogatą w farby paletę.

W polskich rękach, ale poza krajem istnieją jeszcze 3 Rembrandty nieposledniej wartości. Karol hr. Lanckoroński posiada w Wiedniu: Mężczyznę piszącego opartego o pult i Dziewczynę w szerokim bonecie patrzącą na wprost. Półpostacie, jednej wielkości, wyobrażają zdaje się ojca i córkę, sportretowanych równocześnie w r. 1641. jak świadczy tu i tam umieszczona sygnatura. Obydwa te dzieła przedstawiają dla polskiego widza jeszcze i tę wartość, że pochodzą z galeryi króla Stanisława Augusta i genealogia ich od r. 1770. do obecnych czasów jest dokładnie znana. Po królu był właścicielem ks. Józef Poniatowski, potem Kazimierz Rzewuski, pisarz polny koronny, a po zaborze członek Stanów galicyjskich z grona magnatów, potem Kazimierz Lanckoroński, urodzony z Rzewuskiej, córki Kazimierza, którego synem jest hr. Karol.

Pierwszorzędnego Rembrandta, „który czyniłby zaszczyt najsławniejszym galeryom“ — jak się wyraził dyrektor Muzeum Boijmansa w Rotterdamie F. Schmidt-Degener — Portret starszego brata artysty, Adryana, dzieło mające również pochodzić z galeryi Stanisława Augusta, posiada Feliks Mikołaj hr. Potocki w Paryżu. Będąc przez kilka lat zdeponowany w Luwrze w sali Rembrandtowskiej uderzał portret pomimo współzawodniczącego sąsiedztwa innych dzieł, mistrzowskim wyrazem i czarującą plastyką, czysto po malarsku oddaną. Nie zapomnianym wzrokiem smutku i niezadowolenia mierzy widza ta postać pochmurna, sterana ale dziarska o srebrnych z fantazyą podgarniętych włosach, postać jakoby hardego marzyciela, gdyż tak wypadł pod poetyckim pędzlem brata portret zwyczajnego sobie rzemieślnika lejdejskiego. Jestto rzecz zrozumiała, że wypożyczanie obrazu Luwrowi daje właścicielowi pełne zadowolenie za cenę czasowego rozstania się z dziełem i że z drugiej strony Francuzi odwzajemniają się uprzejmością za przydawanie największemu zbiorowi tak pociągającego okazu, lecz z o ile większą wdzięcznością i chlubą przyjęłoby depozyt taki każde muzeum w kraju! — lecz dowiadujemy się, że w ostatnich czasach obraz wrócił znowu do apartamentów hr. Potockiego.

Wymieniając rzeczy dochowane w polskim posiadaniu, nie można przemilczeć dwóch cennych obrazów, które w ostatnich dziesiątkach lat wywędrowały od nas zagranicę, ale które dla tego nie powinny przestać nas obchodzić. Już mało komu jest wiadomem, bo tego rodzaju ślady rychło się zacierają, że Portret starej kobiety, domniemanej piastunki syna Rembrandta, dobrze znany z ilustrowanych wydawnictw, poświęconych Rembrandtowi, jako własność prof. G. Martiusa w Kiel — był poprzednio w rodzinie jenerała Ludwika Kickiego i przez pośrednictwo jego pierwszej żony Matuszewicówny nawiązywał pochodzenie swe ze zbiorów Czartoryskich w Puławach, a wedle tradycji podobno i z galeryą Stanisława Augusta. Po śmierci jenerałowej Kickiej w r. 1888. odziedziczyła go drogą działów majątkowych pani Władysława Przybysławska i obraz przeszedł do Galicyi do Uniża, ale już w następnym roku niestety wykupił go antykwarz z Kolonii Steinmeyer, za 17.000 marek, by go za 30.000 marek odstąpić wnet obecnemu posiadaczowi.

Wreszcie druga strata: Portret kobiety w białym czepcu i z kryzą, który w swoim czasie wypłynął jako Rembrandt u Cypryana Lachnickiego w Warszawie, a pochodził z Nieswieża, nie dostał się do miejskiego Muzeum sztuk pięknych w Warszawie, które zapisałem posiadło przed paru laty jego zbiory artystyczne, ale go Lachnicki sprzedał na parę miesięcy przed śmiercią († 27/12 1906) agentowi francuzkiemu handlującemu obrazami za 100.000 franków, a tenże w kilka tygodni potem odsprzedał nabytek za podwójną cenę do zbiorów jednego z rodziny Rothschildów.

Dzieło to, gdy było jeszcze u szambelana Lachnickiego, miało pendant w „Portrecie własnym Rembrandta“, ten jednak nie tak już dobry obraz, mogący się w najlepszym razie okazać repliką portretu u lorda Leconfielda w Petworth, nie opuścił zbioru Lachnickiego i jest wcielony do Muzeum Warszawskiego, które się szczyci jeszcze jednym malowidłem, może i słusznie przypisywanem Rembrandtowi, „Portretem tak zw. jego siostry“, podpisanym i datowanym¹⁾.

Oczywiście przytaczam tu tylko takie dzieła, które wytrzymały ogień poważniejszej krytyki, bądź to faktem przyjęcia ich na światowe wystawy Rembrandtowskie w r. 1898 i 1899 w Amsterdamie i Londynie, oraz na skromniejszą, mniej wymagającą w Lejdzie w r. 1906, bądźto i przedewszystkiem przychylnem wypowiedzeniem się o nich znawców

¹⁾ Biblioteka Warszawska 1910. T. II str. 564—5. P.(oznański Cz.) i T.(atarkiewicz Wł.) Uwagi o Muzeum Warszawskiem.

w specjalnej literaturze. Wszystkie te obrazy w liczbie dziewięciu (razem z „Lisowczykiem“) są reprodukowane, opisane i opatrzone wiadomościami bibliograficznymi w pomnikowym katalogu obrazów Rembrandta, złożonym z 8 tomów¹⁾, wydany w Paryżu u Sedelmeyera w 1897—1905 r. przez W. Bodego przy współdziale C. Hofstede'a de Groot.

Innych „Rembrandtów“, znajdujących się u polskich zbieraczy i w polskich muzeach, któreby mogły o wiele powiększyć jeszcze liczbę tamtych, nie wymieniam; albo są one bardzo dalekie od pendzla wielkiego mistrza i roszczenia ich do jego autorstwa odpiera pierwszy rzut oka, albo wymagają jeszcze krytycznego zbadania. Jedne już zostały kompetentnie osądzone, jak n. p. licha „Głowa młodzieńca“ Zdz. hr. Tarnowskiego w Dzikowie, lub podejrzana malowaniem „Głowa starca“ Ksaw. hr. Branickiego w Warszawie, które z wystawy lejdejskiej powróciły bez potwierdzenia przywłaszczonego miana Rembrandtów — inne pozostają wątpliwe, jak obraz po pułkownikowej Czosnowskiej¹⁾ albo rewindykuje się je na korzyść innych Holendrów, lub zapomnianych Rembrandtystów XVIII. wieku. Jak wiele znanych obrazów mistrza, a nawet i tych parę, które zostały objęte ramami niniejszego artykułu, istnieje równocześnie w starych, łudzących, po świecie rozprószonych kopiach, tak i drugi egzemplarz obrazu sprzedanego przez Przybysławskich, sobowtór, pojawia się w Warszawie u Wiktora Floryanowicza, pretendując do uznania za oryginał²⁾.

W liczbie niezbadanych, którym jednak studyum krytyczne tylko przysporzyć może wartości, pierwsze miejsce zajmuje jedno dzieło, które znajdując się od dziesiątek lat w wyjątkowych warunkach umieszczenia, wraz z całym świetnym zbiorem dzieł sztuki, do którego należy, nie było niemal dotychczas oglądane przez znawców i pozostało światu naukowemu — krajobraz z podpisem Rembrandta i datą.

Na razie o niem tylko wspominam, jest bowiem moim zamiarem poświęcić mu osobną notatkę przy najbliższej sposobności.

Lwów, 1. czerwca 1910.

ZYGMUNT BATOWSKI.

¹⁾ *Lamus*, T. II., str. 44 — 48

²⁾ *Świat*, Warszawa 1907. Nr. 49.

Jeszcze „Leonardo da Vinci“ galerii Czartoryskich.

Potrącając o artykuł hr. Leona Pinińskiego w czwartym zeszycie „Lamusa“ o portrecie kobiecym z łąsacą w galerii Czartoryskich, chciałbym zwrócić uwagę na pewien szczegół, mogący rzucić nowe światło na kwestyę modelu tego pięknego wizerunku.

We wspomnianej rozprawie przytoczone jest mniemanie kilku historyków sztuki, wypowiedziane i przez prof. Bołozę-Antoniewiczza, że w płótnie Leonarda da Vinci u Czartoryskich mamy przed sobą podobiznę Cecylii Gallerani, damy dworu i kochanki księcia medyolańskiego Ludwika Sforzy. Hr. Piniński jednak nie bez słuszności zaznacza, iż hipotezę taką do pewnego stopnia obala obecność na portrecie łąsicy-gronostaja, t. j. zwierzątka służącego zwykle jako symbol niepokalanej czystości dziewiczej. W istocie, w danym wypadku emblemat „castitas“, tak mało zresztą harmonizujący z wyrazem subtelnym, lecz bynajmniej nie cnotliwym niemłodej już twarzy, byłby konceptem niezbyt smacznym, na który z pewnością nie zgodziłaby się osoba portretowana. Ale zachodzi pytanie zasadnicze, czy tu wogóle łąsica była użyta w tem symbolicznem jej znaczeniu? Pamiętać należy, że emblematy symboliczne ze świata zwierzęcego przeważnie były stosowane do obrazów treści religijnej jako określone atrybuty postaci świętych. Na wizerunkach tych ostatnich spotykamy je przeto bardzo często, w portretach zaś realnych rzadko je widzujemy, a nawet trudno byłoby wskazać na dodatek tego rodzaju w którymś z portretów szkoły Leonarda, lub innych artystów włoskich jego epoki. Wątpliwem przeto jest, czy intrygująca nas łąsica wogóle tu odgrywa rolę owego dogmatycznego symbolu, „castitas“. Cała kompozycja obrazu, ujętego w charakterze tak zwanego „portrait intime“, oraz pieśczośliwa pozycja łąsicy zdaje się temu przeczyć. Mamy raczej wrażenie, że wytworna pani dla kontenansu, a może i dla uwydatnienia swej wielce wyrazistej dłoni przytula do siebie ulubione zwierzątko domowe. Co prawda, wybór niezbyt miłej łąsicy jako przedmiot dla pieśczoł kobiecych świadczyłby o niezwyklej bardzo guście, lecz fantazyja ta osobiwa poniekąd objaśnić się daje.

Przed niedawnym czasem — jeśli mnie pamięć nie myli, w angielskiem

czasopiśmie „The Burlington Magazine” — ktoś wskazał, że łasica-gronostaj po grecku się γαλέη nazywa. Wiemy wszyscy, jak wielkiem było zamiłowanie do łaciny i greczyzny wśród kół humanistycznych epoki odrodzenia, a nawet wśród ówczesnych kobiet światowych. Wiemy również z historii, że na tem tle powstał zwyczaj zaopatrzania nazwisk w końcówki łacińskie i greckie, lub też całkowitego ich tłómaczenia na języki starożytne. Być więc może, że Cecylia Gallerani umiłowiała łasicę gwoźli pokrewieństwu fonetycznemu z jej grecką nazwą i przy sobie trzymała. Bądź co bądź podobne przypuszczenie nie zupełnie jest pozbawione prawdopodobieństwa. Oczywiście, mogły tu wchodzić w grę jeszcze inne czynniki, n. p. aluzya do jakiegoś wspólnego rysu charakteru lub też zwyczajny pociąg kobiety do czegoś niezwykłego, ale owe dziwne podobieństwo nazwiska Gallerani z grecką nazwą zwierzęcia chyba nie prostym jest przypadkiem.

Co się zaś tyczy samego mistrza, to jako stały członek dworu medjołańskiego pewnie wiedział o fantazyi kochanki swego księcia i malując jej portret, uwiecznił zarazem jej łasicę. Zresztą szczegół tak oryginalny musiał przypaść do gustu wielkiemu artyście, czującemu zawsze pociąg do pomysłów niepowszednich, do rzeczy odrębnych. Mało się natomiast wydaje prawdopodobnem, by Leonardo w wizerunku kobiecym użył symbolu „castitas”, najzupełniej nie licującego z owym wyrazem tajemniczego kuszenia, który stanowi oznakę charakterystyczną postaci niewieścich mistrza nawet w jego malowidłach religijnych.

Ostatecznie zatem jestem zdania, że łasica-gronostaj bynajmniej nie obala a raczej zdaje się potwierdzać hipotezę co do Cecylii Gallerani jako modelu obrazu Leonarda da Vinci w galeryi krakowskiej. Sam przez się szczegół ten, zapewne, nie posiadałby dostatecznej siły przekonywającej, lecz w połączeniu z innemi materyałami dowodowemi w danej kwestyi zyska na wartości i nabiera szczególnej wagi.

PAWEŁ ETTINGER.

Ad acta.

J. Gw. Pawlikowski, autor artykułu „O prochy Słowackiego“ zwrócił się do Redakcyi Lamusa z prośbą o przedrukowanie odpowiedzi St. Żeromskiego zamieszczonej w Nowej Reformie. Czynimy zadość temu życzeniu. (Vide Lamus Z. Vy str. 49 „O Prochy Słowackiego“).

Pisma codzienne przedrukowały artykuł p. Jana Gwalberta Pawlikowskiego w sprawie sprowadzenia zwłok Juliusza Słowackiego do kraju, pomieszczony w kwartalniku lwowskim p. t. „Lamus“. Przeczytawszy w tej chwili dopiero ów artykuł, zmuszonym się czuję do zabrania głosu, ponieważ, wyznaczony przez grono inicjatorów projektu przeniesienia zwłok poety w Tatry do napisania odezwy, jestem autorem, jeśli nie samego projektu, to odezwy właśnie, podpisanej później przez 61 osób.

Zabieram głos bynajmniej nie na skutek brutalnego wezwania w zakończeniu artykułu p. J. G. Pawlikowskiego, lecz dlatego jedynie, ażeby zniewagi i drwiny, ośmieszające tę sprawę, nie obryzgały którejkolwiek z szanownych osób, podpisanych pod odezwą i nie przyczyniły którejkolwiek z nich moralnej krzywdy. Jako autor tej odezwy biorę na siebie wszelkie napasści, któremi jeszcze obrzucony być może pomysł sprowadzenia zwłok Juliusza Słowackiego w Tatry. Przedewszystkiem muszę zastrzedz tutaj, że w niniejszem wyjaśnieniu nie podejmuję tonu, jakiego p. J. G. Pawlikowski użył dla sponiewierania inicjatywy może błędnej, ale powziętej w celu oddania czci naszemu poecie, podjętej w dobrej woli i przez uczciwych ludzi. Nie podejmuję zaś tego tonu przez szacunek dla samej sprawy i dla druku polskiego. Upraszam jednak sprawiedliwego czytelnika, ażeby raczył w słowach tutaj użytych dojrzeć opanowanie poczucia swej krzywdy, powściągliwość i rozagę, jakie sobie nałożyłem.

P. J. G. Pawlikowski autora projektu i odezwy w sprawie przeniesienia zwłok Słowackiego w Tatry radzi nagrodzić wyliczeniem mu dwudziestu pięciu kijów w Barbakanie, tam właśnie, gdzie odezwa projektowała spokojny i dostojny akt czci dla poety. Szczodry magnat! Prawo bicia kijem na własnem podwórzu wydarte zostało z ręki przez obce prawo, ale pozostał przecie w duszy pierwszy odruch uczucia, pierwszy pęd myśli i pierwszy argument logiki: dwadzieścia pięć kijów! Nie można już bezkarnie bić

kijem... ale został w mózgu i sercu popęd do argumentowania starym argumentem, gdzie jeszcze można, przynajmniej względem „literata“ za podanie pomysłu, który nie przypadł do smaku. A smak i wola p. J. G. Pawlikowskiego decyduje o wszystkim. Co do mnie, to nie dla zmiany tego smaku i woli, lecz dla wyłuszczenia istoty rzeczy w obliczu bezstronnego czytelnika muszę przypomnieć pochodzenie owego tatrzańskiego projektu.

Należałem był swego czasu do warszawskiego komitetu obchodu rocznicy Juliusza Słowackiego i solidaryzowałem się z grupą zwolenników uczczenia poety w jego roku jubileuszowym za pomocą postawienia w Warszawie monumentalnego teatru dla tragedyi i dramatu, wydania krytycznego, kompletnego, zupełnego i nie obliczonego na zyski zbioru dzieł wieszczą, a wreszcie sprowadzenia zwłok jego do Warszawy. Komitet warszawski został rozwiązany przez władzę i wszystkie jego funkcje upadły. Cały ideowy spadek po tym komitecie warszawskim objął wiec krakowski — i komitet na tym wiecu wybrany. Umieszczono moje nazwisko na liście jego członków, gdy byłem poza granicami kraju. Znalazłszy się, w przejeździe przez Kraków, na posiedzeniu, które się odbyło pod prezydencją p. Marszałka kraju, wyłuszczyłem te zadania, jakie sobie komitet warszawski stawiał i prosiłem o ich zrealizowanie w miarę możliwości. Ale krakowski komitet obywatelski, jako wyraziciel wiecu, miał tylko jedną dyrektywę i tej pilnował: sprowadzenie zwłok J. Słowackiego w jego roku jubileuszowym na Wawel, ponieważ taka była jednomyślna uchwała wiecu. Stała się ona prawem obowiązującym wszystkich, które to prawo społeczność sama sobie narzuciła i bez protestu przyjęła. Dwukrotnie, wraz z innymi członkami tego komitetu, zwracałem się listownie do Prezydium o wyjaśnienie sprawy, kiedy kardynał ks. Puzyna odmówił pozwolenia złożenia zwłok Słowackiego na Wawelu. Gdy zaś nadeszło wyjaśniające pismo p. Prezydenta miasta Krakowa o katerycznej odmowie kardynała ks. Puzyny — powstała myśl złożenia zwłok poety w Tatrach. Wrogą i odrażającą była i jest dla wielu czcicieli Juliusza Słowackiego myśl o zużywaniu jego imienia i prochów do walki z klerem, a nieznosną była i jest myśl, że darowany mu grób odebrany został. Takie właśnie było uczucie grona pisarzy, przygodnie, dla studyów, zebranych w Paryżu. Nieliczne to grono postanowiło wydać odezwę z projektem złożenia zwłok poety w Tatrach, któryby stracił w tej sprawie wszelką walkę i oddał poecie to, co mu ofiarował wiec krakowski: sprowadzenie jego zwłok w roku jubileuszowym do kraju. Koło paryskie zleciło mi napisanie odezwy.

Odezwa ta, projektująca złożenie zwłok Juliusza Słowackiego w Kościelcu, gdy Wawel został dla nich zamknięty, najfatalniejszy wzięła obrót. Zamiast zjednoczyć opinię, co było jej zamierzeniem, zamiast spowodować zwołanie wiecu, czego się domagała, któryby swą uchwałą to zjednoczenie ujął w formułę praw — zamiast wymarzonego oddania poecie czci — wywołała rozdwojenie, pochwały i nagany, osobiste napaści, a wreszcie taki skutek, jak artykuł p. J. G. Pawlikowskiego. Piszac ową odezwę, sądziłem, że proch Juliusza Słowackiego może się stać cementem zjednoczenia dusz polskich. Ta myśl była z gruntu fałszywa. Były to „frazesy“. Niestety, tak! Drwiny, wyzviska, poniewieranie cudzej czci, jakie witają każdy zamysł powiększenia sumy piękna duchowego na tym padole pychy i nędzy

polskiej — to nie są frazesy. Istotą rzeczy polskiej jest nienawiść, a sprawa sprowadzenia zwłok Słowackiego stała się nie tylko nowym dowodem, ale nawet nową strawą dla tej nienawiści.

Dziwna wszakże rzecz, że odezwe tak „fatalną” podpisali nieostatni w Polsce ludzie, nie sami „dekadenci”, „papierowe dusze” i „literaci”. P. J. G. Pawlikowski pociesza się, czy martwi, że ci inni uczynili to „od-ruchowo, z nałogu i przez kwietyzm”. Tak nie jest. Wielu z podpisanych nadesłało umotywowany wyraz swej zgody na ten projekt. Nie mam tutaj w możności przytoczenia tych głosów, gdyż uważam każdy z tych listów za duchową własność jego autora, a na zebranie pozwolenia publikacji niema czasu, lecz może się znajdą środki i pozwolą ogłosić broszurę w tej materii. Znalazłyby się tam słowa wręcz przeciwne krzykom p. J. G. Pawlikowskiego, a pochodzące z pod pióra, które nawet on, nawet sam on może uznaje.

Powtarzam raz jeszcze, że owa „fatalna” odezwa wzywała do zwołania wiecu, gdyż wiec jedynie mógł zatwierdzić projekt tatrzański, albo go zupełnie odrzucić, jako niewłaściwy, nieodpowiedni, czy niewykonalny. Wiec jedynie mógł utrzymać i nadal popierać myśl o Wawelu. Wiec wreszcie mógł uchwalić zaniechanie myśli o przenoszeniu zwłok poety z cmentarza na Montmartre do kraju. Ani jedna jednostka, nawet sam p. J. G. Pawlikowski, rozstrzygnąć tego nie będzie w stanie. Wiec krakowski uchwalił złożenie zwłok na Wawelu, lecz komitet, przez ten wiec wybrany, stwierdził, że J. Słowacki na Wawelu złożony być nie może. I nic już dalej. Nie wykonane i na drodze porzucone zostało to prawo, które sobie narzuciliśmy. Czy taki powinien być stan rzeczy?

P. J. G. Pawlikowski zwalcza projekt tatrzański zapomocą różnych argumentów, z którymi tutaj rozprawiać się nie będę, gdyż nie trzymane są w tonie umiarkowanym, lecz w tonie zniewag. Wypowiada swe gusta, zwalcza przywidzenia, o których w odezwie mowy nie było, cytuje zdania zakopiańskich górali, przekręca i wydrwiwa uczciwe intencje. Argumentów istotnych przeciwko temu projektowi nie podał. Ale ów projekt nie wymaga wcale obalenia. Nikt powołany nim się nie zajął, więc leży on na drodze polskiej. I oto wszystko.

Podnoszę jeden szczegół.

Przenoszono do kraju z odległych, dzikich pól i obczyzny zwłoki świętych, królów, bohaterów. Niesiono je, czy wieziono, przez setki mil, gdy nie było kolei żelaznych. Z cecorskiego pola przewieziony został krwawy trup Żółkiewskiego, z Lotaryngii przynieśli żołnierze zwłoki Stanisława Leszczyńskiego, ze szwajcarskiej Solury prochy Kościuszki, z nad brzegu Elstery — Poniatowskiego. Przynosili je na ramionach żołnierze i mężowie o duszy rycerskiej. O takich duszach myślałem, pisząc o „czcicielach poety ze wszelkich warstw społeczeństwa”.

Myśl o przeniesieniu zwłok J. Słowackiego z Krakowa w Tatry, na przestrzeni czterestu mil, p. J. G. Pawlikowski doprowadza do stanu okropnych wizyj. Jego „zmysł rzeczywistości” — dośpiewał mu, że byłby to pochód z „noclegami po karczemych zajazdach, z szubienicznym humorem znudzonych pątników... Danse macabre, czy kulig! Pogrzeb z kuligiem i figurami”.

To oczywiście nie jest dekadencja. Pan J. G. Pawlikowski mówi o „czynie“, wynosi się ponad padół „literatury“ z nie byle jaką pychą. Coż tedy w tej sprawie przeniesienia zwłok J. Słowackiego orzekł, jak ją postawił? Po za sponiewieraniem przeciwnika — cóż pozytywnego doradził? W końcowem zdaniu swego artykułu nakazuje on pełne właśnie „czynu“, głębokiej myśli i dostojenstwa — czekanie. To wystarczy, ażeby opinia jego zwyciężyła na całej linii. Nie tylko przecie w tej sprawie czekanie jest naszą najdostojniejszą formą pracy i czynu.

W liście z dnia 5 lutego 1835 roku pisał do matki wielki poeta:

„A kiedy przysła tutaj wygrzebywać popioły po zielonych cmentarzach, może także i mnie wezmą i zanosą do mojej ziemi. O takim teraz marzę powrocie!“

Czy się też kiedy spełni to jego marzenie?

Paryż, dnia 12 maja 1910.

STEFAN ŻEROMSKI.

(Nowa Reforma Nr. 227).

Nowe książki.

NADESŁANE DO REDAKCYI.

Norwid Cyprian Kamil: Czarne i białe kwiaty (zebrał i przedmową opatrzył Edmund Zrębowski, z portretem poety — nakład B. Połonieckiego, Lwów 1910). *Wybór prozy Norwida: Menego, Garstka piasku, Cywilizacja, Bransoletka, „Ad Leones“, Tajemnica Lorda Singelwortha, Stygmat, Epilog z „Promethidiona“, Memoriał o młodej emigracji, Krytycy i Artyści, Czarne kwiaty, Białe kwiaty, Ostatnia z bajek, Milczenie. — Dodane „Posłowie“ wierszem przez Romana Zrębowskiego.*

„Symposion“ wydawnictwo Księgarni Polskiej B. Połonieckiego, pod redakcją Leopolda Staffa:

— Michał Montaigne: Wybór pism (przekład Stanisława Lacka).

— Vauvenargues: Uwagi i myśli (przekład Jana Kasprówicza, uzupełniony studjum Ellen Key).

— La Rochefoucauld: Zdania i uwagi moralne (przełożył Leopold Staff).

— J. W. Goethe: Wybór myśli prozą (zebrał i przełożył Stefan Frycz, z rozprawą R. W. Emersona).

— Diderot: Kuzynek mistrza Rameau (z rozprawą J. W. Goethego, przełożył Leopold Staff).

— Walter Pater: Wybór Pism (przełożył z angielskiego Stanisław Lack).

— Cztery głosy o poecie (zebrał i przełożył Jan Kasprówicz, Emerson, Spitteler, Hofmannsthal, Dehmel).

Niektórym tomom tego cennego zbioru poświęcimy obszerniejszą notatkę.

Remer Jerzy: Walgierz wdały (dramat w 5 aktach, osnuty na tle legendy. Wiek IX. Kraków 1910 nakł. autora, skł. gł. u Gebethnera i Sp.)

Gawiński Antoni: Józef Buchbinder, polski malarz religijny 1839—1909. (Na zasadzie źródeł biograficznych, zebranych przez Maryana Warzenieckiego, czł. kom. do badań nad historią sztuki w Polsce przy Akad. Um. w Krakowie. — 42 jednobarwnych reprodukcji oraz jedna kolorowa. — Warszawa, nakł. Stefan Dziewulski, 1910).

Bolesławicz: Intermedya uczesne (Lwów nakł. Związku Teatrów Włosciańskich 1910). *Autor, ukryta pod pseudonimem zastużona jednostka, podał kółka krótkich i wesołych obrazków obyczajowych w formie skromnej, czyniąc rzecz bardzo pożyteczną dla godziwych rozrywek ludowych.*

„Książnica naukowa i artystyczna“ (nakł. G. Gebethner i Sp. Kraków, Gebethner i Wolff Warszawa):

Prof. Harald Höffding: Współcześni filozofowie (przełożył z upoważnienia autora Bronisław Gałczyński).

- Gabryella (Narcyza Żmichowska): Poganka.
 Michał Sobeski: Przędziwo Arachny (z pogranicza sztuki i filozofii).
 Miciński Tadeusz: Nietota, Księga tajemna Tatr (Warszawa Gebethner i Wolff, nakł. Kasy Przeworności i Pomocy Warsz. pomocników księgarskich). *Pomyślmy o ocenie twórczości Micińskiego.*
 Kotarbiński Józef: Pogrobowiec Romantyzmu, rzecz o Stanisławie Wyspiańskim (Warszawa 1909, wydawnictwo Kasy Przeworności i Pomocy warsz. pomocników księgarskich). *Jedno z najpoważniejszych studyów jakie dotychczas o poecie mamy.*
 Jaworski Roman: Historye Maniaków (Kraków Spółka nakładowa „Książka“).
 Sieroszewski Wacław: Z fali na falę (Spółka nakładowa „Książka“, Kraków 1910. — Spis rzeczy: Japonia w zarysie, Harakiri księcia Asano Naganori, O-Sici, Pojednanie, Widmo sakurskie, Ingwa, Jak liść jesienny). *Nazwisko znakomitego autora, i tak dobrze znane mu i świetnie podawane tematy wschodnie starczą za wszelką reklamę.*
 Znaniecki Floryan: Zagadnienie wartości w filozofii (wydawnictwo „Przeglądu filozoficznego“ Warszawa 1910 skł. gł. E. Wende i Sp.)
 Stefan Okulicz: Przed laty (wspomnienia) (Kraków skł. gł. w księgarni Spółki wydawn. pol. 1910).
 Stefan Okulicz: Obrazki z 1863 r. (Kraków skł. gł. w księgarni Spółki wydawn. pol. 1910).
 Treter Mieczysław: Wojciech Korneli Stattler, przyjaciel Słowackiego (z dwoma ilustracjami na osobnych tablicach, odbitka z książki zbiorowej: Cieniom Juliusza Słowackiego — Lwów Gubrynowicz i Syn 1909).
 Sandel Jakób: Słowacki do r. 1833 — (odbitka z książki zbiorowej; Cieniom Juliusza Słowackiego — Lwów Gubrynowicz i Syn 1909).
 Florian Parmentier: Par les Routes Humaines, poème (Société d'édition littéraire et artistique).
 Auguste Bailly: Les Prédestinés, roman (Paris, B. Grasset 1910). *Rzecz wyższej miary artystycznej o temacie interesującym i dramatycznie związanym na tle głębokiego poczucia przyrody — ujęta w formę wysoce wyrobioną.*

*

- Sfinks. Miesięcznik art. literacki i naukowy pod red. Wład. Bukowińskiego.
 Przegląd Narodowy. Miesięcznik poświęcony zagadnieniom życia narodowego w zakresie politycznym i naukowym, społecznym, literackim i artystycznym; pod kierownictwem Zygmunta Balickiego. (Red. Jerzy Gościcki).
 Przegląd polski. *Miesięcznik artyst. literacki i naukowy wychodzący w Krakowie pod red. prof. Jerzego hr. Mycielskiego.*
 La Nouvelle Revue Française. Revue mensuelle de littérature et de critique. (Comité de direction J. Copeau, A. Ruyters, J. Schlumberger).
 Eleusis (czasopismo Elsów rozpowszechniają Gebethner i Sp. w Krakowie).
 Les Marches de l'Est (Alsace, Lorraine, Luxembourg, Ardennes, Pays Vallons — revue mensuelle, recueil de littérature, d'art et d'histoire)
ilustrowane bogato i wytwornie, kierunek tak rzadki na zachodzie: zdrowia i siły narodowej, dla nas tem cenniejsze, że każdy prawie zeszyt poświęca obszernie artykuły Polsce.

Część druga — Wczoraj.

Fryderyk Chopin

do Tytusa Woyciechowskiego.

Jednym z bardzo ważnych materiałów do biografii i do charakterystyki Chopina są jego listy pisane do przyjaciela z ławy szkolnej Tytusa Woyciechowskiego, który po ukończeniu studiów osiadł i gospodarował w rodzinnym majątku Poturzynie. Rękopisów użył łaskawie Lamusowi Pan J. T. Wydźga, wnuk ś. p. Woyciechowskiego, za co składamy mu gorące podziękowanie. Pierwszy z listów tych skorzystał w książce swej p. t. „Fryderyk Chopin: Życie — listy — dzieła” — Maurycy Karasowski 1882 r.; zasłużony jednak biograf uważał za stosowne (jak to zauważył już Hösick w dziele swem: Chopin — życie i twórczość 1904: przedmowa str. XVIII) podać teksty listów w skróceniu i zmianach odejmujących nie tylko stylowy ich charakter, ale niejednokrotnie sens słów Chopina. Ogłoszenie zatem rzeczonych listów w tekście oryginalnym jest pożądanym nabytkiem do materiałów nie tylko o samym Chopinie, ale o ówczesnych warszawskich muzycznych stosunkach w ogólności, a daje przytem obraz tej naprzemiany zdrowej, szczerzej, wesołej aż do rubaszności a sentymentalnej zarazem i melancholijnej chwilami natury młodego 20-letniego Chopina. — Wszystkie ustępy, które były już publikowane, podajemy drukiem mniejszym, nieogłaszane zaś dotychczas — większym dzieląc liniami pionowymi. — Pisownię oryginalną zachowujemy, ujednastajniając tylko — gdzieniedzie.

H. O.

Z Warszawy dn. 9 Września 1828

Naydroższy Tytusie

Nieuwierzysz z jakim upragnieniem oczekiwałem wiadomości o Tobie i o twojej Mamie; możesz więc sobie wystawić jakie było moje ukontentowanie gdy list dostał. Byłem wówczas w Sannikach¹⁾ u Pruszków. Całe tam lato spędziłem. — O zabawie tamtejszój nic Ci nie piszę, byłeś i Ty w Sannikach. — Natychmiast odpisać Ci nie mogłem z powodu codziennego wybierania do domu. Teraz zaś piszę ale jak jaki waryat, bo niewiem istotnie co się ze mną dzieje. Jadę dziś do Berlina. Na jedną operę Spontiniego —; iadę dyliżansem dla spróbowania sił. Powodem jednakże tego wszystkiego są mały p ze wszystkich gabinetów europejskich. Na wzór ziażdów w kantonach Szwaycaryi, a później w MÜNICH.

¹⁾ U Karasowskiego „w Strzyżewie” (?)

król pruski dał moc swemu Uniwersytetowi zaproszenia znaczniejszych uczonych Europy na sesye badaczów natury, pod przewodnictwem owego sławnego Humboldta odbywać się mające. Jarocki jako dawny uczeń Akad. berlińskiej, a później tamże doktoryzowany dostał iako zoolog podobne zaproszenie. 200 mieszkań w Berlinie zatrzymanych dla przybywających naturalistów, stół wspólny itd. podobne niemieckie rozrządzenia, iako też welinowy papier na zaproszeniu drukowanem zapowiadają coś wielkiego a tem samem że i Spontini z Cortezem albo z Olimpią wystąpi. Jakkolwiek bądź przyjaciel i nauczyciel Jarockiego Lichtenstein a sekretarz owego zgromadzenia był ściśle przyjaźnią złączony z Weberem, iest członkiem Akademii śpiewu i w dobrej harmonii (iak mi Ernemann wspominał) z Zelterem prezesem tego muzycznego zakładu. Mówili mi dobrze znający Berlin że znając Lichtensteina poznam znaczniejszych muzyków Berlina, wyiawszy Spontiniego z którym on podobno nie żyje. Radbym tam Radziwiłła poznańskiego zastać (o czem wątpi świat Boży) ten za panie brat z Spontinim. Dwa tygodnie tam tylko z Jarockim będę, ale dobrze i raz słyszeć wyborną operę; iuż można mieć wyobrażenie o wyższej exekucyi. Arnold, Mendelson i Hank fortepianiści tamteysi. Ostatni uczeń Hummla. Co zobaczę napiszę Ci za powrotem a teraz na twoie żądanie będę Ci nowiny warszawskie pisał. Imo pan Colli i pani Tusaint w Cyruliku występowali (przed parą tygodniami). Zdarzyło się żem przyjechał w ten czas do Warszawy z Sannik na parę dni z Kostusiem¹⁾. Nadzwyczaj był ciekawy widzieć ów jeden Akt (bo tylko pierwszy grano) po włosku; przez cały dzień zacierałem ręce. — Ale na wieczór, żeby nie p. Tusę byłbym Collego zatłukł. Taki był Arlechino italiano, tak fałszował że strach. Dosyć powiedzieć że raz wylatując przewrócił się. Wystaw sobie Collego w krótkich spodniach z gitarą w okrągłym białym kapeluszu na ziemi. — O zgrozo! — Paskudnie szedł Cyrulik. Zdanowicz naylepiej calumnią odśpiewał. — Była czyli też miała być graną opera Telemak, nowość której niewidziałem, wiem że próby bywały, na żadney nie byłem więc nic o nim donieść Ci nie mogę. — Otella zdaie mi się żeś ieszcze nie widział, i żeś sam chwalił Polkowskiego który naylepiej w tej operze występuje. Meyerowa iak zwykle śpiewa. Zimmermannowa iuż grywa i podobno kształcić się zaczyna. Ale dosyć o dramatyczności, wiedz też coś o Uniwersytecie. Oborski (który mnie twoim przestraszył odiażdem, wpadłszy na salę gdzieśmy się zgromadzili dla prześpiewania chórów bożego ciała i z pewnem obłąkaniem wymówiwszy żeś mię kazał pożegnać, żeś musiał w nocy wyjechać) Oborski podobno w Baden. — Tak mi Gąsie powiedział (z którym wczoraj byłem na wieży luterskiego

¹⁾ „Prusakiem“.

kościół, z kądem patrzyliśmy na rewią przy Woli odbywającą się. Gąsiek był w Krakowie, dużo ma do opowiadania; skradli go w drodze, czule ten przypadek wystawia. — Dzisiaj spotkałem Obniskiego; zdrow jest, bardzo się dopytywał o Ciebie gdzieś się podział, kiedy i czy wrócisz, i prosił aby Cię od niego uściskać. — Pruszek odwiozłszy mię w czwartek, w sobotę wrócił do domu aby w niedzielę puścić się do Gdańska. Pani Pruszek dniem wprzód wyjechała. Byłem z Kostusiem w twej stancyi ale nie próbowałem fortepianu bo Kostus klucza od niego nie wiedział gdzie szukać; z miny niezdawało mi się żeby mu miało być co złego, dobrze wyglądał. O twoich rzeczach czy już przeniesione czy nie, czy to czy owo, wszystkiego się dowiesz od Kostusia który zapewne do Ciebie napisze. | W Sannikach przerobiłem owe Rondo C dur, (ostatnie jeżeli sobie przypominasz) na 2 fortepiany¹⁾ dzisiaj go próbowałem z Ernemannem²⁾ u Bucholtza³⁾ i dosyć się dobrze wydało. Myślemy go kiedyś grać na Resursie. — Co się tycze nowych moich kompozycji, nic niemam prócz jeszcze niezupełnie skończonego Tria G minor, zaczętego wkrótce po twoim wyjeździe. — Próbowałem pierwsze Allegro z akkompagnamentem przed wyjazdem do Sannik za powrotem resztę myślę zpróbować. Myślę że to Trio podobny los spotka co moją Sonatę, i Waryację. Już są w Lipsku, pierwsza jak wiesz Elsnerowi przypisana, na drugich (może zbyt śmiały) twoje nakreśliłem imię. (Serce tak chciało, przyjaźń niewzbronila, i Ty za złe nie bierz). — Skarbek jeszcze nie wrócił. Jędrzejewicz⁴⁾ zostanie na rok w Paryżu. Zapoznał się z Sowińskim⁵⁾ owym fortepianistą, który im też parę słów napisał, oświadczając że radby się, nim przyjedzie do Warszawy listownie wprzód poznać, że należąc do redakcyi dziennika paryzkiego *Revue musicale publiée par Mr. Fetis*, przyjemnie by mu było mieć niektóre wiadomości o stanie muzyki w Polsce, o sławnych w tym rodzaju Polakach, o ich życiu itd. do czego się mięszać nie myślę. Odpiszę mu z Berlina że nie do mnie takie rzeczy należą, zwłaszcza że Kurpiński już się tem u nas trudnić w części zaczął. Zresztą niemam jeszcze sądu godnego dziennika paryzkiego gdzie sama prawda mieścić się powinna; | żem ani lepszy ani gorszy nie słyszał opery. — Dopiero bym sobie naraził wielu! — Kurpiński teraz w Krakowie, Żyliński dyryguje operą; wczoraj Freyszyc okropnie miał być odegrany. Chóry ćwiercią później jedni od drugich śpiewali. — Papa powiada że stracę ową wielką

¹⁾ Wydane przez Fontanę jako op 73 (pośmiertne).

²⁾ E. fortepianista i nauczyciel muzyki w Warszawie.

³⁾ B. fabrykant fortepianów w Warszawie.

⁴⁾ Józef Kalasanty J., później szwagier Chopina * 1803 † 1853.

⁵⁾ Wojciech Sowiński fortepianista, kompozytor i literat, autor pierwszego „Słownika polskich muzyków” (*Les musiciens polonais et slaves. Dictionnaire biographique Paris 1857*).

opinię o zagranicy. Za miesiąc powiem ci o tem z pewnością. Albowiem | ku końcowi tego miesiąca opuszczę Berlin. — Pięć dni drogi dilyżansem! | Jak zachoruję, tak extrapocztą wracam do domu. I o tem Ci napiszę. — Z nowin ważney zapomniałem że Albrecht umarł. U nas wszystko po staremu, pocciwy Żywny duszą całej zabawy. Miałem tego roku być w Wiedniu z Papą dilyżansem i może by było nastąpiło ale matka Niezabytowskiego małego kazała na siebie czekać i nieprzysięchała. Całe wakacje Papa w domu przepędził. — Za dawnych czasów to jest przed 2ma i 3ma miesiącami przykro mi było przechodzić koło Rezlera kamienicy a onegdaj idąc do Brzeziny wlaźłem w drzwi do Lafora zamiast w przechodnią sień. — Wczoray dopiero poznałem Pstwa Castel. Znayduię ią podobną do niego. — Tego zdania wszyscy w Warszawie. — Żal mi mocno że chwile co pędzisz przy Mamie nie są tak swobodne iak przeszłego roku. Wszyscyśmy mocno uczuli słabość szanowney twej Mamy i wszyscy razem pragniemy polepszenia iey zdrowia. Musiałeś mieć częstą czkawkę albowiem nie było dnia żebyś Ty nie był wspomniany. | Kończę bo już mój tłumoczek (roboty Hartmana) poszedł na pocztę. | Już się wybieram tam gdzie Geysmer, Lauber siedzą, będę im się kłaniał od Ciebie jeżeli chcesz. Teraz day buzi, nayprzywiązanszemu

FChopin.

| Mamę ucałuy w nóżki i rączki odemnie. Moi Rodzice i Rodzeństwo przesyłaią uszanowanie i serdeczne życzenia polepszenia zdrowia. | Tobie wszyscy znajomi jako to: P. Żywny, Żoch, Górski itd. te kilka osób przypomną Ci nasz dom. — Jeszcze raz buzi — buzi. | Przecie zlituy się i napisz czasem słówko, a choćby i pół, choć literę i ta mi drogą będzie —

| Daruy jeżeli gdzie głupstwo napisał, ale niemam czasu przeczytać. — ieszcze raz Adieu. |

Warszawa, w sobotę dn. 27 Grudn. 1828

Naydroższy Tytusie

Leniłem się aż do chwili w której uczucie przyjaźni górę nad nałogiem wzięło. Chcąc abyś list ten na pierwszego i 4-go Stycznia miał w domu, choć zaspany wzięłem się do pióra. Nie będę Ci tey kartki obarczał mnóstwem komplementów, wyszukanych życzeń ordynaryinych częstokroć conceptów, bo mnie znasz i ia Cię znam —; w tem to szukay przyczyny milczenia. | Max dokładną dał mi wiadomość o Tobie i o zdrowiu twej Mamy, nazaiutrz po przyjeździe swoim do Warszawy. Przechodząc do Uniwersytetu wpadł zaraz do mnie i z wielkim zapałem

Hrubieszowskie strony wspominał. Przednie były niektóre jego opisy, między innymi, o twoiego sąsiada co wrócił z Paryża gdy go za-
pytał, „fryzuje się“ odpowiedział krótkim-serio-akcentem. — U pani Pruszk znów ma być komedia; dano mi jakąś rolę Pedra w Les
projets de mariage par Duval. — Po nowym roku wyjeżdżają
na dwa śluby, jeden panny Skarżyńskiej (Krakowianki) z Łuszczew-
skim, a drugi panny Skarżyńskiej ze Studzieńca n. b. najstarszemu
z niewiem kim. Wiem że kiwniesz głową w tem miejscu i po-
wiesz, co ten fryc mi za baydy prawi, ale jużem napisał, niezmą-
bo nie mam czasu do przepisywania. — Z innej wsi nowina że Je-
drzejewicz w Paryżu został członkiem iakiegoś towarzystwa podobno
geograficznego. — Jednak to co Cię najwięcej zajmie jest że ia,
biedny ia muszę dawać niby lekcyje. Przyczyna tego jest następ-
jąca. N. lia fatto infelice la signorina governante, della Casa, nella
strada Marszałkowska. La signorina governante a un bambino nell'
ventre, e la Contessa sive la padrona non vuole redere di piu il
seduttore. Il migliore evento è, che credevano avanti, che tutto è appa-
rito, ch'il seduciente son io perd. eio ch'era piu d'un messo a Saniki,
e sempre andava colla governante camminar nell' giardino. Ma andara
camminar e niente di piu. Ella non è incantante. Niedołęga io, non
lio avuto alcuno appetito na szczęście dla mnie. Madama Pruszk na-
mówiła Mamę i Papę tak że ia daię lekcyje. — Oleum et operam
perdidi. Ale niech się dzieje co chcą. —

Rondo à la Krakowiak skończone w Partycyi. Introdukcya oryginalna
więcej niż ia cały z bajowym surdudem. Ale Trio ieszcze nieskończone. Na
górze już jest pokój mający mi służyć ku wygodzie, z garderóbki schody
do niego wyprowadzone. Tam mam mieć stary fortepian, stare biurko, tam
ma być kąt schronienia dla mnie. — Osierocią Rondo na 2 pantaliony
znalazło oyczyma w osobie Fontany (możesz go kiedy u mnie widział,
chodzi on do Uniwersytetu), przeszło miesiąc się uczył, ale się nauczył,
i niedawno u Bucholtza doświadczyliśmy efektu jaki by sprawić mogło.
Mogło, dlatego że niezupełnie stroiły pantaliony, niezawsze dopisywało
czucie, i te wszystkie drobnostki, co wiesz ile odcienia każdej nadaię rze-
czy. — Od tygodnia nicem nie napisał ani dla ludzi ani dla Boga. Latam
od Anasza do Kaifasza i dziś iestem u Wincengerodowej na wieczorze,
z kąd iadę na drugi do Panny Kickiej. Wiesz jak to wygodnie, kiedy się spać
chce a tu proszą o improwizacyą. Dogódźże wszystkim! — Rzadko zdarzy
się myśl podobna tey co nieraz rano na twoim pantalionie tak snadnie
weszła mi pod palec! — Gdzie ruszyć, Leszczyńskiego nędzne instrumenta,
bom ani jednego niewidział co by się zbliżył głosem do pantalionu twej
Siostry, albo do naszych. — Wczoray rozpoczął się Teatr Polski Preciozą

a francuzki przez Rataplan. Dziś Geldhab iutro Ślusarz ¹⁾). Ia iutro iako w niedzielę u P. Pruszek na obiedzie. — Mówił mi Kostuś żeś do niego pisał, niemyśl żebym się krzywił żeś do mnie nie pisał; znam twoją duszę, o papier nie stoję; a ieżeli tyłem Ci iuż bez sensu nabazgrał, to iedynie dlatego żeby Ci przypomnieć że tak Cię mam w sercu iak i dawniej, że ten sam fryc iestem co dawniej

F. Chopin

Nielubisz żeby Cię całować. Dziś pozwól mi tego. —

Naylepszego zdrowia twey Mamie od całego domu. — Brata uściśnij. Żywny Wam się kłania.

9 września w Sannikach u Pruszków przerobił Rondo c dur na 2 fortepiany (dotąd nie wydane) — Trio G minor niezupełnie skończone.

27 grudnia Rondo a la Krakowiak skończone w partycyi. Trio ieszcze nie skończone.

Warszawa 12 Września 829 Sobota

Naydroższy Tytusie

Ieszczebyś żadney odemnie nie miał wiadomości gdyby nie Winc. Skarżyński, — Spotkałem go i wspomniał że dopiero ku końcowi tego miesiąca będziesz w Warszawie; | gdy tymczasem Kostuś w Dreźnie mi powiedział że na 15-tego być miałeś u Siostry. | Myślałem że ustnie się dowiesz o moim wielkim wojażu, coby mię więcej było ucieszyło, bo szczerze wolałbym z Tobą gadać — ale kiedy tak, wiedźże kochanie, zem był w Krakowie, Wiedniu, Pradze, Dreźnie, Wrocławiu. Tydzień pierwszy zszedł nam w Krakowie na samych spacerach i zwiedzaniu okolic krakowskich. — Oyców istotnie ładny, ale Ci niebędę o nim wiele pisał bo choć tam nie byłeś to wiesz z opisu bardzo wiernego Tańskiey gdzie co iest, i iakie iest. W wesołej kompanii | lubo trochę cudzey | zaiechałem do Wiednia, i ieżeli Kraków mię zaiął tak że mało chwil na myślenie o domu i Tobie poświęcić mogłem to Wiedeń tak mię zasałamił, zadurzył, omamił, że dwa tygodnie przeszło siedząc bez listu z domu żadney nie czułem tęsknoty. Wystawę sobie, w tak krótkim czasie kazali mi 2 razy grać publicznie na Cessarsko Król: Teatrze. — Rzeczy tym sposobem się działy. — Haslinger mój edytor, wspomniał mi, że dla moich kompozycyi lepięy było gdybym wystąpił w Wiedniu; że moje imie nieznanne a kompozycye trudne i niepozorne — ia iednak niemyśląc teraz ieszcze występować zresztą niegrawszy parę tygodni, odmówiłem mu tego mówiąc że nieiestem w stanie popisywać się przed tak znakomitą publicznością — ta na tem stanęło. — Tymczasem nadszedł hr. Gallenberg co te piękne ballety pisze, który w Wiedniu iest na czele Teatru i temu mnie Haslinger iako tchórza bojącego się wystąpić zaprezentował. — Hr. tyle był grzeczny że ofiarował

¹⁾ Mularz i Ślusarz Aubera

teatr — a ja tyle byłem o sobie przekonany że mu podziękowałem¹⁾. Nazajutrz puka coś do stancyi; patrzę wchodzi Würfel, zaklina i powiada żebyś wstyd zrobił Rodzicom, Elsnerowi, zresztą samemu sobie gdybyś mając porę nie dał się słyszeć w Wiedniu. Tyle mię odurzyli że przystałem na koncert, a Würfel w ten moment wszystko zrobił i nazajutrz były afisze. Już cofnąć się trudno a ja jeszcze nie wiem co mam grać i jak mam grać. — Trzech Instrumentmacherów ofiarowało mi do stancyi pantalion. Podziękowałem bom za mały miał pokój, i te kilka godzin gry nie były by mi wiele pomogły zwłaszcza że za dwa dni występować miałem. W jednym więc dniu zabrałem znajomość z Meysederem, z Gyrowetrem, z Laknerem, z Kreutzem²⁾, z Schupanzigem, z Merkiem, z Lewim, słowem ze wszystkimi wielkimi muzykantami Wiednia. — Pomimo to orkiestra na próbie kwasiała mi się. — Naywięcej o to że dopiero co przyjechał i zaraz ni ztąd ni z owąd własne kompozycye gram. — Zacząłem więc próbę od Waryacyi dla Ciebie, które miały być poprzedzone przez Rondo Krakowskie. — Przeszły dobrze, ale Rondo pare razy zaczynałem a orkiestra okropnie się mieszała i zganiała na złe pismo. Cały tey konfuzyi przyczyną były pauzy inaczej u dołu a inaczej u góry pisane, lubo zapowiedziało się że górne tylko numera znaczą. Była to moja po części wina, alem się spodziewałem że mię zrozumieją — tym razem gniewała ich ta nieakuratność, a tam są sami Panowie wirtuozi i kompozytorowie | dość że tyle mi fiochów stroili że już miałem się na pogotowiu na wieczór zachorować. Ale Baron Demmar Regisseur teatralny, pomiarkowawszy że to mała niechęć orkiestry zwłaszcza że Würfel chciał dyrygować, a oni go nie lubią nie wiem dlaczego, — więc wniósł żebyś zamiast Ronda improwizował. — Jak to powiedział tak orkiestra duże oczy zrobiła. — Tak byłem tem zirytowany że z rozpaczki przystałem na to i kto wie czy ten mój nieszcześliwy humor, i ryzyko, nie były mi bodźcem do lepszego wystąpienia w wieczór. Jakoś nic mię niezatrwożył widok publiczności wiedeńskiej, — a ponieważ tam nie ma zwyczaju żeby orkiestra występowała na scenę tylko na swoich pozostaie miejscach — błąd, — z wyróżowanym kompanem do przewracania kart (który mi się chwalił że Moschelesowi, Hummlowi, Herzowi iak był w Wiedniu itd. itd. karty przewracał) zasiadłem do przedziwnego może wówczas naylepszego wiedeńsk. instrumentu roboty Graffa. — Wierz mi że grałem z desperacyi. — Tyle Waryacye efektu zrobiły, że prócz tego iż po każdej Waryacyi oklaski, po skończonych jeszcze raz na scenę pokazać się musiałem. — Intermezzo śpiewała Panna Weltheim nadworna śpiewaczka króla saskiego — Nareszcie przyszedł czas na improwizacyę, — nie wiem ale iakoś tak mi poszło że orkiestra klaskać zaczęła i znów po odejściu przywołany byłem. — Tak się skończył pierwszy koncert. Gazety wiedeńskie mię suto pochwaliły | bo ja z Kuriera sobie nic nierobie, |

¹⁾ Karasowski dodaje: „podziękował odmawiając“.

²⁾ ma być: „z Lachnerem“ „z Kreutzerem“.

w tydzień grałem drugi raz bo chcieli, z czego byłem kontent bo niepowiedzą że grał raz i uciekł. Zwłaszcza że na drugim uparłem się grać to Rondo Krakowiak, nad którym Gyrowetz, Lakner i inni tamtejsi mistrzowie nawet orkiestra (daruy że tak powiem) unosili się i już nie raz ale dwa razy byłem przywołany. — Musiałem na drugim koncercie grać też powtórnie Waryacye bo się strasznie damom podobały i Haslingerowi. Wyidą w Odeonie, | spodziewam się że dosyć honoru. | Lichnowski protektor ów Beethovena chciał mi swojego fortepianu dać na koncert, — i to wiele — bo mu się zdawało że mój był za słaby. — ale to mój sposób grania który się znów damom bardzo podobał a szczególniey Pannie Blachetka I-szey fortepianistce wiedeńskiej, która musiała być ze mną dobrze (nota bene 20 lat ieszcze niema, | przy rodzicach którzy mię bardzo polubili i dali listy do Pragi, | i sprytna nawet ładna dziewczyna) kiedy mi swoją kompozycją na odiezie z własnoręcznym podpisem na pamiątkę dała. O drugim koncercie powiedziała gazeta wiedeńska „to jest młody człowiek idący swoją własną drogą, na którey wie jak się podobać, a która znacznie od wszystkich innych koncertowych form się oddala“ itd. spodziewam się że dosyć; zwłaszcza że kończy „Pan Chopin dzisiay także podobał się powszechnie“ — Daruy że przymuszony iestem pisać ci takie zdania o sobie, ale piszę to do Ciebie, a mnie one więcej przyjemności robią niż niewiem jakie kuryery ¹⁾. — Z Czernym poznałem się za panie brat — na dwa fortepiana często z nim u niego grywałem. Dobry człowiek, ale nic więcej — ze wszystkich znajomości fortepianowych naywięcej mię ucieszył Klengel, którego poznałem w Pradze u Pixisa. Grał mi swoje fugi (można mówić że to dalszy ciąg fug Bacha iest ich 48 i tyleż kanonów) — Widać różnicę od Czernego. — Klengel dał mi list do Morlachiego do Drezna. Morlachi pierwszy kapelmeister króla saskiego bardzo mię grzecznie przyjął był u mnie i zaprowadził do Panny Pechwel uczennicy Klengla co tam uchodzi za pierwszą fortepianistkę. — Dobrze gra. — Byliśmy w Szwaycaryi Saskiej. Piękności mnóstwo — Galerya cudna — Tylko operę włoską z przed nosa mi wzięli. Tego samego dnia wyjechałem co był Crociato in Egitto; tylko się tem konsolował żem go w Wiedniu widział. — Prusakowa i Olesia i Kostuś w Dreźnie, na wyjeźdźnem spotkałem ich; co za radość, pan frycek, pan frycek; — tak mi było przyjemno że gdybym był sam, pewno byłbym się zatrzymał. — Sam Prusak w Toeplitz, gdzie go też widział. Poiechali tam teraz do niego. — Toeplitz śliczne, tam byłem ieden dzień i zaraz na wieczorze u X-ney Klary. | Szkoda że muszę kończyć ale jużem ci dość naplotł. Oczekuję przybycia pańskiego — często przejdę koło Sto Jurskiej do Brandta, spojrzę i pisać mi się chce do Ciebie. |

Ściskam cię serdecznie z wsame-usta pozwolisz? —

F. Chop.

¹⁾ Karasowski pisze: „niż... pochwały oddawane w Kuryerze warszawskim“.

Maxa dziś spotkałem. Powiedział mi że radykalnie zdrow i stoi a l'hotel garni. W zielonym surduciku; tyle był łaskaw że mi swoją osobę z wizytą obiecał — wspominał Cię — kłaniać ci się nie kazał bo nie wiedział że będę pisał, — rano i ia o tem niewiedziałem. — Jeżeli będziesz myślał, rzuć kilka słów na papier do mnie — Zdrowi wszyscy co cię interesować mogą. — Znałeś ową Pannę Filipinę kuzynkę Lindego co za Bergerem była? — umarła. — A ia zato wracając byłem na weselu Panny Bronikowskiej Melasi; śliczne dziecko, poszła za Kurnatowskiego. Często się ciebie wspomniało, kazała Ci się kłaniać. Jey rówieśniczka kuzynka co też parą dniami wprzód poszła za mąż ieszczé ładniejszyé dziecko — ładnie im było po weselnemu. Tak się rozpisałem że aż mi się wstać nie chce. Day buzi. Panu Karolowi moje uściśnienie. — ...F. Ch.... Papa, Mama zasyłaią wam swoje ukłony i życzenia dzieci toż samo. — |

Warszawa dn. 3 Października 829

Drogi Tytusie

| W ten moment odebrałem list od Ciebie kiedyś się powtórnie pisać zabierał sądząc iż albo pierwszy list nie doszedł, albow coś strasznie głupiego napisał. Cieszy mię żeś ile z listu wnosząc zdrow o czem się lepiej od Karola dowiem. Piszesz mi żebyś Ci się iaśniej explikował co się ma ze mną i z ludźmi o których ia wiedzieć mogę, diać, — Kostuś mi pisał w ostatnim liście przez Oyca który iuż z Toeplitz powrócił na Šty Mateusz na iarmark łowicki, że myśli w Dreźnie do Bożego narodzenia zabawić, że im wesoło będzie, bo podług wszelkiego podobieństwa do prawdy Pani Sokołowska z córką tamże zimować będzie; przytem że Panna Wanda tak mocno na nerkową febrę chorowała iż był czas gdzie doktorowie nadziei mało czynili; chorowała w Marienbadzie, konwalesantka w Dreźnie. — Niepisałem ieszczé do Kostusia... tłómaczyć ci niepotrzebuję dla czego... znasz moiego lenia; ledwom się zebrał do Würfla¹⁾ parę słów nabazgrać. | — Piszesz mi żeś z 2 gazet dowiedział się o moich koncertach, ieżeli z polskich w których nieszczęściem nietylko tłómaczyć nieumieli ale nadto umyślnie na dezawantaż mój poprzekręcali zdania wiedeńskie, o czem ustnie lepiej się dowiesz, nie mogłeś mieć zadowolenia. — S a m m l e r wiedeński, i Zeitschrift für Litteratur, z których

¹⁾ Würfel Wilhelm z urodzenia Czech był cenionym pianistą i profesorem warszawskiego konserwatorium następnie kapelmistrzem w Kärntner-Shortheater w Wiedniu — gdzie umarł w 1852 r.

mi wyjątki Hube, (który zwiedziwszy Triest, Wenecyą, w przeszłym wrócił tygodniu) naprzywoził, gdzie szczegółowo a bardzo pochlebnie (daruy że Ci to piszę) rozbieraiał grę moią i kompozycyę, gdzie na końcu zowią mię (Selbstkraeftiger Virtuos) a do tego bogato od natury uposażonym; — takie wyjątki żeby ci były pod rękę podpadły, niemiałbym się czego wstydzić. — Chcesz wiedzieć co myślę tey zimy z moią osobą począc, dowiedz się że niezostanę w Warszawie ale gdzie mię okoliczności poniosą, niewiem. — Prawda że X. Radziwiłł a raczey ona bardzo grzeczna, zapraszali mnie do Berlina, dając nawet mieszkanie w własnym pałacu, ale cóż mi po tem kiedy mi teraz trzeba tam gdzieś zaczął, zwłaszcza żem obiecał powrócić do Wiednia, a w iedney z gazet tamteyszych napisano iż dłuższy pobyt w Wiedniu byłby korzystnym moiemu wystąpieniu na świat (Anschlag). — Sam zapewne czuiesz potrzebę moią powrotu do Wiednia, nie dla Panny Blachetki, o której ile mi się zdaie pisałem, iest to osoba młoda, ładna, graiąca, bo ia iuż może na nieszczęście mam mój ideał, któremu wiernie niemówiąc z nim iuż pół roku służę, który mi się śni, na którego pamiątkę stanęło adagio od moiego koncertu, który mi inspirował tego walczyka dziś rano, co ci posyłam. Uważay iedno miejsce † oznaczone. O tem nikt nie wie prócz ciebie. Jakże by mi było słodko, zagrać ci go naydroższy Tytusie. W Trio spiew bassowy powinien dominować aż do górnego es wiolinu w 5-tym takcie o czem ci niepotrzebnie pisać, bo czuiesz. — Z wiadomości muzycznych nic prócz tego iż co piątek bywa muzyka u Kesslera. — Wczoray między innymi grali Otteto Spohra, cudne, precudne. | U Sowana był wieczór ale nie tęgi. Tam poznałem się blisko z Bianchim co z Chiaviniami ięddzi; dobrze gra na skrzypcach, ale zresztą fanfaron ile mi się zdało. — Soliwa grzeczny, o Ciebie się pytał. — Oborskiego spotkałem wczoray. Pytał się czy niewiem co o Tobie; dał mi wiadomość o swoyey osobie że iest na urzędzie, iak powiada w Banku. Że jest dans la correspondance, że dwa dni iak przegląda ogromne pliki listów, od rozmaitych bankierów zagranicznych. Dobrze wygląda, Jelski mu dał to miejsce i przedni taki iak był, zawsze stoi a l'hotel garni to się ma rozumieć do kogo zaydzie. Kopciuszka¹⁾ tuteyszego ieszcze nie widziałem, dziś Handel na żony²⁾ W poniedziałek otwarcie teatru francuzkiego. — Barański ci się kłania, iest teraz w Szwaycaryi; — Jędrzejewicz do Włoch z Genewy miał się puścić; — Woycicki przyjechał z Londynu, daie w Liceum. Jak przydziesz na przyszły miesiąc, zobaczysz całą naszą familię malowaną³⁾, nawet

1) „Kopciuszek“ opera Rossiniego przedstawiona po raz 1-szy w Warszawie 29 sierpnia 1829 r.

2) „Handel na żony“ opera Herolda (dawana od 1820 r.)

3) Zachowane do dziś dnia portrety pędzla I. Mieroszewskiego; po raz pierwszy przez M. Karłowicza w „Niewydanych pamiątkach po Ch.“

Żywny co Cię często wspomina, zrobił mi surpiżę kazał się malować i Miroszesio tak go trafił że do zadziwienia podobny. — Nim list twój dostałem byłem na miodowej ulicy, mam zwyczaj patrzeć w górę do Hodkiewicza, ale w tej samej pozycji były okiennice w pokoju gdzieś stał, co i wczoraj, co i onegdaj. Trzeba Ci także wiedzieć że mi Wincenty Skarżyński fałszywy zrobił apetyt, za nowinę pewną mówiąc mi, że wkrótce przyedziesz. — |

Do Brzeziny¹⁾ co dzień chodzę. Niemasz nic nowego prócz koncertu Pixisa, o którym ja wiele nie trzymam. Rondo zdaie mi się najlepsze. — Nie uwierzysz iak dla mnie teraz Warszawa smutna; gdyby nie to że familia mi uprzyjemnia to bym nie wysiedział. — A jak to przykro nie mieć poyść do kogo rano, podzielić z nim smutku, radości, iak to niegodziwie kiedy coś cięży a niema gdzie złożyć. Wiesz do czego to alluzia. — Fortepianowi gadam to, cobym tobie był nieraz powiedział²⁾. — Kostuś się będzie cieszył iak mu doniosę żeś pisał, i że przyedziesz a przynajmniey żeś się obiecał. Myśl przeiechania się powinienes do skutku przywieść. — Nie posiadałbym się z uciechy gdybym mógł razem z Tobą iechać; ale mi inaczey iechać trzeba iak Tobie; poiadę się uczyć z Wiednia do Włoch a na przyszlą zimę mam być razem z Hubem w Paryżu, — lubo to wszystko ieszcze zmienić się może zwłaszcza że Papa radby mię do Berlina wysłać, — a czego ja sobie nie życzę. — A propos Berlina stary Pruszek iedzie do Gdańska. Łączyński Paulin któregom niedawno spotkał utrzymuie że niewytrzyma Pruszek do zimy bez żony. Jakkolwiek bądź, ste postanowienie Pani Pruszek, było zostać się do Bożego narodzenia w Dreźnie. — Gdybym iechał do Wiednia, możebym górą poiechał na Drezno i Pragę dla widzenia ieszcze raz Klengla, Konserwatorium Praskiego itd. | a w ten czas jakże by mi miło było zobaczyć Kostusia. Obniski Ci się kłania. Geysmera też onegdaj spotkałem. Cieszył bym się żebym Cię jeszcze w Warszawie widział, bo i mnie może w listopadzie drapnąć wypadnie, to by iednak było ku końcowi miesiąca, a myśmy się nie pożegnali bo ostatnie słowa były „a więc, przysłę ci tłumoczek“ — Wystaw sobie, mój wałek zgubiłem, iadąc z wesela Panny Bronikowskiej! | Dosyc tego bo Cię znudzić mogę czczemi wiadomościami a iabym nigdy nic takiego niechciał czynić aby Ci się nie podo- bało. Jeżeli bedziesz mógł, dwa słowa mi napisz a ucieszysz mię znów na kilka tygodni. Daruy zem ci posłał walc który Cię może i rozgniewa na mnie, ale dalibóg chciałem Ci nim przyjemność zrobić, bo Cię szalenie kocham.

F. Chopin

¹⁾ Właściciel księgarni i składu nut w Warszawie.

²⁾ Alluzje do uczuć miłosnych względem panny Gładkowskiej.

Warszawa Sobota dn. 14 L. 1829

Naydroższy Tytusie

Ostatni twój list w którym mi każesz się ucałować odebrałem w Antolinie u Radziwiłła. Byłem tam tydzień, nieuwierzysz iak mi u niego dobrze było. Ostatnią pocztą wróciłem i to ledwo com się wymówił od dłuższego pobytu. Co do moiej osoby i chwilowey zabawy byłbym tam siedział dopóki bym nie wypędzono, ale moje interessa a szczególniey mój koncert ieszcze nie skończony a oczekuiący z niecierpliwością ukończenia finału swiego przynaglił mię do opuszczenia tego raj. Były tam dwie Ewy, młode xiężniczki, nadzwyczaj uprzymie i dobre, muzykalne, | czułe | istoty. Sama stara Xiężna wie że nie urodzenie czyni człowieka, i tak wiąże swoim obchodzeniem się że niepodobna iey nie lubić. On, wiesz jak lubi muzykę, — pokazywał mi swiego Fausta i wiele rzeczy znalazłem tak dobrze pomyślanych, nawet genialnych, żem się nigdy po namiestniku tego spodziewać niemógł. — Między innymi iest iedna scena, w której Mefistofeles kusi Gröthen grając na gitarze i śpiewając pod iey domem, i iednocześnie słyhać spiewy choralne z pobliskiego kościoła; ten kontrast wielki effekt w exekucyi robi; na papierze widać sztucznie złożony śpiew a bardziey akompaniament diabelski pod chorał bardzo poważny. — Z tego możesz mieć wyobrażenie o iego sposobie widzenia muzyki; — przytem zabity Glukista. Muzyka teatralna tyle ma u niego znaczenia, ile maluje położenia i uczucia, — dlatego nawet uwertura niema finału tylko w introdukcyą wchodzi a orkiestra wciąż będzie za sceną, aby poruszenia smyczków, silenia się i dęcia widać nie było. — Napisałem u niego alla polacca z wiolonczellą. Nic niema prócz błyskotek, do salonu, dla dam, — chciałem, widzisz, żeby X-czka Wanda się nauczyła. — Niby iey przez ten czas dawałem lekcy. Młode to 17-cie lat, ładne, i dalipan aż miło było ustawiać paluszki. Ale żart na stronę, wiele ma prawdziwego czucia muzycznego, tak że nie trzeba gadać a tu crescendo, a tu piano, a tu prędzey, a tu wolniey i tak daley. — Niemożem się wymówić od przysłania im poloneza moiego F minor, który zaiął X-czkę Elizę, proszę Cię więc przysliży mi go naypierwszą pocztą, bo niechcę być poczytanym za niegrzecznego, — a z pamięci pisać niechcę kochanku, bobym inaczey może napisał anizeli iest w istocie. — Możesz sobie wystawić charakter tey X-czki kiedy iey codzień tego poloneza grać musiałem i nic tak nie lubiła iak to Trio as dur. — | Tak to tam wszyscy dobrzy. — Wracając byłem w Kaliszu na iednym wieczorze, gdzie była Pani Łączyńska i Panna Biernacka, — wyciągnęła mię do tańca, musiałem mazura tańczyć, i to z ładnieyszą jeszcze Panną od niey, a przynaymniey równie piękną panną Nieszkowską Pauliną, która niechce Jenerała Miecielskiego a on się do niey koniecznie adresuie. — Panna Biernacka dużo ze mną mówiła o Tobie i o twoim Bracie i widać było słodkie uczucie iakie iey owa zima w Warszawie spędzona nieciła, — cały wieczór z nią rozmawiałem

a raczy musiałem odpowiadać i pytać się, — nigdy tak mi się dobrze niewydała jak wtenczas szczególniej mówiąc o słodczy charakteru Pana Karola. Niezartuię. — Powiedziałem iey że ty będziesz wiedział o całym wieczorze, że się będę przed Tobą skarżył na to że mię do tańca skusiła, ale Ci się nie zlekła. — Poznałem iey oycę, blisko Antonina ma swoje Sulisławice. — Między innemi godny widzenia taniec Jaxy Marcinkowskiego, który na tym wieczorze z zabłoconemi butami do upadłego wywiał. Byłem w Kaliszu tylko ieden dzień. — Kostuś do mnie pisał alem mu ieszcze nie odpisał. | — X-żna Radziwiłłowa życzy żebym był w maju w Berlinie, zatem nic mi nie przeszkadza iechać na zimę do Wiednia. Ile myślę to przed grudniem nie wyjadę, — 6-tego Papy imieniny więc chyba bym ku końcowi grudnia wyjechał, zatem mam nadzieję widzenia się z Tobą, a projektów żadnych nie robię — gdybym pojechał przed twoim przybyciem co podług wszelkiego prawdopodobieństwa być nie może, napisał bym Ci, bo nic bardziey niepragnę iak Ciebie widzieć, — a ieszcze za granicą — Nieuwierzysz iak mi teraz w Warszawie czegoś niedostaie niemam komu dwóch słów powiedzieć, na nikogo spojrzeć z zaufaniem — Chciałeś mego portretu, — żebym mógł być ukraść ieden X-żnie Elizie to bym go był tobie posłał; dwa razy mię w sztabuchu zrobiła i ile mi ludzie gadali bardzo podobnie. — Mieroszewski teraz czasu niema; moje życie, tyś za dobry — a potem wierz mi że ia prawie zawsze przy tobie, — ia ciebie nieodstąpię i tak będzie do śmierci twój najprzywiązniejszy

F. Ch.

Jeszcze ci raz przypominam poloneza f minor, przysliły mi go moje życie pierwszą pocztą. —

Napisałem parę exercissów, — przy Tobie bym ie dobrze zagrał.

| Papa, Mama, dzieci, Żywny ci się kłaniają. — Jędrzejewicz pisał z Wiednia, wraca. Pałac Lucypera Kurpińskiego dawali ale się nie udaie. |

Kessler grał w ostatnią sobotę na Ressursie koncert Hummla E Dur. | Grał także Serwaczyński. — Może grać będę na przyszlą sobotę, — grałbym twoie Waryacye. — Pani Bourgeois-Schiroli, Alt piękny u Soliwy 2 razy śpiewała na wieczorach muzycznych, mówił mi to Teichmann. Panna Wołków po matce w żałobie a Panna Gładkowska z zawiązanem okiem. Żyliński nawet śpiewał z Panią Schiroli, ale powiadaia że iak szczur przy niey się wydawał. — To wszystko co wiem z nowin. — Maxa dawno nie widziałem ale pewno zdrów. — Gaszyński napisał komedyjkę wierszem na teatr Rozmaitości, gdzie teraz cały świat się wali. Tytuł iey jest Przedpokóy doktora. Gąsie zdrów Rinaldi ile razy mię spotka o Ciebie się pyta. Na przyszlą niedzielę ma być „Milionasz“ (Bauer als Milionair), mała komiczna opera Dech-

selera. Niewiem poco to niemieckie głupstwo u nas dadzą, chyba dla dekoracyi i metamorfoz rozmaitych śmiesznych, bawiących dzieci. Będą latać. — Sachetti miał dekoracye malować. — Już wszystko co mi w pióro wlało. Niechce mi się nowin pisać tylko bym się z Tobą pieścił. — Jeszcze raz day mi się uściskać. | F. Ch.

Warszawa 20 Paźdz. 1829

Naydroższy Tytusie!

Pomyślisz może zkąd mi się wzięła taka mania pisania listów, że już trzeci do Ciebie w tak krótkim przeciągu czasu posyłam. Jadę dziś o 7-mey godzinie z wieczora dileransem do Wiesiołowskich w Poznańskie, i dlatego wprzód piszę zwłaszcza że niewiem iak długo mi bawić tam wypadnie lubo paszport tylko na miesiąc wziąłem. Moją myślą iest wrócić za dwa tygodnie. — Przyczyną moiego wyjazdu iest także bytność Radziwiłła w swoich dobrach za Kaliszem. Były bowiem oświadczyły żebym iechał do Berlina, w jego pałacu tamże mieszkał i tym podobne słówka, piękne, zabawne, — ja iednak żadney w tem niewidzę korzyści gdyby się to nawet ziścić miało, o czém wątpię, bo już to nie jedna łaska pańska którą na pstrym koniu widziałem, ale Papa nie chce wierzyć żeby to miały być tylko des belles paroles, i to iest przyczyna moiego wyjazdu, którą nawet ile mi się zdaie już raz tobie napisałem. — W tym względzie wiesz iaki dobry iestem że dziesięć razy iedno gotówem powtarzać, i zawsze za nowość. — | Pani Pruska była wczoray, wspominała że P. Wanda już zdrowa, że się Kostusiowi nudzi w Dreźnie, czego mi się wierzyć nie chce. — Soliwowa z dziećmi w przeszłym tygodniu do Włoch do matki mężowskiej wyjechała. — Wiem tę nowinę od Ernemanna którego widział u Kesslera,¹⁾ na kwartetach. | Trzeba ci wiedzieć że Kessler co piątek daie u siebie małe muzyczki. Tam się wszyscy schodzą i grają — niema nic naprzód układanego tylko co się nawinie w kompanii to się gra. I tak zaprzeszłego piątku, był Koncert Riesa Cis moll w kwartecie, było Trio Hummla E dur, Trio Beethovena ostatnie (coś podobnie wielkiego dawno nie słyszałem, tam Beethoven szczydzi z całego świata) — Quatuor X-ia Ferdynanda pruskiego alias Dusseka²⁾, i nakoniec śpiewy | ale nie śpiewy tylko parodia śpiewu, co istotnie przedziwnem było. Trzeba ci wiedzieć że Cymmermann co na flecie gra, ma iakiś szczególnie śmieszny głos,

¹⁾ Józef Krzysztof Kessler ur. w Augsburgu w 1800 — pianista i kompozytor był przez jakiś czas nauczycielem muzyki u hr. Potockich w Łańcucie i we Lwowie. W r. 1829—30 przebywał w Warszawie.

²⁾ Jan L. Dussek urodzony w Czasławiu (w Czechach) 1761 r. był znakomitym fortepianistą i kompozytorem. Ch. czyni tu alluzję jakoby utwory Ks. Ludwika Ferdynanda Pruskiego, którego profesorem był Dussek przez tegoż pisane były; było to jednak podejrzenie niesłuszne, książę który zginął w bitwie pod Saalfeld (1806 r.) był istotnie zdolnym muzykiem.

który za pomocą warg i ręki wydaie. Jest to niby kocie niby ciele coś w tym rodzaju. Nowakowski także ma oryginalny głos, do małej fałszywey, dziecinney trąbki podobny, co zapomocą iakiegoś ściśnienia płaskiego ust wydobywa. Filip korzystając z tego napisał duet dla Cymmermanna i Nowakowskiego z chórem, iest to wielkie głupstwo chociaż dobrze zrobione ale tak śmieszne że skończyć nie można było. — Chociaż to było po Triu Beethovena iednakże nie zdołało zatrzeć tego wielkiego wrażenia iakie na mnie zrobiło, — zwłaszcza że i dobrze było exekwowane. Serwaczyński¹⁾ akkompagnował, a on bardzo ładnie akkompagnuie. — Ma dać w tym tygodniu koncert. Podług mnie niepotrzebne to są rzeczy, ale go tem exkuzują że chce tu zostać (coby nieźle było) chce lekcyi i spodziewa się że to naylepszy środek dostania godzin. — Jak powrócę i Ty iuż będziesz w Warszawie, parę razy zrobimy Trio, co mi iuż obiecał, — bo Bielaskiego²⁾ strasznie prosić się trzeba a mała różnica. — Słowem ślicznie akkompagnuie. | — Adagio koncertowe Elsner chwalił, mówił że iest nowe, — ale co o Rondzie to ieszcze niechęć niczyiego wyroku bo ieszcze nie iestem zupełnie z niego kontent. Ciekawym czy przecie skończę zupełnie iak wrócę czy nie. — Powiadali mi wczoray że przyjechała tu Panna iakaś z Petersburga iak się zowie zapomniałem, ma być bardzo młoda i zadziwiałco gra na skrzypcach. — w przyszłą niedzielę mają dać wznowiony Pałac Lucypera, — Kurpińskiego dawną operę. — Oborskiego spotykam, Obniski magister z celującym stopniem, Masłowski ditto. — Barciński pisał z Genewy, każe Ci się kłaniać, w Schafhauzie roziechali się z Jędrzejewiczem — Barciński nazad do Francyi a tamten do Münnich. | — Ślicznie Ci dziękuję za liścik przez Brata pisany, ucieszyłem się nim — masz iuż tę pociechę że kiedy chcesz możesz ludzi rozweselać i cieszyć, nieuwierzysz iakiem był zły rano, a iaki dobry po obiedzie odebrawszy list; — dosyć iuż na dziś kończę bo ieszcze mam niektóre rzeczy do załatwienia przed wyjazdem. — Ściskam Cię serdecznie, tak piszą pospolicie na końcu listów, ale nie wiedzą co piszą — wierzay mi iednak że wiem com napisał bo cię kocham iak

F. Ch.

Zrobiłem Exercice duży en forme, w moim iednym sposobie iak się zobaczemy to ci go pokażę. —

Sobota dn: 27 Marca 1830

Naydroższe życie moje!

Nigdy mi tak Ciebie nie zbywało iak teraz; niemam komu się wylać, niemam Ciebie. — Twoie iedno spojrzenie po każdym koncercie było by

¹⁾ Serwaczyński Stanisław ceniony skrzypek, koncertmistrz orkiestry opery warszawskiej.

²⁾ Bielawski bardzo ceniony skrzypek, profesor konserwatorium warszawskiego.

mi więcej iak wszystkie pochwały gazeciarzów, | Elsnerów, Kurpińskich, Soliwów itd. | Zaraz po odebraniu listu od Ciebie chciałem opisywać Ci pierwszy koncert, ale tak byłem roztargniony i zaięty preparatywami do drugiego który zaraz w poniedziałek dałem, że zasiadłszy niemógł myśli zebrać do kupy. I dziś wprawdzie jeszcze tak iestem, — ale już niebędę czekał chwili spokojnego umysłu, tak rzadkiej dla mnie chwili, — bo poczta odeydzie. Pierwszy więc koncert, lubo był pełny i od 3-ch dni naprzód ani łóż ani krzesel nie było, nie zrobił na massie wrażenia iakem ia rozumiał. — Pierwsze Allegro dla małej liczby przystępne, zyskało brawo ale iak mi się zdaie dla tego że trzeba się było dziwić co to iest! — i niby udawać koneseurów! — Adagio i Rondo największy efekt sprawiło tu już szczerze okrzyki dały się słyszeć, — ale co Potpury na temata polskie ¹⁾, zupełnie podług mnie celu nie dopięły. Dano brawo, i w tem przekonaniu że trzeba mu dać na odchodem znac, żeśmy się nie znudzili. — Kurpiński uważał tego wieczora nowe piękności w moim koncercie, a Wimen jeszcze się przyznawał, że nie wie co ludzie dopatrują w mojem Allegro. — Ernemann był zupełnie kontent, a Elsner żałował że mój pantalion głuchy, i że basowych passazy słyhać nie było. Tego wieczora o ile paradysowi i ci co w orkiestrze stali, byli zadowoleni, o tyle parter narzekał na ciche granie, — i chciałbym być u Kopciuszka ²⁾ żeby słyszeć debata iakie się musiały toczyć o moją osobę. Dlatego to Mochacki w Kuryerze Polskim, wychwalwszy mię pod niebiosa a szczególniej Adagio, na końcu radzi więcej energii. — Domyśliłem się gdzie ta energia siedzi i na drugim koncercie, nie na swoim ale na wiedeńskim grałem instrumencie. | Diakow Jenerał Rossyiski, tyle był grzeczny że mi dał swojego Instrumentu, — lepszego iak ów Hummlowski, | — i dopiero, jeszcze liczniiej iak na pierwszym zgromadzona publiczność zadowolona była. — Dopiero oklaski, pochwały że każda nótka iak perełka wybita, i że na drugim lepiej grałem iak na pierwszym, i daley po wywołaniu mię, wrzeszczeć o 3-ci koncert. Krakowskie Rondo ogromny efekt zrobiło, 4-ry razy ponawiano oklaski. Kurpiński żałował że na Wiedeńskim fantazyi nie grał, — czego się nawet w Kuryerze Polskim nazaiutrz Grzymała domagał. — Elsner powiedział że po 2-gim koncercie dopiero mogą o mnie sądzić, — lubo ia szczerze powiem że wolałbym być na swoim grać. Głosem to iest iednak powszechnym że instrument lepiej był zastosowanym do mieysca. — Rozkład pierwszego koncertu był Tobie wiadomy, — drugi koncert, zaczął się od symfonii Nowakowskiego (par complaisance), po czym pierwsze Allegro z koncertu. Bielawski zagrał Berriota Waryacye; po czym Adagio i Rondo. — Drugą część rozpocząłem Rondem Krakowskim; po czym Majerowej udało się lepiej aniżeli kiedy zaśpiewać Aryę Soliwy z Heleny i Malwiny. Nareszcie improwizowałem, co się pierwszo piętrowym łozom bardzo podobało. — Jeżeli Ci mam szczerze

¹⁾ Grande Fantaisie sur des airs polonais op. 13.

²⁾ Kawiarni, w której zbierali się literaci i artyści.

powiedzieć to improwizowałem nie tak iak miałem ochotę, bo to nie dla tego świata było. Mimo to jednak dziwię się że Adagio tak powszechny efekt zrobiło; gdzie się obróć tylko mi Adagio przypominaia. — Pewno masz gazety wszystkie, albo przynajmniey głównejsze, z tamtąd możesz miarkować że byli kontenci. — Moriolówna ¹⁾ przysłała mi wieniec laurowy, dziś ieszcze dostałem wiersze iakiegoś kogoś. — Orłowski narobił mazurków i walców z tematów moiego Koncertu, — Sennewald kompanista Brzeziny, prosił mię o mój portret ale mu tego nie mogłem pozwolić, bo by za wiele było na raz, — i niemam ochoty żeby we mnie masło owiano, tak iak się to z portretem Lelewela stało.

| Tobie przysłę iak tylko będę mógł nayspieszniey, chcesz tego więc mieć będziesz, ale nikt prócz ciebie moiego Portretu mieć nie będzie, — mogła by ieszcze mieć osoba iedna tylko, — i to nigdy przed Tobą, — bo tyś mi naydroższy. Twego listu nikt prócz mnie nie czytał. Iak zawsze, tak i teraz noszę twoie listy przy sobie. Jakże mi będzie błogo, — w maju wyszedłszy za mury miasta, myśląc o moiey zbliżaiącey się podróży, dobyć twoiego listu i szczerze się, zapewnić że mię kochasz. — a przynajmniey spojrzeć na rękę i pismo tego którego ia tylko kochać umiem! — | W przyszłym tygodniu chciano abym grał ieszcze ieden koncert; ale ia niechcę. — Nieuwierzysz co za męka trzy dni przed wystąpieniem. Zresztą przed świętami skończę I-sze Allegro 2-go koncertu a zatem zaczekam z 3-cim koncertem aż po Ś-tach; chociaż wiem że i teraz ieszcze więcey mógłbym mieć słuchaczów, bo cały wielki świat mało mię słyszał. — Między głosami parterowemi na ostatnim koncercie o 3-ci wołaiącymi odezwał mi się ieden „na Ratuszu“ tak głośno żem na scenie usłyszał; ale wątpię żebym go usłuchał, bo ieżeli dam, to pewno w teatrze. Nie idzie mi o zysk bo i teatr mi niewiele przyniósł, ponieważ kassier robił co chciał bo iemu się zdało wszystko. Z obu koncertów odrzuciwszy kosztą nie było 5-ciu tysięcy, — lubo Dmuszewski wspominał że fortepianowego koncertu niebyło ieszcze tak licznego, iak pierwszy a tem bardziey drugi. — Ale idzie mi o to że w Ratuszu nie z mniejszym ambarasem, niewiele większym efektem, grałbym także nie dla wszystkich bo albo dla naywyższej klasy, albo dla miasta. — Jeżeli kiedy, to teraz czuję że ieszcze się ten nieurodził coby wszystkim dogodził. Dobrzyński się na mnie kwasi żem iego symfonii nie wziął, — Pani Woźnińska się gniewała żem iey łoży nie zatrzymał itd. — | A propos Woźnińskiey którą onegdaj widziałem u P. Prusaka na imieninach (Maryanna), — przypomniało mi się żem tam także Brata twoiego widział, który zawsze ma swoje dobre momenta i kazał Ci się kłaniać. Był także wkrótce przed imieninami, zdaie mi się że na święty Józef obchód

¹⁾ Hrabianka Aleksandra de Moriollès córka ochmistrza dworu W. Ks. Konstantego, z którą Ch. w b. serdecznych był stosunkach.

25 letniego przeżycia Państwa młodych, alias srebrne wesele, — Obiad bardzo naturalnie nie bez mleczków, i innych przysmaczków rubaśnych, dalibóg nie dla mnie. — Wczoray byłem na obiedzie u Moriola, i później na wieczorze u Diakowa gdzieś także widział Soliwę — Kłania Ci się i obiecał mi kiedyś dać jakąś kartkę do Ciebie. — Graliśmy la Rubinelle Hummla z Kaczyńskimi i dosyć, dobrej muzyczki robiono. | Niechce mi się odrywać od papieru zwłaszcza że mi się zdaie że jeszcze nie napisał co bym chciał aby Cię interessowało. Wszystko chowałem na desser a tem czasem niemam innego desseru iak tylko uściśnienia nayszczersze bo ia Ciebie tylko mam

F. Chopin

| Papa, Mama, dzieci Ci się ślicznie kłaniaią. Żywny. — Maxa precz widuję i u Pani Potockiej, był na Teatrze, i u Pani Nakwaskiej na wieczorze muzycznym. — Łączyńskiego także niedawno w dorożce spotkałem. |

| Warszawa dn. 10 Kwietnia 1830 Sobota
(Rocznica śmierci Emilii! —)

Naydroższe życie moi!

Jeszcze w przeszłym tygodniu miałem ochotę pisać do Ciebie, ale mi tak zeszło że ani wiem gdzie się podziało. — Trzeba Ci wiedzieć że się świat nasz straszliwym sposobem rozmuzykował, nieszczędnono nawet wielkiego tygodnia i w ten poniedziałek był wieczór duży u Filipinsa¹⁾, gdzie Pani Sauvan ładnie śpiewała duet z Semiramidy a duet buffo z Turka śpiewany przez Soliwę i Gressera na żądanie powtórnie akompaniować trzeba było. | Innych detaliu niebędę Ci pisał; — prócz — że się Pani Gładkowska o Ciebie pytała. |

Projekt już gotowy na maiący się dać wieczór u Lewickich, gdzie między innymi X. Galitzin będzie grał Kwartet Rodego, zrobi się la Sentinella Hummla, i na końcu mój Polonez z Violoncellą do którego dodałem Adagio introdukcję umyślnie dla Kaczyńskiego. Probowaliśmy, i uydzie. — To są nowości salonowe, muzyczne, teraz przystępuję do nowości gazetowych, muzycznych, które mnie mniej od salonowych obchodzą tem bardziej, że na mnie dosyć łaskawe wyroki; — chciałbym Ci ie posłać. W iednym artykule półarkuszowym Gazety Warszawskiej musi być dosyć przycinku Elsnerowi kiedy Soliwa mi na obiedzie u Moriola powiedział że gdyby nie to że ma elewki na wystąpieniu, boi się szukać zaczepki, sam by odpisał. Z resztą mówił mi żeś do niego pisał, spodziewam się więc że jeżeli Ci odpisze, nie minie tey okoliczności. — Trudno dać Ci wyobrażenie w krót-

¹⁾ Filipens generał, był intendentem dworu W. Ks. Konstantego (Karasowski).

kości o tem wszystkim; żebym mógł tobym Ci gazety posłał abyś rzecz zrozumiał należycie. Ale że mądry głowie dość na słowie, więc Ci tak lekko napomknę o co tu idzie. — Po moich koncertach sygnęło się mnóstwo recenzji, szczególniej w *Kuryerze Polskim* — jakkolwiek już przesadzonemi tchnęły pochwałami iednakże ieszcze znieść ich można było. — *Dziennik* urzędowy także kilka stronnic poświęcił moim panegirykom, ale między innymi w iednym ze swoich numerów takie głupstwa mimo naylepszej chęci pokliciał żem był w desperacyi od chwili, w której przeczytałem odpowiedź w *Gazecie Polskiej* iak naysprawiedliwiey odeymuiącą mi to, co tamten z exageracyi przydał. Trzeba Ci wiedzieć że w tym artykule *Dziennika* urzędowego utrzymuie że iak *Mozartem* Niemcy tak Polacy mną się szczycić będą, nonsens bardzo iasny. — Ale wyżey tenże sam artykuł zawiera że gdybym się był w iakiego pedanta albo *Rossynisty* (co iest głupiem wyrażeniem) ręce dostał, niebyłbym tem czem (niby) iestem. Jakkolwiek nic nie iestem, ale ma racyą — że, gdybym był się od *Elsnera* nieuczył który mi umiał do przekonania przemówić, pewno bym mniey ieszcze umiał iak dzisiay. — Ten przycinek *Rossynistów*, i wychwalanie obok *Elsnera*, który już (niby) ucznia wystawił, oburzyło już wiesz kogo ¹⁾, tak dalece że w *Gazecie Warszawskiej*, zaczawszy niby od *Przyjaciół Fredry* a skończywszy na *Hrabi Orym* we środku biie — że zkąd należy się wdzięczność *Elsnerowi* kiedy on z rękawa przecie uczniami sypać nie będzie, i pokazał obok mnie (trzeba ci wiedzieć że na drugim moim koncercie grano symfonię *Nowakowskiego*) że „z piasku bicz diabeł nie ukręci“. *Elsner* przed 35-ciu laty napisał *Kwartet*, który ma na tytule „dans le meilleur goût polonais“ dodatek naówczas przez editora uczyniony z powodu menuetu polskiego, wyśmiewa się więc recenzya dzisiay z tego *Kwartetu*, nie wymieniwszy iednakże autora. *Soliwa* powiada że temi samemi wyrazami by się z *Cecylii* ²⁾ wyśmiał tem bardziej, że w tym artykule zawsze z miłością i iaknayedelikatniey o mnie mówiąc kilka nosów mi daie i radzi żebym się *Rossiniemu* przypatrywał ale nie przepisywał. Radę tę daie mi wskutku tamtego artykułu który powiedział żem oryginalny czemu *Gazeta Warszawska* nie chce przeczyć. — Jestem proszony na święcone poitrze do *Minasowicza* ³⁾, będzie tam i *Kurpiński* ciekawym co mi powie bo niewierzysz iak on mnie czule zawsze wita. Widziałem go na koncercie *Leszkiewicza*, we środę tydzień minął. Mały *Leszkiewicz* bardzo dobrze gra, ale ieszcze po naywiększey części z łokcia. Ile mi się iednak zdaie to lepszy z niego gracz będzie iak z *Krogulskiego*. Zdanie z którem się ieszcze odezwać nieśmiałem, choć już kilka razy za ięzyk ciągniony

¹⁾ *Kurpińskiego*, za to że wystawiał wciąż na teatrze same opery *Rossiniego* zwano „rossinistą“ (*Karasowski*).

²⁾ „*Cecylja Piaseczyńska*“ opera *Kurpińskiego*

³⁾ *Minasowicz* *Dyonizy* * 1792 † 1849 — W *Warszawie* wysoki urzędnik i poeta zarazem był najlepszym tłumaczem dzieł *Schillera*. On także przełożył wzorowo na polski język *Preziozę Otella* i *Niemą* z *Portici*. (*Karasowski*).

byłem. | Ale dosyć tey muzyki, teraz list mój nie do Pana Amatora muzyki tylko do Tytusa Wojciechowskiego obywatela rozpoczynam. Wczoray był wielki piątek, cała Warszawa wyszła na groby; i ia z Kostusiem, który onegday wrócił z Sannik, ieździłem od iednego do drugiego końca Warszawy. — Kot ci się kłania i a propos tego donoszę ci co następuje. Było to rano po lekcyi kiedy zasiadłszy do śniadania z Panną Aleksandrą rozpoczyna się rozmowa że Pani Sowińskiej mówiono o ślubie Panny Alexandryny z Panem Mleczko. Powiadam na to, że nie słyshał; na co mi odpowiedziano, że ponieważ wiedza że zawsze życzliwy temu domowi, więc mam wiedzieć że: Pan Mleczko po wielkich awanturach się oświadczył. — Pani Pruszek powiada że nigdy tak okropney chwili nie miała iak wtenczas kiedy iey upadł do nóg z płaczem etcaetera. Ciekawy rezultatu oświadczyn czekam czy mi co o deklaracyi niepowiedzą, i właśnie powiedzieli że jakkolwiek Panu M. czas by był ale Pannie A. nieczas ieszcze więc czeka się rok to jest aż do przyszłych urodzin Panny A. która wówczas sama decydywę akceptować lub odrzucić może. Pan M. iednakże wczoray z niemi groby obieźdzał. — Obniski Ci się kłania. Geysmer Ci się kłania. Łączyńskiego spotkałem onegday, strasznie mi zmizerniał... i brata Karola widziałem, ślicznie iak pączek wygląda. | Aha brytregier! i list... od ciebie. O naydroższy, iakiś Ty pocziwy! — Bo że ia o Tobie myślę to niedziw! — Ile widzę z twego listu to tylko Kuryera Warszawskiego czytałeś, — ieżeli możesz czytajże Kuryerów Polskich i 91 numer Gazety Warszawskiej. Twoie rady względem wieczorów są słuszne i dlatego im kilka odmówiłem, iak żebym Cię przeczul, bo niewierzysz iak mi stoisz w myśli przy każdym nieledwie uczynku. Niewiem czy to dlatego że się przy Tobie czuć nauczył, ale kiedy co piszę radbym wiedzieć czy ci się podoba i zdaie mi się że mój drugi Koncert E. mol póty w mojem przekonaniu wartości mieć nie będzie póki go Ty nieusłyszysz. | Dziś był Bromirski prosić mię na czwartek, i zaręczam że go widzisz z kwitkiem odchodzącego. — Co się Gąsiego tycze spotkałem go onegday, o Tobie mowa była, — smutno chodzi, narzeka na nieprzyjazne sztukom okoliczności, — iak go zobaczę, co spodziewam się że dziś ieszcze nastąpi, zaraz mu powiem żeś do mnie pisał. — Niemam na podorędziu nic posłać z bzdurstw, bo nawet nierwato. | Co się tycze 3-go koncertu którego tu oczekuią teraz ieszcze tem bardziej; — niedam aż krótko przed wyiazdem i nowy grałbym; ten nowy, ieszcze nieskończony; grałbym Fantazyę Polską której żadaia i Waryacye dla Ciebie na które tylko czekam. Albowiem iuż iarmark w Lipsku się rozpoczął, to i Brzezina dostanie transport. — Ten co mię szampanem na 2-gim koncercie chciał częstować, ów Francuz z Petersburga co go za

Fielda miano, iestto ieden z uczniów Konserw. Paryzkiego, zwie się Dunst. | Był u Soliwy, miał być u mnie iak mi tamten mówił, alem go ieszcze nie widział. | Koncerta dawał w Petersburgu i wiodły mu się; musi więc dobrze grać. Dziwno Ci pewno że Francuz z Petersburga i niemieckie nosi nazwisko. — | Właśnie przeiechał Kocio ze Skarzyńskim Walerym, a za nimi iedzie Gendre; ekwipaże ruluia, kapelusze damskie się pstrzą z daleka, piekny czas. — Otóż i Celiński mój exekutor spacerowy; pocziwy, dba o moje zdrowie. Póydę z nim na ulicę, może zobaczę kogo co mi Ciebie przypomni; a ia Ciebie tylko kocham.

F. Chopin.

Moi Rodzice ukłony i najszczerze pozdrowienia wraz z siostrami zasyłaią. — I Pan Żywny. — bo by mię wyłaił. |

A propos, do śmiesznych nowin należy że Orłowski z moich tematów mazurki i galopady porobił, które atoli prosiłem aby nie drukował. —

| Hrabia Ory ładny¹⁾ szczególnie instrumentowanie i chóry. Finał pierwszego aktu piękny. — |

Warszawa dn. 17 Kwietnia 1830 Sobota

Papy urodziny. —

Naydroższe życie moje!

Jakąś ulgę czuję w nieznośney tęsknocie skoro list od Ciebie odbiorę; właśnie dziś tego trzeba mi było, bom był nudniejszy niż kiedy. — Radbym odrzucał truiące mi wesołość myśli ale rozkosz czuję z niemi się pieścić; sam niewiem czego mi brak i może po napisaniu listu spokojniejszym będę, bo wiesz iak to miło pisać do Ciebie. — Pisziesz mi żeś został opiekunem, to mię rozśmieszyło. Donosisz o jakimś koty-lionie, domyslałem się że to Walerego robota; — wspominasz że może przyiedziesz, to mię ucieszyło, bo też i ia ieszcze na Seym zostaie. Iuż zapewne wiesz z gazet które na moje szczęście trzymasz, że 28 Maja otwarcie, cały miesiąc zatem trwa nasza nadzieia zwłaszcza że Kuryer Pannę Sonntag zaanonsował. Dmuszewski zawsze ten sam, lże, komponuie sobie rozmaite awantury; wczoraj go spotkałem i pocieszna nowinę mi powiedział że iakiś sonet do mnie w Kuryerze umieszcza. Na miłość Boską prosiłem żeby głupstwa nie robił „iuz wydrukowany“ odpowiedział z uśmiechem przysługuiącym się myślać żem się pewnie radować powinien z zaszczytu iaki mię spotkał. O źle zrozumiane przysługi! Znów będą mieli pole szydzenia ci którym zawiniłem. Co się tycze mazurów z moich tematów, kupiecka chęć zysku przemogła. Już nic niechcę czytać co ludzie o mnie piszą ani słuchać co gadaia. — |

¹⁾ Hrabia Ory opera Rossiniego przedstawiona w Warszawie po raz Iszy 27 marca 1830 r.

W niedzielę tylko miałem ochotę nasłuchać Kurp. rozprawiającego o artyk. gazet. Warsz. ale iakby dla niepoznaki pomiędzy wieloma uczonemi osobami u Minasowicza na święconem znaleźć nie mogłem. Niebyło go, z muzyków ieden Ernemann ze mną tam się zaydował. — Chcąc iednak widzieć koniecznie minę iaką mi pokaże byłem u niego w święta dla życzenia świąt ale oba razy niezastałem. Soliwę dziś widziałem. Może że Włoch filut, ale pokazywał mi co napisał na odpowiedź temu artykułowi (nota bene po francuzku i dla siebie nie w celu umieszczenia tego w piśmie jakim publicznem) i doskonałe; w ogóle sprawiedliwie ich gromi za Elsnera bez wyiawienia czyjego bądź nazwiska. — Czuły w oczy, mnieysza o to, a ia grzeczny i niewiduię go pomimo iego zaprosin iak tylko kiedy koniecznie tego potrzeba. — Ernemann był u mnie, osądził że I-sze Allo lepsze w nowym koncercie, — właśnie wczoray przyszedł kiedy Kostuś odchodził. Byłem tam dzisiay; ponieważ Seym a zatem wyiazd do Drezna spóźniony; nowe proiekta; a ostatni iest żeby Kostuś z Hubem Prof. Uniw. z tym com ia przeszłego roku iechał, mały woiaż po Francyi i Włochach odbył. Hube ile mi zaonegday mówił miał projekt rzucenia się naprzód prosto do Paryża gdzie zabawiwszy na zimę do Italii i styczeń w Neapolu gdzie miałem się z nim zobaczyć. Kostuś rano dziś wyszedł do Hubego żeby się zbliżyć do niego i dowiedzieć planu. Jeżeli poiadą to dopiero w czerwcu i to ku końcowi. Moie Waryacie ieszcze nie przyszły. Magnus¹⁾ pojechał do Wiednia przed tygodniem na końcu tego miesiąca ma wrócić, spodziewam się że nie z gołą ręką. Jutro Flet czarnoxięzki, a po jutrze Koncert iednego niewidomego flectisty Pana Grünberg o którym Ci iuż pisałem. Chciał żebym grał na iego koncercie. Szczęśliwą miałem wymówkę żem iuż iednemu odmówił, — i żeby to niewypadało czynić różnicę w wyborze. Malsdorf będzie mu grał na violoncelli. Jestto wiele ze strony Barona; Szabkiewicz na klarynecie, a ia byłem znów wczoray u Żylińskiego który mu także śpiewać obiecał. Chciał żebym z nim do Maierowey pojechał; wiem żeby dla mnie to zrobiła i śpiewała, ale w duszy by się krzywiła. Wolałem więc dać pokóy, — i tylko zaiąłem się sprzedaniem trochy biletów. Pani Pruszak wzięła dzie sięć. A propos, dzisiay przy lekcyi, właśnie Kramera Etude był pod palcami dowiedziałem się z ust pani Pruszak żeś pszenicę do Gdańska wysłał i że może przyedziesz; o pszenicy (wiadomość gospodarska od Pana Charla), nic mi nie pisał, odpowiedziałem bo to nie są moje wiadomości. Jakkolwiek bądź dziko mi się zdaie że Ty z pszenicą masz do roboty, uwierzyłem, bo wiem iak szczerze lubisz się zaiąć tem coś sobie przedsię-

¹⁾ Magnus wydawca warszawski.

wziął. — Dzieci ciekawe by były czytać twoje listy, a ponieważ im do tego nigdy nie przyjdzie bo te tylko ja sobie i to sobie cicho w duszy codzień czytam, — Ludwika się dąsa tem bardziey żem iey powiedział że ukłonu dla niey niema. Jutro Rossyiska Wielkanoc, nie będę na żadnem święconem. Jeszcze żadnych świąt tak mało nie iadłem nawet u Prusaków na święconem w poniedziałek czy w niedzielę iuż nie wiem, gdzie huk ludzi i szynek, bab itd. nawet na obiedzie nie zostałem. — Zabierało się na duży obiad, Kasztelan Lewiński, Alfons, Mleczkowie, Dziewanowski, który mi się nieznośny zdawał, wszystko to tam było. N. mię prosił żeby mu synka do chrztu trzymać; — niemogłem odmówić tembardziey że to iest życzenie tey nieszczęśliwey która odjeżdża do Gdańska. Pruska ma być moją kumą. Jest to niby sekretem, przed moimi rodzicami którzy niby o tem niewiedzą. — Wiesz żem | w przeszłym tygodniu zrobił sobie projekt iechania do Ciebie na tydzień ale na niczem się skończyło tem bardziey że mię nagli roboty; trzeba pisać na gwałt. Niezawodnie ieżeli będziesz podczas Seymu w Warszawie trafisz na mój koncert — mam iakiś przeczucie, — ieszcze iak mi się wyśni, zupełnie wierzyć będę, bo mi się często śni o Tobie. Ież to razy biorę ja noc za dzień a dzień za noc; ileż razy żyję we śnie a śpię w dzień, gorzey iakbym spał bo zawsze iednak czuię; a zamiast sił nabierać w tem odurzeniu tak iakoby we śnie, ieszcze się męczę i słabieję — proszę Cię kochay mię

F. Chopin

Rodzice Ci się ślicznie kłaniaią, rakolin (?) i dzieci i Żywny. —

Warszawa 15 Maja w Sobotę

Naydroższe życie moje!

Dziwno Ci było zapewne że Fryc Ci zaraz na twój list odpowiedzieć nie raczył, ale niewiedziałem tego o co mi się w tamtym liście pytasz, zatem musiałem się zatrzymać. Dowiedz się więc moia duszko że Panna Sonntag niezawodnie w czerwcu a może ku końcowi maja przyjeżdża. | Dowiedz się że Panny G i W¹⁾ podczas Seymu niezawodnie na mocy reskryptu wydanego przez Jw. Ministra Mostowskiego wystąpić mają iedna w Agnieszce Paera, a druga to iest W. w Turku. Jakże ci się здаią te wybrane opery? — Byłem wczoray na wieczorze u Soliwy, gdzie prócz Sauvanów, Gresserów, prawie nikogo nie było, — śpiewała G. arzę umyślnie dla niey do opery przez Soliwę dorobioną, która ma być iey popisowym kawałkiem, istotnie ładne są mieysca i czasem trafił do iey

¹⁾ Gładkowska i Wołkow.

głosu. — W Turku ma śpiewać W, także iedną arya, dla popisania się stosowną do iey głosu; arya ta iest Rossyniego zrobiona dla iedney ze sławniejszych śpiewaczek, występuiącey w tey operze. Dobrze ią śpiewa. Jak przyedziesz to się przekonasz. — Już też myślę że nie opuścisz sposobności słyszenia P. Sonntag. — Jakże ia tey Pannie Sonntag dziękuię! — | Już ma być w Gdańsku a ztamtąd do nas iedzie. — Ale na mnóstwo muzyk zabiera się u nas. I Pan Woerlitzer, pianista jego kr. pruskiej mości iest tu iuż od 2-ch tygodni. Ładnie bardzo gra mały. Jest to żydek a zatem z natury bardzo poiętny i dobrze się wyuczył kilka rzeczy które nam dał słyszeć. Był u mnie. Jestto nawet ieszcze dziecko, ma lat 16. Jego fort są Waryacye Moschelesa na marsza Alexandra. Gra ie doskonale, zdaie się że nic niepozostaie do życzenia. Dwa razy dał się słyszeć publicznie, oba razy grał te Waryacye. Jak go usłyszysz będziesz z jego gry kontent, chociaż ieszcze między nami mówiąc wiele mu brak na tytuł iaki nosi. — Jest tu ieszcze drugi Francuz JPan Standt myślał dać koncert; był u mnie i namyslił się odstąpić swojego zamiaru. — Ale iedna z pociesznych muzycznych nowin jest ta że Pan Plachetka ¹⁾ oyciec tey fortepianistki pisał do mnie z Wiednia że przyedzie ieżeli ia mu radzę na Seym przyiechać. Delikatna materya. Niemcowi się chce pieniędzy, a ieżeli przypadkiem nadzieia go omyli, miałby do mnie żal, odpisałem zatem natychmiast: „Że iuż oddawna byłem zapytywany czyli on tego woiażu nie przedsięweźmie, i że wiele osób a szczególnie cały świat muzyczny życzy sobie tego, — lecz obok, delikatnie wystawiłem, że Panna Sonntag będzie, że Lipiński przyedzie, że iest ieden teatr, w nim kosztą przenoszą 100 talarów, że bale będą bywać, że Zielone Świątki nadchodzą, że spacerów dużo itd. itd. żebym nie miał sobie nic do wyrzucenia. — Może być że przyedzie; — ia bym się cieszył, a dla niey bym wszystko zrobił z moiey strony choćby przyszło grać na 2 pantaliony, bo niewierzysz ile ten Niemiec był dla mnie dobrym w Wiedniu. — | Kostuś w Częstochowie z Matką, wracaią w przyszły tydzień, a pierwszego czerwca niezwłocznie udaie się z Hubem przez Berlin do Paryża gdzie zabawiwszy 2¹/₂ czy 3¹/₂ miesiąca przez Szwajcaryą do Włoch się puszczaią. — | Co z moią podróżą to teraz niewiem co się stanie. Ja myślę | że ia zamiast za granicę tego roku to się febrzy doczekam i po wszystkim będzie. | Czerwiec przesiedzę, — lipiec przesiedzę, nawet mi się nie będzie chciało wyiechać dla, iuż wiesz pewno że dla niczego iak tylko dla gorąca; opera Włoska w Wiedniu dopiero się we wrześniu iak mówił wczoray Henneberg rozpocznie, zatem niema poco się i spieszyć, tem bardziej że Rondo do nowego koncertu nieskończone, — a do tego trzeba weny, — nawet się z nim nie spieszę, bo maiąc pierwsze Allegro o resztę się nie troszczę. | Mogę znów grać koncert, bom ieszcze moich Waryacyi

1) Blahetka

nie grał, a te ile mi Blachetka w liście doniósł nie dawno wyszły i Halsinger z niemi do Lipska na Jarmark Wielkanocny pojechał. Spodziewam się, iak Magnus wróci z Wiednia (pojechał bowiem do Gallicyi za własnymi interesami, a z tamtąd miał się udać do Wiednia) to mi ie przywiezie. | Adagio od nowego Koncertu iest E dur. | Niema to być mocne, | iest ono więcey romansowe, spokojne, melancholiczne, powinno czynić wrażenie miłego spoyrzenia w mieysce gdzie stawa tysiąc lubych przypomnień na myśli. — Jest to iakieś dumanie w piękny czas wiosnowy ale przy xiężycu. Dla tego też akkompaniuję go sordinami. | To iest skrzypcami przytłumionemi gatunkiem grzebieni które okraczając strony, dają im iakiś nosowy, srebrny tonik. | — Może to iest złe ale czemu się wstydzić złe pisać pomimo swoiey wiedzy, — skutek dopiero błąd okaże. — W tem zapewne miarkujesz moją skłonność do czynienia złe pomimo woli. Tak iak pomimo woli przez oczy wlażło mi coś do głowy i lubię się tem pieścić, może naybłędniey. Ty mię zapewne rozumiesz. — | Trzymałem też N. z Panią Pruską synka do chrztu, który został adoptowanym; — niewierzysz iaki ładny chłop. — Panna Dupont dziś rano o godz. 7-mej poszła za mąż za Pana Cechowskiego, brata Pani Skrodzkiej. — Bixel doktor, ów stary 63 letni doktor ożenił się ze swoiey żony nieboszczki siostrzenicą panną 17-letnią. Cały kościół był napełniony ciekawymi, a Pannie młodey dziwno było że iey tak żałują, — wiem to z ust Panny druchny Moriolówny gdzie zaraz iak tylko list na pocztę odniosę idę z wizytą bo przysyłała; — wiesz że to moie amory do których ia się przyznaię bardzo chętnie a zatem trzeba być posłusznym, i szanować pokrywki skrytych uczuć. — Wiesz, żem niemyślał o sobie żebym mógł być tak skrytym ile iestem, kiedy niemam serca Tobie powierzyć tego co mi dolega.¹⁾ — Dzisiay iestem na teatrze. JPan Smochowski nowy tragik ze Lwowa wystąpi w Teresie sierocie z Genewy w roli Werowskiego. Nie mam wielkiej nadziei o iego grze, ale zobaczę co to tam będzie. — Mówią że Pasta przyjeżdża ale o tem wąpie. — Pewnieysze są wieści o sławney (wprawdzie iuż trochę przeszłej) śpiewaczce Pani Milder Hauptmann. Romberg także niby spodziewany. Niech sobie przyjeżdżają ia się na ciebie staram (?) i mam nadzieję, że będziesz tą razą na moim koncercie. Myślę że w końcu maia to iest za 2 tygodnie w domu sprobuję pierwsze Allegro. Na początku czerwca zaś gram żeby się pozbyć tego przed rozpoczęciem ogólnych zabaw przez Kuryera²⁾ zapowiedzianych. | Piszze mi więc kiedy Ty pewno będziesz w Warszawie, bo iuż by mi przykrzey było niż pierwszą razą żebym miał bez Ciebie odbyć akt popisowy. Nie, Ty nie wiesz, ile Cię kocham, niczem Ci

¹⁾ Wszystko alluzye do uczucia względem Konstancyi Gładkowskiej.

tęgo okazać nie mogę — a już tak dawno chcę żebyś o tem wiedział. Ach żeby Ci mógł rękę ścisnąć co bym dał za to nie zgadłbyś..., połowę życia nędznego —

F. Chopin

| Układu koncertowego nie donoszę Ci bo jeszcze go nie wiem. Teichmanna będę się starał mieć. On już na 2-gim moim koncercie miał śpiewać duet z Armidy z Maierową, bo w solu boi się wystąpić, ale na nieszczęście przed tygodniem wówczas śpiewała ten duet Cymmermannowa z Polkowskim, więc sobie Kurpiński nie życzył żeby to samo iakby dla pokazania że lepiej umieją zaśpiewać. Tylem napisał a jeszcze chciałbym więcej pisać. Miałem Ci posłać jeszcze nowego walca tak dla zabawki, ale już na przyszły tydzień go odbierzesz.

Rodzice i dzieci ślicznie się kłaniają. Pan Żywny także się w to liczy. — |

Sobota dn. 5 Czerwca 1830

Naydroższe życie moje!

Straciłeś 5 koncertów Panny Sonntag! — Ale nie żałuy, bo jeszcze się iey nasłuchasz ieżeli prawda że 13-tego przyjeżdżasz. Trzynastego wypada podobno w niedzielę i właśnie iedziesz kiedy ja będę próbował w domu pierwsze Allegro 2-go Koncertu korzystając z niebytności Panny Sonntag która mi wczoray sama ślicznymi swoimi usteczkami mówiła że wyjeżdża do Fischbach na wezwanie JKróla pruskiego. Nieuwierzysz ile miałem przyjemności w poznaniu bliższem, to iest w pokoju na kanapie, bo wiesz że się w więcej nie wdaiemy, tego posłańca boskiego iak ja słusznie niektórzy zapaleńcy tuteysi nazwali. — X-że Radziwiłł prezentował mi iey iak naypiękniej za co mu prześlicznie wdzięczny iestem. — Przez ten iednakże tygodniowy iey pobyt u nas niebardzo korzystałem z moiej znajomości ponieważ widziałem iak umęczona zawsze była dziwno-nudnymi wizytami Kasztelanów, Senatorów, Woyewodów, Generałów i Adjutantów, którzy na to tam siedzieli aby iey w ślipki zajrzeć i o pogodzie rozmawiać. Ona ich wszystkich naygrzeczniej przyjmuie, bo iest tak dobrą z duszy że niemogła by być niegrzeczną, wczoray iednakże ażeby na próbę mogła do teatru poiechać musiała się aż zamknąć w pokoju dla włożenia kapelusza na głowę, bo lokay w przedpokoju nie da sobie rady z meldowaniem. — Niebyłbym u niey ani razu ale mię żądała widzieć z powodu iednego śpiewu który iey Radziwiłł aranżował a mnie polecił do rozpisania. Są to waryacye na dumkę ukraińską, temat i koniec ładne, ale środek mi się nie podoba, ani też Pannie Sonntag, który cokolwiek zmieniłem ale zawsze nie tego. — Kontent iestem że po dzisiejszym koncercie iedzie, ponieważ kłopot mi

z głowu zeydzie, a tymczasem może Radziwiłł na koniec Seymu nadjedzie, i zrenonsuie swoim waryacyom. — Panna Sonntag, nie jest piękna, ale ładna do naywyższego stopnia. Czaruię wszystkich swoim głosem który nie bardzo jest wielkim bo tylko nam go zwykle daie słyszeć od: ale iest nadzwyczaj wyrobiony; iey diminuenda są non plus ultra, iey portamenta śliczne a gammy szczególnie chromatyczne do góry przepyszne. Śpiewała nam Merkandantego aryę bardzo, bardzo, bardzo ładnie, Waryacye Rodego szczególnie roladową ostatnią przedobrze; waryacye na temata szwajcarskie tak się podobały że wywołana na podziękowanie zamiast wielkich dygów ieszcze raz ie zaśpiewała! Jest to dobroć nie do opisania. Wczoray z Waryacyą Rodego toż samo było. Śpiewała nam Cavatiny z Cyrulika tę sławną i ze Sroki ¹⁾, różnicy możesz się domyslać od wszystkiego coś teraz słyszał. Śpiewała tę aryę z Freyszyca co to wiesz, nadcudnie. — Byłem też raz także u niey kiedym zastał Soliwę z Pannami, — śpiewały przy mnie ten iego duett co to, coś, barbara sorte na końcu ten major, iuż wiesz; — mówiła im Panna Sontag że ich głosy są przekrzyczane i że metodę mają dobrą ale trzeba żeby inszym sposobem głos wydobywały ieżeli niechcą go zupełnie po 2-ch latach stracić. — W oczy przy mnie powiedziała Wołkownie że ma wiele łatwości, wiele pięknych manierów ale „une voix trop aigue“ i prosiła ich bardzo żeby częściej u niey bywały, co im ile możności pokaże swoje sposoby. — Jest to grzeczność nadnaturalna — jest to koketerya do tego stopnia posunięta że zupełnie iuż w naturalność przechodzi, bo niemożna przypuścić żeby człowiek mógł zostać tak naturalnym nie znając wszystkich resursów koketeryi. — W rannym stroju milion razy ładniejsza i przyjemniejsza iak w sukni galowej w wieczór, chociaż ci którzy iey rano niewidzieli przepadaiają za nią. — Jak wróci będzie dawać swoje koncerty aż do 22, po którym myśli się udać iak to z iey ust wiem do St. Petersburgu, — spiesz więc, przyjeżdżaj żebyś więcej nie stracił nad te 5 koncertów. — Mówią bardzo że i Pasta przyjeżdża. Maią razem śpiewać. — Jest też tu nieiaka Panna Belleville Francuzka bardzo ładnie gra na fortepianie, nadzwyczaj lekko, elegancko 10 razy lepiej od Voerlitzera; we środę daie koncert. Znaydowała się u dworu na tym sławnym wieczorze muzykalnym gdzie była Panna Sonntag. Dwie Panny popisywały się. Był i Voerlitzer ale się nie tak podobał, co wiem z ust Kurpińskiego który u dworu Pannie Sonntag akkompaniował. Dziwili mi się ludzie czemu ia nie byłem ale ia się niedziwiłem. — | Pruszek Kocioł jedzie dziś o 4-tej po południu z Hubem. Odprowadza ich Pani Pruszek z Olesią i resztą aż do Łowicza, ztamtąd iadą własnymi końmi | do Kalisza a ztamtąd extrapocztą daley. — Ale ieszcze trochę o Sonntag. — Ma niektóre broderye zupełnie w nowym rodzaju, któremi ogromne



¹⁾ Sroka złodziej La gazza ladra opera Rossiniego.

robi wrażenie, ale jednak nie takie iak Paganini. Może to dlatego że rodzay mniejszy. Zdaie się że ona chucha na parter iakąs wonią z najświeższych kwiatów i pieści, rozkosznie, głaszcze, ale rzadko wzrusza do płaczu. — Powiedział Radziwiłł że Desdemony scenę ostatnią w Otellu tak gra i śpiewa że nikt się od łez wstrzymać niemoże. Właśnie iey o tem mówiłem czyby nie chciała tey sceny nam w kostiumie zaśpiewać (bo ma być doskonała aktorka przy tem), odpowiedziała mi że prawda, widziała często łzy w oczach spektatorów, ale ią mężczy grać na scenie, i dała sobie słowo iak nayrządziej występować w rolach. — Przyedź tylko wytchnąć po wiejskich mozołach | na łono przyjaźni | panna Sonntag i zaśpiewa Ci nabierzesz tym sposobem nowych sił do zatrudnień swoich. Jaka szkoda że ia zamiast listu sam się posłać nie mogę. Tybys mię może nie chciał ale ia Ciebie chcę i czekam z ogolonemi wąsami

F. Chopin

Panna Sonntag dziś coś z Semiramidy śpiewa. — Jey koncerta są krótkie, zwykle 4 razy śpiewa i między tem nikt nie gra prócz orkiestry i istotnie potrzeba odpoczynku po iey śpiewie, tak zaymuie. — | Panny z Konserw. nie wystąpią w tym miesiącu. |

Panna Belleville, grała drukowane moje Wary. w Wiedniu, i iednę nawet umie na pamięć. | Szkoda że iuż nie ma gdzie pisać bo mi się wstać od listu oderwać od Ciebie nie chce, — czy Ty mię też kochasz?

Ponieważ tak przebiia papier więc przymuszony iestem zrobić kopertę. Papa, Mama, dzieci, Żywny i wszyscy.

Gąsie mów, że iak przyedziesz to Ci powie to co miał napisać. |

Warszawa Sobota 21 Sierpnia 21/8 830

| Obrzydły Hipokryto! |

Drugi to list mój co do Ciebie piszę, — nieuwierzysz, powiesz że Fryc łże, ale tą razą iestem szczery. — Szczęśliwie wróciwszy z Baronem do Warszawy zaraz pisałem do Ciebie ale ponieważ Rodzice byli w Żelazowej Woli więc bardzo naturalnie że i ia długo w Warszawie nie bawiąc zostawiłem list do Ciebie który miał być oddany na pocztę; wróciwszy powtórnie iuż z Rodzicami we wtorek zastałem list do Ciebie pisany szczęśliwie na tem samem miejscu przy filiżankach gdzieś go odieżdżając zostawił. Karol który podczas moiey niebytności był u nas, mówił mi że widział ten list na filiżankach. Niema tego złego coby na dobre nie wyszło. Może w tym liście nie będę Ci tyle wymyślał ile w tym pierwszym, gdym świezo w umyśle miał twoie awantury poturzyńskie. — Szczerze Ci powiem że mi przyjemnie wspomnieć na to wszystko — iakąs tęsknotę zostawiły mi twoie pola, — ta brzoza pod oknami niemoże mi wyjść z pamięci. Owa arbaleta! — Jak to romansowe! Pamiętam ia tę arbaletę coś Ty mię

za nią wymęczył, — za wszystkie grzechy. — Ale trzeba Ci zdać sprawę z upłynionego czasu, trzeba Ci donieść kiedy niezawodnie wyjeżdżam, trzeba Ci wiele rzeczy potrzebniejszych pisać. — Aniela¹⁾ najprzód mnie w Warszawie zajął. Byłem na wystawieniu. — Gładkowskiej mało brak. Lepiej jest na scenie iak w sali. Nie mówię o grze tragicznej, wybornej, bo niema co powiedzieć, — co się zaś śpiewu tycze żeby nie te fis, i g, czasem u góry nietrzeba by nam w tym rodzaju nic lepszego. Jak frazuie, — tobyś się rozkoszował, cieniuię paradnie a chociaż z początku na wejściu głos się trząsł, później bardzo śmiało śpiewała. Opera była skrócona. Może dlatego nieznalazłem u niej błędu długości nudzącej. — Arya Soliwy, największy efekt w drugim akcie robi, wiedziałem że może zrobić efekt, ale tak wielkiego nie spodziewałem się. Romance które śpiewa w drugim akcie przy Harfie | (Ernemann za kulisami na fortepianie za nią gra bez szkody illuzii). | ostatnią razą bardzo ładnie odśpiewała. Byłem zadowolony. Na końcu przywołano Anielę i rzesistemi okryto poklaskami. Od dziś za tydzień jest wstęp na scenę Fiovilli w Turku²⁾. Wołków lepiej się podoba. Trzeba Ci wiedzieć że Aniela strasznie ma wielu antagonistów, którzy niewiedzą sami dlaczego gania muzykę. — Nie przeczę że mógł być Włoch wybrać coś lepszego dla Gładkowskiej. Jako to Westalka może by iej więcej była szczęścia przyniosła, — ale i to jest ładne i wiele ma rzadkich piękności i trudności przedziwnie przez debutantkę oddanych. | Szczurowski jest straszny; jakiś Talma, Kemble, Devirent, i Żółkowski przebiegają się przez niego, niewiedzieć co to jest, ale waryat doskonały. — Zdanowicz, podług Soliwy jest non plus ultra. Salomonowicz nieszczęśliwa, Nawrocka ciągle cedzi, a Żyliński trawi na scenie. — Jeszcze wczoraj na próbie Turka, gniewał mnie swoją zimną duszą iak kiie wyliczał Turkowi. — Wołków śpiewała dobrze, gra także bardzo dobrze, — rola to którą ona niezawodnie grać by i na prawdę potrafiła. Oczyma może więcej robi na publiczności niż gardłem. Do D wysokiego kilka razy bierze bardzo czysto i śmiało. Niema wątpliwości, że lepiej się podoba od Gładkowskiej. — Kwintet paradnie szedł. Jenerał³⁾ się radował. Kostuś w Frankfortcie z Kinclem i na Mediolan, Triest, Wiedeń wracają. Hube został jeszcze i dopiero 15-go przyszłego miesiąca będzie w Rzymie. | Ja co robię? — Na przyszły miesiąc dn. x wyjeżdżam wprzód iednakże muszę mój Koncert spróbować bo iuż Rondo skończone. | Jutro Kaczyński i Bielawski są u mnie. Rano o 10-tej incognito przy Elsnerze, Ernemannie, Żywnym i Linowskim, probuję mój Polonez z Violoncellą i Trio. Będziemy grać do zabicia. Dla tej przyczyny nikogo nieprosiłem prócz wyżej wymienionych i Ma-

¹⁾ Aniela opera Paera przedstawiona w Warszawie po raz 1-szy 24 lipca 1830 r.

²⁾ Turek we Włoszech opera Rossiniego (pierwszy raz w Warszawie 17 marca 1824 r.)

³⁾ Jenerał Różniecki ówczesny prezes dyrekcji sądowej teatru.

tuszyńskiego, który mi tylko został zawsze pocciwy nie taki fałszywy Hipokryta, Szelma, Łaydak iak, domyśl się kto! — Kostuś mi się kazał kłaniać przez Panny Palczewskie. Pruszkowa w Marienbad, — poiechali tam pić wody i Mleczko także. Mój ulubiony Pietruś Dziew. został na drodze w Reinertz i tam serwatki używa. — Oborskiego widziałem na Rozmaitościach, — dobry był. — Walery z brillantowemi guzikami z bankierską miną faraonuie po ulicach. Wincenty zawsze dobry doskonały taki iak był dobry urzędnik. Łączyńskiego co u Ciebie pewno ieszcze siedzi iakbym ia zrobił gdybym był na jego miejscu, widziałem nazaiutrz po przyjeździe do Warszawy, pewno Ci mówił. Baron odsiaduje kadencyą, u Contego stoi i razem go dopiero widział od czasu powrotu, matka ciągle bardzo źle, wiem z iego ust. Kasztelana widziałem wczoray; mówiłem z nim o Tobie. — Karol iuż zapewne wyiechał, bo miał wrócić do dóbr. — Dziś Hamlet, idę na niego. Wczoray Panna Rywoli nowa Krowa wystąpiła, w roli (Olesi Pruszk) tłumaczoney przez Gaszyńskiego *les premiers amours*. Twoią rolę gra Niwiński dobrze, rolę Kocia gra Jasiński lepiej od Kocia, rolę moją gra Szymanowski nieledwie tak iak ia, strasznie daleko od Herocha, a Kratzer iak żyje nie wymyślił lepszego środka na wypędzenie szczurów. Kucharski przeciw temu *c'est du Cherubini*. — Spieszę się bo sam na pocztę odniosę list żeby i ten biedak niezostał iak iego brat w domu. — Na przyszły tydzień znów nie będę się mógł wstrzymać żeby Cię nie wyłajać za to co dziś miałem napisać a zatem dosyć. — Niechce od Ciebie niczego nawet uściśnienia ręki, iuż na wieki obrzydłeś mi poczwaro piekielna. Day buzi.

F. Chopin.

Jeżeli są iakie listy do mnie odesłiy ie retro. — Daruy com pisał, — bo dziś ieszcze iestem głupszy iak zawsze. Papa i Mama i siostrzyczki wszystko Ci się ślicznie kłania. |

ieszcze Warszawa, we wtorek 31/VIII 30

Naydroższy Tyciu!

Już też mi potrzeba było twego listu, — katar straciłem odebrawszy go. — Oby moje listy także iakie zbawienne skutki mieć mogły! | żeby przeczytawszy ie można tracić fałszywość i hypokryzę, iakżeżbym się cieszył. Ale co ten list, iestem pewny że tego skutku nie uczyni i owszem ile mi się zdaie do nowych występków pobudzi, gniew w tem lwiem sercu zrodzi, i dobrze żem o 40 mil, bo by może inaczey cała srogość zemsty natychmiast się na mnie wywarła. Prze-

winienie wielkie ale miłe sercu przewiniałemu; | siedzę w Warszawie — a iak Cię kocham, nic mnie za kray nie ciągnie. Możesz mi wierzyć że w przyszłym tygodniu to iest we wrześniu, (bo jutro 1) wyiadę — ale wyiadę dla zadośćuczynienia memu powołaniu i rozsądkowi, (który musi być bardzo mały, kiedy nie ma dosyć siły na zniszczenie wszystkiego innego w mey głowie). — Zbliża się do drogi, bo iuż w tym tygodniu mam cały koncert próbować w kwartecie, dlatego żeby nayprzód ten kwartet mógł się porozumieć ze mną — trocha oswoić, bez czego Elsner powiada, próba z orkiestrą odrazu nie przyszlaby do ładu. Linowski przepisuie na gwałt, ale iuż Rondo zaczął. Trio próbowałem w przeszłą niedzielę, nie wiem może dlatego żem go dawno nie słyszał, alem był dosyć kontent z siebie (szczęśliwy człowiek!) tylko mi ieden koncept przyszedł do łba, żeby zamiast skrzypców użyć altówki, albowiem u skrzypców kwinta naywięcej rezonuie a tem na niey naymniej się gra, altówka będzie mocniejszą przeciw Violoncelli która jest w właściwey swoiey sferze pisana, i to do druku. To o mnie. Teraz o drugih muzykantach — | powiesz że i tu trzymałem się prawideł egoizmu przez Ciebie mi podanych. | Soliwa wysztyftował na przeszłą sobotę pannę Wołków, która swoją kokieterią, grą dobrą, i ładnemi bardzo oczkami i zębami wszystkie fotele i parter oczarowała. Tak była ładna iak żadna z naszych aktorek, ale w pierwszym akcie iey głosu poznać nie mogłem. Weszła suto ubrana spacerem na brzeg morski... z lornetką w ręku, oczyma strzelała... wykrecała się tak smacznie, że niktby nie uwierzył że to debutantka. Pomimo iednakże ogromnego brawa i krzyku tak się zlekła żem ią dopiero w drugim akcie poznał w arii odśpiewaney ieszcze nie tak dobrze iak na drugiej onegdajszej reprezentacyi, gdzie już i pierwszy akt inaczey poszedł. Co się tycze śpiewu, Gładkowska jest bez porównania wyżej i widząc Wołków na scenie nie spodziewałem nawet takiej różnicy. Z Ernemannem zdecydowaliśmy że nie będzie drugiej Gładkowskiej co się tycze czystości i intonacyi i czucia wyższego iakiem iest przeięta na scenie. Wołkównie czasem się uda sfałszować, gdy tymczasem tamtą także 2 razy słyszałem w Anieli a iedney nutki wątpliwie nie wzięła. Widząc onegdaj twoie komplementa odrecytowałem, za co Ci bardzo dziękować kazały. Przyięcie Wołków ile mi Celiński mówił było świetniejsze iak przyięcie tamtey drugiej, co musi Włocha obchodzić, bo mi wczoray powiedział że nie chciałby żeby się ta lepiej od tamtey podobała, ale widzi że tak będzie. To iednakże należy przypisać Turkowi a raczej Rossiniemu który na naszej publiczności oczarowanej ieszcze do tego i stroiem i tem co pod stroiem młodey dziewczyny, większe czyni wrażenie od wszelkich żalów nieszczęśliwey córki i najpiękniejszych uniesień Paera. Gładkowska wkrótce ma w Sroce wystąpić, to „wkrótce“ iuż pewno wtenczas nastąpi kiedy ią iuż za okopami będę. — Ty może wówczas znaydziesz się w Warszawie to mi powiesz twoie zdanie. Trzecia iey rola ma być w Westalce. | Wołków co grać będzie nie wiem.

Byłem też onegdaj w Obozie u Jen. Szembeka po raz wtóry. Trzeba Ci wiedzieć że on zawsze w Sochaczewie konsystuje i z Michałem się umówił żeby mnie do niego zawiózł. Gdy to jednak nie przyszło do skutku, Czaykowskiego, brata tej panny Czaykowskiej co to gra i mgleie, adiutanta, naskłał i mnie tam do niego wzięli. Szembek jest bardzo muzykalny, gra dobrze na skrzypcach, kiedyś u Rodego się uczył i jest zabity Paganinista a zatem do tej dobrej kasty muzykantów należy. Kazał muzyce swojej wystąpić, która się całe rano exerceowała i dziwne rzeczy słyszałem. Wszystko to na trombach zwanych Bugla; ani byś pomyślał że robią gamy chromatyczne iak tylko można najszybszej i diminuendo na dół. Ażem musiał chwalić solistę, który biedak już niedługo widzę służyć będzie mógł, bo iak suchotnik wygląda a młody jeszcze dosyć. Zastanowiło mię to bardzo, iakiem Cavatinę z Niemcy na tych trombach ze wszelką akuracnością i cieniowaniem usłyszał. Ma on fortepian w obozie i nie wiem zkąd ale mnie dalibóg rozumiał, nie udawał. Adagio na nim największe wrażenie sprawiło, nie dał mi pokoju ażem się na Turka spóźnił. A propos w berlińskiej jednej gazecie jest artykuł bardzo głupi o muzyce w Warszawie. Gdzie naprzód mówi o Anieli, chwali ją bardzo słusznie, tak co do śpiewu, czucia, iakoteż co się gry tycze i potem tak daley pisze: „ta młoda artystka wyszła z instytutu założonego pod przewodnictwem Panów Elsnera i Soliwy. Pierwszy z nich profesor kompozycyi, utworzył kilku uczniów a między innymi Panów Orłowskiego, Chopin i innych, którzy z czasem mogą się przyczynić do itd. itd. Niech diabli porwą takiego kompana. „On vous a joliment collé“ powiedział mi fredonujący z czerwonymi oczyma Bouquet, a Ernemann dołożył że powinienem sobie mieć za szczęście na drugim miejscu siedzieć. Artykuł ten nic więcej o tych uczniach nie pisze i zaraz potem kończy: „co się tycze ocenienia prac JPanów, Elsnera, Soliwy i Kurpińskiego na później sobie zostawiamy“. Kompletne głupstwo iakiegoś mądrego Warszawiaka. Byłbym zapomniiał jeszcze o Rinaldim — na miłość boską albo mi przez Łączyńskiego albo inaczej przysliły tę książkę, bo mi Włoch pokoju nie da; diabli porwali żem zapomniiał na odieździe z Państwa Poturzyńskiego o tej książce. Kosciuszko w przyszłym miesiącu ma być we Wiedniu z Kimlem, tak mi stary Prusak powiedział, później złączy się z matką w Dreźnie i do Warszawy wróci, gdy tymczasem Hube we Włoszech buiać będzie. — Aż mie czoło boli iak sobie na Włochy wspomnę, zdaie mi się że...

Dosyć tego głupstwa; daruj kochanku, żem Ci sam nie wiem co,

tak iak zawsze napisał, ale Ty masz dosyć dochodu z hreczki żeby zapłacić za list choćby w nim nic nie było nad papierek z rąk moich i nad mój podpis którym to podpisem piekielny coregraf za Ciebie naznaczyć zawsze gotów iestem. Skarżyńskiego Win. długo wczoray widziałem. Kocha Cię, dopytywał się bardzo o Ciebie. Wszyscy o Olesi a nikt o ktosiu mi nie gada. A mnie cieszy że w mem sercu utopiła się tajemnica, że we mnie koniec tego, czego u Ciebie początek. Ty sięiesz że ze mnie masz przepaść w którą wszystko bez obawy rzucać możesz, — iakby do drugiego siebie — bo twój duch dawno tam na samem dnie leży. Twoje listy chowam iak wstążeczkę od kochanki. Mam wstążeczkę; napisz do mnie, ia się znów za tydzień z Tobą popieszczę.

Twój na zawsze

F. Chopin |

Rodzice i Siostry nayszczersze pozdrowienia. Ludwika Ci dziękuje za powinszowanie które iey odczytałem. Żywny Cię kazał uściśnąć, znaomi iako Max, Soliwa itd. ukłony. |

Jeszcze mi tego papieru żal; wystaw sobie kiedy też Panna F. chce koniecznie żebym ia się do niey brał, uczył grać na fortepianie i tam d... Papa nie od tego, bo mię kilka razy do niey wypychał, bywa u mnie, ale do niey nie mam apetytu. Biedna dziewczyna musi koncerta grać a nic nie umie, ia iey radziłem Ernemanna a Ernemanna nie chciał i Dobrzyńskiego poradził — powiada że ona z Litwy i tamten z Litwy, dobiórą się. To są facecye. |

Sobota podobno 4ty [4/9 830]

Naydroższy Tyciu!

Powiadam Ci hypkryto że iuż mnie szaly napadaią mocniejsze iak za zwyczaj. — Jeszcze siedzę, — nie mam dosyć siły do zdecydowania dnia, myślę że wyieżdżam po to żebym na zawsze zapomniał o domu; myślę że iadę umrzeć — a iak to przykro musi być umierać gdzie indziey nie tam gdzie się żyło. Jakże mi to okropnie będzie, widzieć zamiast rodziny zimnego doktora albo służącego przy łożu śmiertelnem, — Wierz mi że nieraz poszedłbym do Hodkiewicza szukać przy Tobie spokoiności, a tak wychodzę z domu idę na ulicę, tęsknię i znów wracam do domu, po co? — po to żeby marudzić. Jeszcze nie próbowałem koncertu, — iakkolwiek bądź przed Śtym Michałem porzucę wszystkie moje skarby i będę we Wiedniu, skazany na wieczne wzdychy. Co to iest to bałamuctwo? — Ty co tak dobrze znasz siłę iego, wytłomacz mi dlaczego się to człeku zdaie, że dziś dopiero iutro będzie? Niebądź głupim, to cała odpowiedź iaką ia sobie dać mogę — ieżeli masz inną przyśliy mi.

| Orłowski w Paryżu, Norblin obiecał mu wyrobić do nowego roku miejsce przy teatrze des Varietés. Le Sueur przyjął go dobrze i obiecał pamiętać o jego wykształceniu muzycznym. Kolega może dobrze wyjść jeżeli mu się będzie chciało. | Moje myśli względem zimy są takie, że w Wiedniu 2 miesiące a potem do Włoch, choćby zimę spędzić w Mediolanie. Listy mieć będę. Moriollówna wczoraj wróciła z wód. Ludwik Rembieniński jest w Warszawie, widziałem go u Loursa gdzieś z Ernemannem włąkł na dysputę o Turku i Agnieszce Włochu i Polaku. Soliwa precz dyryguje operami w których jego panny wystąpiły, powoli zobaczysz że osiodła Kurpińskiego, już ma jedną nogę w strzemieniu a podpira go dzielny wąsaty kawalerzysta¹⁾. | Osińskiego ma także na swojej stronie.

Palstet widział Rastawiecką parę dni przed śmiercią, mówił że wiedziała o swoim stanie. Palstetowa kazała Ci powiedzieć że się gniewa za to żeś mię gwałtem do Telatyna nie zawiózł. Są to babskie przekomarzania się które im od starszej kobiety tem nieznośniej szemi się stają dla ludzi którzy z jednym ktosiem tylko przekomarzać się lubią.

Dziś na teatrze alpejscy śpiewacy; jest to coś na kształt tych Tyrolów co to przed 2 laty byli — pamiętasz zapewne. Gresser mi mówił że są gorsi a Kuryer warszawski mówi że lepsi. Nie pójdę dziś na nich, wolę ich w środę słyszeć w Ressursie w Mniszkowskim pałacu. Ma być wieczór duży i tam mają w ogrodzie śpiewać. Proces iaki był między dwoma nogami Ressursy, to jest między Zejdlere, Zakrzewskim i t. d. a Steinkelerem, Żelazowskim i t. d. mówił mi Win. Skarżyński iż jego strona przegrała, ale apelują. Oni są miodowi (dlatego że na Miodowej ulicy mieszkają) a Steinkelerowscy zowią się Mniszkowskimi. Obiaśnienie to potrzebne było żeby Ci powiedzieć że miodowi przegrali ale nieprawnie. Bucholtz skończy swój instrument a la Streicher, dobrze się na nim gra, lepszy iakiego wiedeńskiego, ale daleko do Wiedeńskiego wiedeńskiego. | Dziś na niczem skończę list, jeszcze bardziej niż na niczem, bo już na tem com napisał a to z przyczyny że wpół do 12-tej a ja nieubrany siedzę i piszę, gdy tymczasem Moriolką na mnie czeka, potem do Celińskiego na obiad, później u Magnuszewskiego obiecałem być i nie miałbym czasu przed 4 przyjść dopisać Ci aż do dołu tę ćwiartkę nad której próżnością boleję i cierpię a poradzić nie mogę. Cokolwiek Ci piszę zdaie mi się że dobrze robię. Exaltować się w dzisiejszym liście nie mogę, bo iakbym się puścił, Moriolką by mię dziś nie widziała a ja lubię i drugim pocziwym ludziom zrobić przyjemność jeżeli przekonany jestem o ich życzliwości. Jeszcze nie

¹⁾ Jenerał Roźniecki.

byłem po powrocie, a przyznam Ci się że nieraz przyczynę smutku mego na nią zwalę i tym sposobem zdać mi się że ludzie wierzą i spokojny jestem po wierzchu. Oyciec się roześmieie coby może zapłakał, — i ia się roześmieie ale także po wierzchu.

Pojedziemy kochanku do Włoch; od dziś za miesiąc z Warszawy listu mieć nie będziesz, może i zkąd innąd listu mieć nie będziesz; dopóty dopóki się nie zobaczymy niczego się o mnie nie dowiesz. — Doby androny, to iedno co potrafię — ale ruszyć się z miasta — i Tobie tak będzie. Do-czekam ia Ci się. | Będę odbierał listy: „a to młyn kończę, a to stawiam gorzelnią, a to wełna, a to iagnięta, nareszcie przyjdzie drugi siew,“ a to będzie nie młyn, nie gorzelnia, nie wełna co Cię zatrzyma, tylko... będzie to coś innego. | Niezawsze człowiek kontent; może kilka chwil w życiu ma się tylko cieszyć i czemuż odrywać się ieszcze od tych złudzeń które i tak długo trwać nie mogą. — Jak za najsświętszą rzecz uważam związki towarzyskie z iedney strony, tak z drugiej strony utrzymuję że to diabelski wynalazek i lepiej by było żeby ludzie na świecie nieznali pieniędzy, melszpyzów, butów, kapeluszków, byfsztyków, na-leśników i t. d. iak że ludzie to wszystko znaią. To iuż wypadek naysmu-tniejszy z moich rozumowań, wiem że i ty iesteś tego zdania żebyś był wolał niepoznać. Idę się umywać, nieżałuy mię teraz bom się ieszcze nie umył, — Ty? chociażbym się olejkami wysmarował byzantyskimi, niepoca-łowałbyś, gdybym ia Ciebie magnetycznym sposobem do tego nieprzymusił. Jest iakaś siła w naturze. Dziś Ci się śnić będzie że mnie całujesz! Muszę Ci oddać za szkaradny sen iakiś mi dziś w nocy sprowadził.

F. Chopin | na zawsze amator Hypokryzyi personificzney. A propos: pisz do mnie i o Rinaldim pamiętay, przy-tem nic więcej.

Mama i Papa śliczne ukłony Tobie przysyłaia. Dzieci aż z góry zeszły żebyś niezapomniał i proszę napisz żem zapomniał od nich Ci się kłaniać. Żywny zawsze mi przypomina o swoim ukłonie. Włoch Soliwa mi się pytał kiedy będziesz w Warszawie i kłania Ci się mocno. Lindowa w Gdańsku. Twey siostry w Warszawie niewi-działem. Platerowa wróciła. |

Warszawa dn. 18 Września 1830

| Naydroższe życie moje! Hypokryto obrzydły! Przemierzły, obmierzły Hrabio Ory! Abelardzie, i t. d. |

Niewiem dla iakich przyczyn jednak ale mi dobrze, i Oyciec iako i Matka z tego kontenci. | Przez Pawłowskiego odebrałem list i ksią-żkę, niemogłeś lepiej zrobić iak tę książkę odesłać, bo mi Włoch głowę na ulicy zawsze kłopotał. | Próbowałem zeszłej środy mój Kon-

cert w kwartecie. Kontent byłem ale niebardzo, — mówią ludzie, że ostatni finał nayładniejszy, (bo nayrozumialszy). Jak się wyda z orkiestrą napiszę Ci w przyszły tydzień, bo w tę środę go spróbuję. Jutro ieszcze raz w kwartecie chcę zrobić. — Jak spróbuję to poiadę, ale dokąd, kiedy iakoś nigdzie mnie nic nie ciągnie. W Warszawie iednakże siedzieć niemyśle i ieżeli masz iakie podeyrzenia miłosne, tak iak wielu ludzi w Warszawie, odrzuć ich i przekonay się, że umiałbym wyższym być nad wszystko tam gdzie idzie o moje ia i gdybym był rozkochanym, parę lat dłużej ieszcze bym potrafił ukryć nędzne i niedołęzne zapały. | Sądź iak chcesz, iednakże list przez hrabiego, którego onegdaj na Podwalu spotkałem i przyrzekł przed wyjazdem swoim zaszczyścić progi nasze swoją pękatą figurką, naylepiey rzecz Ci wyjaśni. | Niechciałbym z Tobą razem iechać. Niezmysłam ale, iak Cię kocham, tak zginęłaby ta chwila przyjemniejsza nad tysiące dni iednostaynie spędzanych, w którey byśmy się pierwszy raz za granicą uściśnęli. Jużbym nie mógł Cię oczekiwać, niemógł przyiąć, nie mógł gadać iak się to mówi wtenczas kiedy ukontentowanie zamknie przystęp wszystkim zimnym wymuszonym wyrazom i serce iedno z drugim jakimś boskim rozmawia ięzykiem. | Boskie ięzyki! Jakie nieszczęśliwe wyrażenie, tak iak boski pępek albo boska wątróbka; to strasznie materialno-brzydkie. — Ale wróćmy się do tej chwili w której ia Cię tam uyrzę. | W ten czas może bym nieprzeniósł na sobie i wygadałbym co mi się zawsze śni, co mi wszędzie przed oczyma, co nieustannie słyszę i co mi naywięcey w świecie przyjemności sprawia i naywięcey zasmuca. | Niemyśl iednakże żebym miał być rozkochanym, — ia bo to sobie ieszcze na później odkładam. |

Zacząłem poloneza z orkiestrą, ale tylko dopiero się cznie¹⁾ | iest czątek ale początku niema. — O Kamińskim inaczey się przekonałem iak na wsi sądziłem. I o tem obszerniey przez Pawłowskiego się dowiesz. Dziś albowiem piszę anticipando dla zaspokoienia Cię iż przed Śtym Michałem niepoiadę. To naywyrażniejszy punkt. Widzę iak ciskasz mój list i czerwienieiesz od złości. Braciszku, nie tak jak chcemy, ale iak możemy. Niemyśl także żeby przyczyny kieszónkowe miały mnie zatrzymywać. Argumenta niewiele ważne, ale tyle ile potrzebuia mieć wagi aby się na coś przydały, z łaski Boskiej są, — i mały o to kłopot. Trudno więc żebym mógł się ochronić od zasłużonego mieysca gazety berlińskiej, szczęście | że wiedeńska inaczey o mnie w recenzyi moich Waryacyi napisała. Jest krótko, ale tak buyne, tak wysoko, głęboko a przytem filozoficznie, że tłómaczyć tego nie można. Kończy, że te Waryacye prócz ozdób zewnętrznych maią wewnętrzną zaletę która zawsze zostanie. — Niemiec mi komplement napisał; iak go zobaczę

¹⁾ U Karasowskiego „czuję“(!)

to mu podziękuję. Jednakże niema nic przesadzonego i tak jest iak ia sobie życzę bo mi tu samodzielność przyznaie. — Żeby nie Tobie, tobym się tak nie rozwodził nad sobą, ale że Ty mnie obchodzisz a ia bym chciał Ciebie obchodzić, więc się zachwalam, tak iak się to kupcy przy towarach często wyrywaią. — Drugie miejsce po Orłowskim nie jest na mnie za wiele ani za mało. Dziś daią po raz pierwszy balet iego nowy z ogromnemi machinami pana Lesbenier. Zapowiadaią awantury. — Wczoray byłem u Cichockiego, tego grubego, na imieninach. Grałem Quintetto Spohra na fortep. clar. fag. valtonię i flet. Prześliczny. Ale strasznie nie w palec. Wszystko co chciał umyślnie na fortepian napisać dla popisu jest nieznosnie trudnem i niemożna często palców wyszukać. Ten kwintet miał być granym o godzinie 7mej a zaczęliśmy go o 11stej. Dziwisz się żem niezasnął! Ale taka ładna panna była co mi mój ideał bardzo przypominała. Wystaw sobie do 3ciej siedziałem. | Quintet był tak późno, bo próba baletu trwała aż do 11tej. Z tego miarkuy co to za ogromny balet. Dziś się nawierzgaią.

Wczoray pisałem do Bartka do Londynu. Antoś Wodziński wrócił z Wiednia. Pojadę tam niezawodnie ale Ci dnia nie mogę naznaczyć. | Już miałem od dziś za tydzień ruszyć dilażansem krakowskim, alem dał pokóy. Wiem że mnie masz za zupełnie wyperswadowanego w tym względzie. Proszę Cię tylko bądź przekonany że i ia o moiem dobrem także myślę i, iak Cię kocham, wszystko temu co się dla ludzi robi poświęcę. Dla ludzi! To jest dla oka ludzkiego, żeby opinia która wiele u nas zna czy, nie przyczyniła się do moiego nieszczęścia, nigdy wewnętrznego, tylko powierzchownego. Albowiem ludzie nazywają często nieszczęściem dziurawy surdut, kapelusz stary i t. p. rzeczy. — Jak nie będę miał co ieść, musisz mnie do Poturzyzna za pisarka przyiać; będę tam koło stayni mieszkał, tak dobrze przy Tobie iak tego roku we dworze. Byle mi zdrowie służyło, — pracować całe życie myślę. Pare razy zastanawiałem się czy ia też leniwy istotnie; czy też ia więcej pracować powinienem, iak mi siły fizyczne starczą. — Bez żartu przekonałem się że ieszcze nieiestem z tych ostatnich wałkoniów, i że potrafię pracować kiedy potrzeba przymusi, ieszcze drugie tyle iak dziś. Przyznasz że się niemogę lepiej oskarżać przed Tobą iak uniewinniając się. Darmo, ia wiem że Cię kocham, chciałbym żebyś Ty mnie także ciągle i coraz więcej kochał i dla tego bazgrzę tyle. Często kto sobie chce polepszyć pogarsza. Ale ia myślę że ia u Ciebie niczem sobie ani polepszyć ani pogorszyć niepotrafię. — Sympathia iaką mam dla Ciebie, zmusza nadnaturalnemi środkami serce twoie do uczucia podobneyże sympathyi, Ty nie iesteś panem tego co myślisz, ale ia iestem panem, a nie dam się porzucić tak iak się daią opuścić drzewa tey zieloności co im cechę wesołość, życie nadaie. I w zimie będzie u mnie zielono. Zielono w głowie, ale dalibóg że w sercu naywiększy upał, więc niema się czemu dziwić, że taka wegetacya. Dosyć! Day buzi na ostatek, na zawsze twóy

F. Chopin

Dopiero teraz widzę że Ci za dużo napłótł andronów, — widać że jeszcze wczorajsza imaginacja działa, że się niewyspał, daru także zmęczenie bo m tańczył mazura. | Mama Papa najmocniej cię ścisłaią. Dzieci także. Ludwika trochę słaba, spodziewać się, że lepiej będzie.

Prezesa spotkałem, który się uradował z przyjazdu hrabiego i ma Tobie listy przez niego, czy tam pakieciki, czy tam co z Gdańska przesłać. Walery zawsze Walery. Sąsiadka Panna Kolubakin mu umarła. Wincenty zdrów, śliczny. Kostuś podobno w Dreźnie ze wszystkimi.

Sokołowska przyjechała. Słaba zawsze. | Twoje listy przy moim sercu i przy wstążeczce, — bo choć one się nie znaią, to czuią, (te martwe rzeczy) że ze znaiomych rąk obie wyszły.

Warszawa we środę rano 22/9 830.

Naydroższe życie moje!

Przez okazyę łatwiej Ci mogę wytłomaczyć, dla czego jeszcze siedzę. Oyciec istotnie nie życzył sobie moiego przed paru tygodniami wyjazdu, a to z powodu zaburzeń iakich w całych Niemczech zachodzą. Nie licząc nadreńskich prowincyi, Sasów którzy iuż także innego mają króla, Brunswiku, Cassel, Darmstadt i t. d. słyhać było że i w Wiedniu pare tysięcy ludzi zaczęło się dąsać z powodu maki. Co chciano od maki nie wiem, ale że było coś to wiem. W Tyrolu się także sfuknęli. Włochy tylko wrą i lada moment, mówił mi Moriollo, oczekuią iakich nowych wiadomości w tym względzie. Jeszczem się nie starał o paszport, ale ludzie utrzymuią, żeby mi go niedali iak tylko do Austrii i Prus, niemysleć o Włochach i Francyi. I to wiem że kilku iuż osobom zupełnie paszportów odmówiono, coby mnie iednak pewno niespotkało. Wyiadę więc pewno w przeciagu kilku tygodni Krakowem do Wiednia, bo tam znów sobie odświeżyli o mnie pamięć, więc trzeba z tego korzystać. Nie dziw się ani mnie ani Rodzicom. Oto cały romans. — Wczoray był u mnie Pawłowski, iutro bardzo rano wyjeżdża a ponieważ ia dziś próbuię drugi Koncert z kompletną orkiestrą, prócz trąb i kotłów, więc żeby Tobie przyjemność zrobić, zaprosiłem go; — niech Ci też opowiada. Wiem że najmnieysze detalie w tym względzie interesuią Cię. Żal mi że Ciebie niema, bo podług Ernemanowskiego zdania sądzić o Koncercie będę musiał. Będą i Kurpiński i Soliwa i cały najlepszy muzykalny świat, ale tym panom, wyiawszy Elsnera, niebardzo ia wierzę. Ciekawy iestem iak się patrzyć będzie Włoch na Kapelmistrza, Czapek na Kesslera, Filip na Dobrzyńskiego, Molsdorf na Kaczyńskiego, Le Doux na Sołtyka i Pawłowski na nas wszystkich¹⁾. Niebyło przykadu żeby tych Panów kiedyś wszystkich razem złączonych widzieć. U mnie to się da zrobić i ia to robię dla raritasu.

¹⁾ Czterej ostatni cenieni w Warszawie amatorowie muzyki; szczególniej Molsdorf i Kaczyński jako wionlonczeliści, uchodzili za bardzo utalentowanych (Karasowski).

| Z nowin dyplomatycznych, nayświeższa wiadomość że pan Durand konsul były francuzki, który protestował przeciw Filipowi i chciał rossyjską przyjąć służbę, nazad do Francyi przywołany a na iego miejsce iuż przyjechał wczoray nowy trzykolorowy konsul, którego ieszcze nazwiska nawet dyplomaty niewiedzą. — Jest tu także nowy basista Pan Bondasiewicz, który nieszczęśliwie iuż dwa razy w Turku i w Cyruliku na mieyscu Szczurowskiego, na durnia się wystrzychnął. Pominąwszy nienaygorszy supson głosu, niema naymniejszhey zalety. Czysto dosyć śpiewa, to chyba to iedno, co mogło powodować kapelmistrza do pozwolenia wystąpić mu na pierwszą polską scenę. Trzeba Ci wiedzieć że ten Pan Bondasiewicz, którego iuż na Brinda, Banda i Bombasiewiczza publiczność nasza przerobiła, kiedyś na prowincyi zachwycał słuchaczy. U nas tak jest źle, że trzeba wszystkie tempa zwalniać bo by nie zdążył. Może się ieszcze uformuie bo niestary. Szczurowski chorował, więc on go zastąpił. Dobrze że iuż wyzdrowiał i że może w niedzielę wystąpić w Sroce, gdzie Anusię (czy tam kogo) będzie śpiewać Panna Gładkowska, pod dyrekcyą Kurpińskiego. To iednak nieprzeszkodzi Włochowi do obietcia za pare lat mieysca kapelmistrza, bo Kurpińsio stara się o mieysce w Petersburgu, (konfidencya uczyniona mi sekretnie). Po wystąpieniu Panny Gład. w Sroce, wystąpi Panna Wołków w Cyruliku, czego ia iuż pewno niezobaczę. Woycickiego możeś znał, — nieznałeś go, więc Ci nic o nim nienapiszę.

Ia iuż drugi Koncert skończyłem a ieszcze taki hebes iak przed zaczęciem poznawania klawiszy. To za bardzo oryginalne, na końcu iuż niebędę zdolny się nauczyć. | Szkoda że w taki dzień mi wypadło pisać, co myśli do kupy zebrać niemogę. Iak się nad sobą zastanowię, tak mi się żal robi, że jakoś przytomność często mię odchodzi. Ieżeli coś mam przed oczyma co mię interesuje, mogą mię i konie roziechać i niebędę wiedział i o mało nie miałem tego przypadku na ulicy onegday; — w niedzielę, uderzony iednem niespodzianem spojrzaniem w kościele, właśnie w chwili iakiegoś lubego odrętwienia, natychmiast wyleciawszy, z kwan-drans niewiedziałem co się zemną stało, i spotkawszy Parysa doktora, niewiedziałem iak mu się z moiego pomieszania wytłomaczyć, musiałem zmówić na psa co mi wlaźł niby pod nogi i przestąpiłem. Taki czasem waryat się ze mnie robi że aż strach. — Chciałbym Tobie posłać kilka bzdurnych¹⁾ rzeczy moich, ale niewiem czy dziś będę miał czas przepisać. | Włoch Rinaldi kontent i dziękuje Ci za przysłanie mu książki. Mówił mi że Bezobrazów bierze lekcye od niego ale się nic nie uczy

¹⁾ U Karasowskiego „bezduszných“(!)

tylko płaci, zaręczam że to pierwszy krok do Panny Wołków. Nowy balet Orłowskiego, co się tycze muzyki, iest istotnie bardzo dobry i wiele mieysc ładnych. Maszynerye ogromne i dlatego nie zawsze się udaia. Pierwszy raz było naygorzey, drugi raz lepiey, a trzeci raz niewiem, ale Xiążę był, więc musiało iść dobrze. Ostatnia dekoracya naylepsza. Wierzgaia zawiele. Strasznie długo. O wpół do 11tej, się kończy. | Co za dzisieyszy list to Cię serdecznie przepraszam, ale innego mieć niemożesz, dziś u mnie święto. Rozpoczęcie uniwersytetu także dziś muszę lecieć ieszcze się zapewnić o Elsnerze, Bielaskim, pulpitach, i sordinach o których wczoray na śmierć zapomniałem; bez nich bowiem Adagio by upadło, którego powodzenie i tak wielkie być nie może ile mi się zdaie. Rondo e f f e k t o w n e, Allegro m o c n e. O przekłeta miłości własna! Ale ieżeli komu to Tobie egoisto winien iestem zrozumienie o sobie; z iakim kto przestaie takim się staie. Jeszcze w iednem Cię nie naśladiuję to iest w decydowaniu się raptownem ale mam szczerą chęć po cichu nic niemówiać zdecydować się wyiechać od soboty za tydzień, bez pardonu, mimo lamentów, płaczu, narzekania i padania mi do nóg. Noty w tłóмок, wstążeczka do duszy, dusza na ramieniu i w dilihans. Łzy iak groch padać będą ze wszech stron w zdłuż i w szersz miasta, od Kopernika do Zdroiów, od Branka do króla Zygmunta, a ia iak kamień zimny i suchy śmiać się będę z biednych dzieci co mię tak czule żegnać będą. Słowa posiłkowego za często używam; ale to dziś bo dalibóg że żeby... nie to że Ty daleko, daleko, het gdzieś tam za Hrubieszowem, tobym był Ci kazał przyiechać, a wiem że lubiłbyś, (choć za pokutę za inne twoie ogromne przewinienia) drugim ludziom pociechę przynieść, choćbyś ich nawet niecierpiał. | Żebym mógł iako Ciebie pocieszyć, tobym to zrobił, ale na to wszystko, wierzay mi, niema lekarstwa, dopiero w Wiedniu. Żyiesz, czujesz, iesteś żyty, iesteś czuty przez innych, więc iesteś nieszczęśliwo-szczęśliwy. Ja Cię rozumiem, twoiego ducha przenikam i... uściśniamiy się, bo iuż niemożna więcey mówić

F. Chopin.

Rodzice Cię ściskaią. Siostry i bracia Cię ściskaią. Jeszcze day buzi. (dopisek na ostatniej stronnicy odnoszący się do pieczątki:) nieładnie mi się wycisnęło. — Dlatego muszę w kopertę włożyć. Daruy żem taki świnią entre nous soit dit — ale dalibóg Cię przepraszam. — Tylko iuż się niegnieway. Dziś się ieszcze dowiedziałem że w Berlinie niepokoie nowe. |

[5/10 830.]

Naydroższe życie moie!

Twoiego listu trzeba mi było abym mógł być spokojnie chodzić, nie-uwierysz iak mnie iuż nudzi to przekłete ale naturalne bałamuctwo. Po

próbie orkiestrowej 2go Koncertu stanęła decyzja żeby go publicznie grać i w przyszły poniedziałek to jest 11go tego miesiąca wystąpię z nim. Jak z iedney strony nie rad iestem temu, tak z drugiej ciekaw iestem ogólnego efektu. Rondo, myślę że na wszystkich zrobi wrażenie. Na to bowiem Rondo Soliwa mi powiedział *il vous fait beaucoup d'honneur*, Kurpiński o oryginalności, Elsner o rytmie prawił. Żeby iednakże (ponieważ mogę ułożyć co się zowie piękny wieczór) niebyło owych nieszczęśliwych klarynetów albo fagotów między fortepianem, w iedney zatem części Gładkowska a w 2giej Wołków śpiewać będą. Na Uwerturę nie dam ani Leszka ani Lodoiski zwykle grywanych, ale Wilhelma Tella. Com miał biedy nim te panny pozwolenie uzyskały śpiewania, nieuwierzysz. Włoch nychętniey pozwolił, ale w yż e y kazano mi się udać aż do Mostowskiego, który nychętniey (bo mu to wszystko iedno) pozwolił. — Co będą śpiewać ieszcze niewiem; to tylko mi mówił Włoch, że chóry potrzebne do iedney Aryi. | Dopiero 2 reprezentacye były Sroki. Gładkowska pierwszy raz występując trochę się bała i nieodśpiewała pierwszej Cavatiny tak iak drugą razą. Do admirowania iest kiedy śpiewa to: nie robi tego krótko, iak Mayerowa, ale robi długo: tak że to nie iest prędkie grupetto, ale dobrze wyspiewane ośm not. Dodano, a raczey wsadzono w ostatni akt po marszu żałobnym, modlitwę z Mahometa Rossiniego, bardzo do iey głosu dobrą — albowiem ta co była w Sroce za wysoka. To i iuż relacya z opery. Teraz Wołków uczy się Cyrulika a potem Opera włoska w podróży¹⁾ gdzie mają duet śpiewać, i dla tego Soliwa niechciał żeby duet na moim śpiewały koncercie. — Będę grał na instrumencie co mi wtenczas Belleville dać niechciała. | Naydaley w tydzień po koncercie niema mnie w Warszawie. Już kuferek do drogi kupiony, iuż cała wyprawa gotowa, partycye pooprawiane, chustki do nosa obrabione, spodnie zrobione. — Tylko się żegnać, a to nayprzykrzey. | Ktoś twój poczuie tę biedę. — Moi Rodzice i dzieci także; pocziwe dzieciśka, nic ich dawno tak nieucieszyło iak twoie braterskie pozdrowienie iakie im oświadczyłem z twoiego listu. — Dziś Ci krótko pisać będę, bo muszę ieszcze rano do Ernemanna pójść i po głosy dla chórów dla Kratzera, ieżeli ten mi zechce uczyć, bo wiem że mnie niecierpi. Nowina: Gorski stary, tiego tiego, ożenił się z Panną Pągowską, ale tak, że nikt z familii o tem niewiedział; — wystaw sobie, syn był u niego, kiedy ten na ślub wyieżdżał do Bielan, i prosił żeby go wziął z sobą na spacer (nic niewiedząc że oyciec en qualité pana młodego wsiadał do po-



¹⁾ „Opera włoska w podróży“ Opera Fioravantiiego (libretto Picarda) przedstawiona w Warszawie po raz 1szy w 1817 roku.

wozu), — oyciec go zbył dawszy mu bilet do krzesła na Precyozę a tym czasem sam na jelenia się pasował. Nazajutrz był Władzio u niego ze Skarżyńskim Wincentym winszować mu Imienin, — dziwno im było, że oyciec iakiś ambarasowany i w okno co moment spogląda, — ale ponieważ był w tey samey stancyi stary Pągowski a Gorski już do pojazdu miał wsiadać, więc myślał syn, że się tamten na iego miejsce do oberży wprowadza i nieuderzyło go kiedy spotkał wychodząc Pannę Pągowską z Matką (już swoją macochę) wchodzącą do pokoju. Z tamtąd, pożegnawszy oycia, który go krótko i zawsze pomieszany zbył, poszedł do Dziekońskiego co w nocy przyjechał. Wszedłszy wita oyczyma, który zaczyna od tego, że się nie wyspał; a to dlaczego? — „a kiedy do kroćset, twój oyciec wszystkie materace na ślub pozabierał“ — Iakto? — A cóż, wszakże idziesz od niego“. To też właśnie, być niemoże żeby mi nic o tem niemówił. — Spytay żeż się lokaja, co przy bryce został“ — Smutny wrócił syn, dowiedziawszy się, że tiego tiego, tak sobie paskudnie postąpił. Dziekońska nic o tem nie wie. Ty znasz tę Pannę Pągowską, widywałeś ją u Pruszkowey, — mała, dosyć przystoyna, — Gorskim młodym ją przesładowano i też oyciec zapewne dla syna się ożenił. X Dekert (co go znasz) dawał ślub. Hube do Włoch. Nowakowski w Białymstoku, powąchać co się tam dzieie, bo się dla niego miejsce trafiało, mam nadzieję, że nie wróci. Aktor Nowakowski zaangażowany do Krakowa. Szkoda. Ale mówił mi Dmuszewski że niemogą go zatrzymać, bo straszne warunki podawał. Jakoto pierwszy: żeby żona grywała a nic nie umie. — Idę teraz do Starego Pruszkaka ieszcze naprzód iak do Ern. — i mam wielkiej wagi do niego interes, li tylko nich się tyczący, — pisać Ci o tém niemogę, ale rzecz iest odrębna, nie mleczkowata, — prędzey workowata. Wiem że mię dobrze przyimie. Day mi buzi naydroższy kochanku, — przekonany iestem, że mnie ieszcze kochasz i boię Ci się zawsze tak iak moiego iakiego tyrana — niewiem dla czego ale Ciebie się boię. Dalibóg że Ty tylko masz moc nademną, Ty i... nikt więcey, — może to ostatni list co ia do Ciebie piszę — do śmierci twój

F. Chopin.

Dzieci, Rodzice. Żywny.

Skarżyński zawsze mi się o Ciebie pyta. A propos, les demoiselles du Conservatoire już dawno kazały Ci się kłaniać. Gład. i Wołków, ieszcze rok mają zostać pod Soliwą — a przyznały mi się, że już im się nudzi.

Wtorek 5tego Październ. |

Wtorek 12 Paźdź. 1830.

Naydroższe życie moi!

Wczorayszy koncert udał mi się — pospieszam z tem doniesieniem. Powiadam As panu, że m się wcale a wcale nie bał, grał tak iak kiedy sam iestem i dobrze było. Pełna sala. Goernera Symfonia zaczęła. Potem moia mość Allegro e. moll, które iak z płatka wywinął, na Streycherowskiem fortepianie się wydać miało. Brawa huczne. Soliwa kontent; dyrygował z powodu swoiey arii z chórem, którą Panna Wołków, ubrana iak aniołek w niebieskim, ładnie odśpiewała; po tey arii Adagio i Rondo nastąpiło, po którym pauza między Iszą a drugą częścią. — Gdy wrócono z bufetu i poschodzono ze sceny, gdzie przybyto dla zdania mi korzystnego raportu efektu, zaczęto 2gą część od Uwertury Wilhelma Tella. Soliwa dyrygował ią dobrze i wielkie zrobiła wrażenie. Istotnie tą razą Włoch tyle dla mnie grzeczności okazał że trudno mu się wywdziąć, — dyrygował potem aryę Panny Gładkowskiej, biało, z różami na głowie, do twarzy przesłicznie ubraney, która odśpiewała Cavatinę a La donna del Lago z recitativem, tak iak prócz arii w Agnieszce nic ieszcze nie śpiewała. Znasz to: „oh quante lagrime per te versai“. Powiedziała tutto de-
testo“ aż do h dolnego, tak, że Zieliński utrzymywał, iż to iedno h tysiąc dukatów warte. Trzeba Ci wiedzieć że ta aria była transponowana do iey głosu, który wiele na tem zyskał. Po odprowadzeniu ze sceny Panny Gładkowskiej, wzięliśmy się do Potpurów na Xiężyca co zeszedł¹⁾ itd. Tą razą i ia się rozumiałem i orkiestra się rozumiała i parter się poznał. Tą razą dopiero ostatni mazur wzbudził duże bravo, po którym (zwyczajna facecya) wywołano mnie, — ani razu niesyknęto a ia miałem czas 4 razy się uklonić, ale iuż po ludzku, bo mię Brandt nauczył. Gdyby był Soliwa niewziął moich partycyi do domu, nie przeyrzał i nie dyrygował tak że niemógłem lecić na złamanie karku, nie wiem iak by wczoray było, ale tak nas umiał zawsze wszystkich utrzymać, że nigdy, powiadam Ci, ieszcze z orkiestrą tak mi się spokojnie grać niezdarzyło. Fortepian bardzo się miał podobać, — a Panna Wołków ieszcze bardziey, ze sceny ślicznie się wydaie. Wystąpi teraz w Cyruliku, ma to być w sobotę, jeżeli nie we czwartek. — Ja zaś iuż o niczem nie myślę tylko o pakowaniu się, albo w sobotę, albo we środę ruszam | przez Kraków. Wczoray dowiedziałem się że może Wincenty poiedzie do Krakowa, — muszę się o tem dowiedzieć lepiej, moglibyśmy razem z nim iechać, jeżeli nie za późno odieżdża. Karola w Warszawie widziałem w tych dniach, zdrów, wesół, — i dowiadywał się szczerze kiedy to macie się ziechać w Lublinie. Spodziewał się, że za powrotem, w domu listy od Ciebie zastanie. Co się Kostusia tycze, Oyciec mi mówił że był teraz ze Sewerynem i Kinelem w Budzie na koronacyi, a zatem ieszcze nie

¹⁾ Fantazyja na tematy polskie Op. 13.

w Paryżu, myśl atoli iest wrócenia do Paryża i pewno iuż w drodze. Kończę, moje życie, bo czeka p. Lasocki na mnie żebym z nim do Ernemanna iechał w celu zaproszenia go na lekcye do córki. Później do kaszy, teraz do twoiej buzi

nayprzywiązańszy F. Chopin.

Dzieci, Mama, Papa, wszyscy, Żywny, ściskają Cię zdrowi. |

Paryż dnia 12 Grud. 1831.

Naydroższe życie moje!

Odzyłem iakem list twój odebrał. | Twoja kontuzyja! | Rozmaite wieści mię dochodziły, rozmaicie sobie wyrazy listów z domu tłómaczyłem, a Kot co do mnie pisał, tak się w liście dziwnie iakoś wyraził, że się bał myśli które mi się tłoczyły. Przecie że ieszcze w życiu się spotkamy! Co odmian, co biedy, — któżby to kiedy był przewidział. — Pamiętasz nocną radę w Wiedniu, wigilią wyjazdu twoiego! Mnie tu wiatr zapędził; — oddycha się słodko, — ale może też dla tego więcej się wzdycha, że łatwo. Paryż iest to wszystko co chcesz — możesz się bawić, nudzić, śmiać, płakać, wszystko robić co Ci się podoba i nikt na Cię niespojrzy, bo tutaj tysiące toż samo robiących co Ty — i każdy swoją drogą. Jakoż nie wiem czy gdzie więcej pianistów iak w Paryżu, — niewiem czy gdzie więcej osłów i więcej wirtuozów iak tu. Trzeba Ci wiedzieć że przyjechałem tutaj z bardzo małemi rekomendacyami. Malfati dał mi list do Paera, kilka listów z Wiednia miałem do editorów i na tem koniec. Albowiem w Studgardzie gdzie mnie doszła wiadomość o wzięciu Warszawy, tam dopiero zupełnie zdecydowałem się udać w ten inny świat. Przez Paera który tu iest dworskim kapelmajstrem poznałem Rossiniego, Cherubiniego itd. Baillotta itd. Przez niego także poznałem Kalkbrennera. Nieuwierzysz ile byłem ciekaw Herza, Liszta, Hillera itd. wszystko to są zera przeciwi Kalkbrennerowi. Przyznam Ci się, że iak Herz grałem, ale chciałbym grać iak Kalkbrenner. Jeżeli Paganini perfekcyja, to Kalkbrenner paralel iemu ale w zupełnie innym rodzaju. Trudno Ci opisać iego Kalm, iego dotknięcie czarujące — równość niesłychaną i to mistrzowstwo malujące się w każdej nocy iego — iest to olbrzym depczący Herzów, Czernych itd. a tem samem i mnie. — Cóż się dzieie? — Prezentowany Kalkbrennerowi, prosi mnie żeby mu coś zagrać. Rad nie rad niesłyszając go wprzód a wiedząc iak Herz gra, zdiąwszy pychę z serca, siadam. Zagrałem mój E moll | którego nadreńscy Lindpaintnerowie, Bergi, Stuntze, Schunki, i cała Bawarya odchwalić się niemogła. | Zdziwiłem Pana Kalkbr. który natychmiast adressował mi pytanie czym nie uczniem Fielda, że mam grę Crauserowską a uderzenie Fieldowskie. — (Ucieszyło mnie to w duszy) a ieszcze bardziej gdy usiadłszy do fortepianu Kalkbr. chcąc się przedemną wysadzić, omylił się i musiał ustać! Ale też trzeba było słu-

chać iak zrobił repryzę; nic podobnego niemyślałem. Od tego czasu codziennie widuiemy się, albo on u mnie albo ia u niego — a poznawszy mię dobrze, robi propozycyą, żeby trzy lata u niego się uczyć a zrobi zemnie coś bardzo bardzo. Powiedziałem mu że wiem ile mi niedostaie, ale że go niechcę naśladować i 3 lata za dużo. Tymczasem przekonał mnie że mogę ślicznie grać kiedym natchniony a kiepsko kiedy nie — rzecz która mi się nigdy nie zdarza. Powiedział mi, przypatrzwszy się bliżey, że niemam szkoły — że iestem na śliczney drodze, ale się zderutować mogę. — Że niebędzie reprezentanta szkoły wielkiej fortepianowey po iego śmierci, albo iak on zupełnie grać niebędzie. Że niemogę budować, choćbym chciał, nowey szkoły nieznaiąc starey — słowem że nieiestem doskonałą machiną a tem samym krępuje i bieg myśli moich. Że mam piętno w kompozycyi, szkoda by było żebym nie był tem, czem być obiecuię itd. itd. Przytem żebyś tu był, sam byś powiedział: ucz się chłopcze póki czas. Wielu mi tego odradzało — sądząc iż ia tak dobrze grać potrafię iak on, że to czyni przez pychę, żeby potem mnie swoim uczniem nazywał itd. itd. To wszystko są facecye. Trzeba wiedzieć że o ile tu dla talentu Kalkbr. mają wszyscy a wszyscy uszanowanie, o tyle iego osoby niecierpią — bo się nie z lada durniem paniebraci i, iak Cię kocham, iest coś wyższego nad wszystkich com słyshał. Pisałem o tem do Rodziców. — Oni iakoś przystaia, ale Elsnerowi zdaie się to zazdrością. Pomimo to (trzeba Ci wiedzieć, że iuż tu mam między artystami ogromne imię) daię koncert 25 grudnia. Baillot, ów sławny rywal Paganiniego gra, Brodt sławny oboista, ia daię mój F moll, Waryacye B dur (na które odebrałem przed parą dniami z Cassel od iednego Niemca zaantuzjasmowanego temi Waryacyami, dziesięcioarkusową recenzję, gdzie po ogromnych przedmowach, przystępuie do rozbioru onych, takt w takt — tłómaczy, że to nie są waryacye iak każde inne, tylko że to iest iakieś fantastyczne tableau. — Na drugą Waryacyę mówi, że Don Juan z Leporellem biega, na 3cią, że ścisza Zerlinkę a Mazetto w lewey ręce się gniewa — a na Adagia 5ty takt powiada że Don Juan całuię Zerlinkę w Des dur. | Plater pytał mi się wczoray gdzie ona ma ten Des dur, itd. | Umierać z imaginacyi Niemca, który się uparł, żeby szwagier iego Fetisowi do Revue Musicale to podał, od czego mnie pocziwy Hiller chłopiec z ogromnym talentem (uczeń był Humla, którego koncert za onegdayszy i Symfonia wielki efekt zrobiła — iest to w rodzaju Beethovena, ale pełny poezyi, ognia i ducha człowiek) ledwie mnie on od tego obronił, mówiąc temu panu Szwagrowi, że to zamiast mądrem iest bardzo głupiem. Ależ do koncertu się wróćmy. Prócz tego gram z Kalkbrennerem na 2 fortepiany z akompaniamentem 4ch innych, iego Marsza suivie d'une Polonaise. Iest to szalona myśl. Jeden iest ogromny pantalion, które się Kalkbrennerowi należy, a drugi malutki monokordny, ale donośny iak dzwoneczki żyrafek, co do mnie należy, a tamte cztery duże iak orkiestra. Hiller, Osborn, Stamaty i Sowiński będą ie

trzymać. Ten ostatni ani się umywał do Alex. nieboszczyka¹⁾ (którego tu elewkę poznałem). Głowa nie tęga tylko figura dobra i serce. Norblin, Vidal, sławny Ubran²⁾ — altówka — iakiego nigdy niesłyszałem, pomagają mi. Bilety plasują się. Spiewaczki naytrudniej było dostać. Rossini byłby mnie z opery pozwoił którey, gdyby sam mógł to czynić, bez Pana Robert, drugiego dyrektora, który się nie chciał na 200 albo 300 podobnych narażać próśb. Ale Ci nic dotychczas o operze niepisałem. Anim słyszał Cyrułika iak w przeszły tydzień przez Lablacha, Rubiniego i Malibran (Garcia). Anim słyszał Otella, iak przez Rubiniego, Pastę, i Lablacha; — Włoszki, iak przez Rubiniego, Lablacha i Mme Raimbeaux. Jeżeli kiedy to teraz wszystko mam w Paryżu. Niewystawisz sobie co to iest Lablache! Pasta, mówią, że straciła ale ieszcze nic wznioslejszego nie widziałem. Malibran cudownym głosem swoim tylko bierze a śpiewa iak żadna! Cudo! Cudo! Rubini tenor doskonały, bierze realnym nie fosem i rulady czasem 2 godziny robi (ale czasem za długi broderuie — i trzęsie głosem umyślnie, prócz tego treluie bez końca, co mu iednak naywiększe oklaski zsyła). Jego mezza voce iest niedoporównania. Jest tu Schröder Devrient, — ale nie robi furory takiey iak w Niemczech. Pani Malibran grała rolę Otella a ona Desdemonę. Malibran mała a Niemka ogromna, zdawało się że niemka Otella zadusi. Kosztowna to była reprezentacya, nie więcej tylko 24 franki wszystkie mieysca — żeby widzieć Malibran czarną i nietego w tey roli grającą. Maią dać Piratę i Somnambule itd. Pasta iuż wyiechała — mówią, że niebędzie więcej śpiewać. Orkiestra cudowna nie iednaka w porównaniu z prawdziwą francuzką operą (l'Academie Royale). — Jeżeli kiedy był iaki przepych na teatrze to niewiem czy dochodził stopnia przepychu „Robert le Diable“, nowiutkiey, 5 aktowey opery Mayerbera, co Crociato pisał. — To arcydzieło nowey szkoły — gdzie diabły (chóry ogromne) przez tuby śpiewają — gdzie dusze z grobów powstają, ale nie tak iak w Szarlatanie³⁾ tylko po 50, 60 grupowane, gdzie diorama na teatrze, gdzie na końcu interieur kościoła widać i cały kościół na Boże narodzenie czy wielkanoc w świetle z mnichami i wszystką publicznością w ławkach, z kadzidłami, co większe: z organami, których głos na scenie czaruie i zadziwia i całą orkiestrę nieledwie pokrywa, — nic takiego nigdzie niebędą mogli wystawić. — Mayerber się unieśmiertelnił! Ale też 3 lata siedział w Paryżu nim ią wystawił, 20.000 franków iak mówiąłożył na aktorstwo. Pani Cinti Damoreau też tak śpiewa iak niemożna doskonałey — wolę iey śpiew iak Malibran. Malibran zadziwia, Cinti zachwyca — i gammy chromatyczne lepiej robi iak Tulon sławny na flecie. Nie można mieć głosu lepiej wydoskonalonego, tak ią to mało kosztuie, że zdaie się iż chucha na publiczność. Nourrit, francuzki

¹⁾ Aleksandra RembIELińskiego, kolegi studjów Ch. (Karasowski).

²⁾ U Karasińskiego Urhan.

³⁾ Szarlatan opera Kurpińskiego.

tenor jest zadziwiający swoim uczuciem. — A Cholet na Opera Comique gdzie dał Fra Diavolo, La Fiancée i Zampa (nowa śliczna opera Herolda) jest to ten pierwszy tu amant, seducteur — drażniący — cudny, z romansowym prawdziwym głosem geniusz. Utworzył sobie rodzaj. Na Opera Comique dał teraz „Marquise de Brinvillière“, baba co trąka ludzi za czasów Ludwika 14 czy 15. Muzykę do niej robiło ośmiu. Cherubini, Paer, Berton, Herold, Auber, Bâton, Blanquini i Caraffa. — Spodziewam się że trudno znaleźć piękniejszą kompanię do koncertu! | Pisz mi co Ci się zdaie — Potem jednak musisz uważać że niezdurniełem się — ani się chcę zbłaźnić. — Pixis z wielkiem uszanowaniem dla mnie — już to dla tego że gram, już to że zazdrosny swoiey dziewczyny, która na mnie lepiey patrzy iak na niego! — Pisz do mnie na miłość boską — albo przyeżdż, twój do zgonu a może niedługo

F. Chopin

| Potier stary jest wyborny! Młody z Herwetem są tu. I Evra i Tiery i Filés ale ich nie widziałem. Mieszkam Boulevard Poissonière Nro 27 a tyś mi swojego mieszkania niedoniósł, musiałem u Wodzińskiego się dowiedzieć. Fortepiany Pleyelowskie non plus ultra. — Z Polaków Kunasika, Morawskiego, Niemoj. Lelewela, Plichtę widuję, a zresztą ogromna moc durniów. U Panny Jaczerek(?) często się bywa, ale nic więcej. Ładna. Oleszczyński ma w perspektywie mnie sztychować. Byłem z Brykczyńskim onegdaj u Tyszkiewiczowej z wizytą, ale Poniatowskiego ieszcze niema; do Montebella dziś idę. Gdyby nie Wodzińscy, nie wiedziałbym twego adresu, roztrzępańcze. Wodzińscy | Ciebie się spodziewaią tutaj, ia tylko czasem bym Cię chciał, bo ledwo nie zwaryuję z tęsknoty, szczególniey kiedy deszcz. | Panna Gładkowska poszła za Grabowskiego, ale to nieprzeszkadza affektom platonicznym. W ten moment Boillot przyszedł. Pieczętuję list Kochay mię.

Nie mogę przenieść na sobie żeby Ci moiey awanturki z Pixisem nienapisać. Wystawzę sobie ma on bardzo ładną 15letnią panienczkę u siebie, z którą (iak mówi) żenić się myśli, a z którą ia się w Studgardzie u niego bywaiąc poznałem. — Pixis przyechawszy tu, zaprasza mnie do siebie nic nie mówiąc (bo może byłbym prędzey go odwiedził) że i ta iego panna o której ia już zapomniałem, z nim przyechała. Prosi mnie żeby go odwiedzić, więc w tydzień idę. Aż na schodach z wielkiem ukontentowaniem spotyka mnie iego młoda pupilka, zaprasza mnie do siebie, że to nic nieszkodzi że Pana Pixisa niema — żeby odpocząć — że on zaraz przydzie itd. (Iakaś drżączka nas oboie bierze). — Exkuzuję się wiedząc że stary zazdrośny, że inną razą weyde itd. — tymczasem, gdy my tak czule

na schodach w niewinności serca z przymileniem sobie rozprawiamy, lezie Pixisko, patrzy (na kształt Soliwy) przez grube okulary któż tam na górze z iego bellą rozmawia — i przyspieszywszy bzdyczysko kroku — zatrzymuje się przedemną, brusquement mówi „bon jour” a do niej: *qu'est ce que vous faites ici?* — i ogromną Jeremiadą niemieckich dyabłów na nią że ona śmie w iego nieobecności młodych ludzi przyjmować. Ja także z uśmiechem (i nieczuiąc się do niczego) potakuję Pixisowi i na nią nastaię, że tak lekko, (a tylko w materyalney sukience) wychodzi z pokoju itd. Aż przecie się stary pomiarkował, — ochłonał, wziął mię pod rękę do salonu wprowadził, niewiedzia! gdzie mnie posadzić ze strachu, (żebym mu, rozgniewawszy się, kiedy go w domu niebędzie, iakiego figla, a raczey Pupili nie wyrznał). Sprowadził mię późnief ze schodów a widząc że ia ciągle iakoś śmieiący się w duszy — (niemogłem pokryć uciechy iaką pierwszy raz miałem z tego że mię ludzie capable czegoś podobnego sądzić mogą) — widziałem iak wszedł do portyerki pytać się czy dawno iak ia wszedłem na schody itd. Od tego czasu Pixis niemoże się wychwalić moiego talentu przed wszystkimi editorami a szczerólnief przed Schlesingerem, który mię angażował pisać coś z tematów Roberta, którego od Mayerbeera za 24.000 franków kupi! — Jak Ci się to podoba? Ze mnie seducteur! |

Paryż 25 Decemb. 1831.

Naydroższe życie moie!

Już drugi rok iak Ci z zagranicy dziesiątey winszować muszę imienin. Jedno spojrzenie na iawie może by Cię więcey przechowało w moim sercu iak dziesięć listów. Dlatego opuszczam tę materię *ex abrupto* pisać niechcę, a niekupiłem sobie książeczki z rozmaitemi powinszowaniami, którą dziewczyny i chłopaki po ulicach z wszystkim po 2 sous sprzedają. — Dziwny to lud, iak wieczór przydzie — nic niesłyszysz iak tylko wykrzyki tytułów nowych książeczek ulotnych i czasem 3, 4 arkusze drukowanego głupstwa za sousa kupisz. A to „*l'art de faire des amants, et de les conserver ensuite*“, „*Les amours des prêtres*“, „*L' archevêque de Paris avec Mme la Duchesse du Barry*“ i tysiączne podobne t!ustości, czasem bardzo dowcipnie pisane. Prawdziwie że dziwić się trzeba na iakie oni się tu sposoby biorą, żeby grosz zarobić. — Wiedz że tu teraz wielka bieda, pieniędzy mało kursuie, odrapańców mnóstwo spotykasz ze znaczącemi fiziognomiami i nieraz słyszysz odgrażającą rozmowę na durnia Filipa, który tylko na swoim ministeryum ieszcze wisi. Niższa klasa jest zupełnie rozia!trzona — i co moment radziby zmieni!ć stan swoiey nędzy — ale na nieszczęście zbyt

wiele ostrożności rząd ma na takowe rzeczy i na najmniejsze zebranie na ulicy się pospółstwa, żandarmeryą konną rozpędza. Wiesz że mieszkam na 4 piętrze, ale na najsłodszymszym miejscu, bo na bulwarach, mam do siebie ganek należący — bardzo zgrabny, żelazny, dający na ulicę, i mogę bardzo daleko w prawo i w lewo bulwary widzieć. Naprzeciwno mnie, w ulicy stanął Ramorino, w miejscu tak zwanem Cité bergère, gdzie duży dziedziniec przechodni. — Wiadomo Ci zapewne iak go wszędzie Niemcy przyjmowali, iak go do Strasburga Francuzi, zaprzęgawszy się za konie, ciągnęli, słowem wiadomy Ci ten antuzyzm ludu dla naszego Jenerała. Paryż niechciał być ostatni w tym względzie, — Szkoła medycyny, tak zwana młodzież „jeune France“ (którzy bródki noszą i pewne mają przepisy na wiązanie chustek) (trzeba Ci wiedzieć że tu każda partya polityczna inaczej się nosi — mówi się tu o exaggerowanych. — Karliści mają zielone kamizelki, Republikanie i Napoleoniści, to jest właśnie ta jeune France, — Saint Simoniści, czyli nowi chrześcianie, tworzący oddzielną religią, i mający iuż ogromną liczbę prozelitów, którzy są także za równością, noszą się niebiesko, itd. itd. Otóż do tysiąca takiej młodzieży, nieministeryalney z chorągwią 3ój kolorową — przeszli przez całe miasto do Ramorina, przywitać go. Chociaż był w domu, niechcąc się iednak narażać na nieprzyjemności ze strony rządu (z tego względu dureń) niepokazał się, mimo krzyku i wołania „vive les polonais“ itd. Adiutant iego (podobno Działyński) wyszedł i powiedział że Jenerał prosi ich na inny dzień do siebie. — A tymczasem nazajutrz wyprowadził się z tamtąd. W pare dni wali się ogromne mnóstwo iuż nietylko młodzieży ale i pospółstwa zebranego pod Panteonem, na drugą stronę Paryża do Ramorino. — Iak gała śniegu, im więcej ulic przechodzą tem ogromniejsza ich massa, aż przy moście (pont neuf) konnica ich rozpraszać zaczyna — wielu pokaleczono, ale mimo to mnóstwo ludzi zebrało się na bulwarach, pod moimi oknami, żeby złączyć się razem z idącymi z drugiej strony miasta. — Policya nic pomódz nie mogła tłoczącym się ludziom — przyszedł oddział infanteryi — huzary, adiutanty placu na koniach po trotuarach — gwardya niemniej gorliwa rozpycha coraz ciekawsze i mruczące pospółstwo, łapią — aresztuią wolny naród — strach — sklepy zamykają, po wszystkich rogach ulic bulwarowych kupy ludzi, — świstania — galopowania posyłek, okna pełne spektatorów (iak niegdyś u nas na wielkie Święto) i to trwało od godziny 11 rano do 11 w nocy. Jużem się cieszył że może się co zrobi ale to wszystko się skończyło na zaśpiewaniu ogromnym chórem około 11 w nocy „allons enfants de la patrie“. Iakie na mnie wrażenie zrobiły te groźliwe głosy nieukontentowanego ludu — ani poymiesz! — Spodziewano się nazajutrz zaczęcia kontynuacyi tej emeuty, iak oni tu zowią — ale durnie cicho do dziś dnia siedzą. Grenoble tylko wstąpił w ślady Lyonu — i diabeł wie co się jeszcze na świecie stanie. Dają też teraz na teatrze Francon, gdzie tylko dramy i tableau z końmi wystawiają — całą historią ostatnich na-

szych czasów. Ludzie latają iak szaleni widzieć te wszystkie kostiumy — Pannę Plater która także tam gra rolę z indywiduami którym dają nazwiska nakształt Lodoiski, Faniski — i tak iedna się nazywa Floreska — iest Jenerał Gigult iako brat Platerówney itd. Ale nic mnie tak nie bawiło iak afiszowanie w iednym z mniejszych teatrów, że podczas antraktu grać będą la marurka Dobruski „ieszore polska mirgineta“. Jak Ciebie kocham nie facecyja, mam na to świadków, którzy się razem ze mną dziwili że Francuzy takie durnie! A propos moiego koncertu, odłożony na 15tego z powodu śpiewaczki którey mi pan Veron dyrektor opery odmówił. Dziś zaś iest w operze włoskiej koncert duży gdzie Malibran, Rubini, Lablache, Santini, Mme Raimbeaux, Mme Schröder, Mme Cavadory — przy tem Herz gra i (czego nayciekawszy iestem) Beriot, ten skrzypek co Pani Malibran w nim się kocha. Chciałbym Cię tu — nieuwierzysz bo, iak mi tu smutno że niemam komu się wyięzyczyć. Wiesz iak łatwo zabiorę znaomość — wiesz iak lubię z niemi gadać o niebieskich migdałach — otóż takich znaomości mam po uszy, ale z nikim razem westchnąć niemogę. — Zawsze iestem co się tycze uczuć moich w synkopach z innymi. Dla tego męcę się i nieuwierzysz iak szukam iakiey pauzy coby do mnie cały dzień nikt niezayrzał, nikt niezagadał. Do Ciebie pisząc niecierpię kiedy mi się dzwonek ruszy — i włazi jakieś coś z wąsikami, duże, wyrosłe, tęgie, — siądzie do fortepianu i samo niewie co improwizuje, wali, tłucze bez sensu, rzuca się, przekłada ręce, z pięć minut na iednym klawiszu grzechocze ogromnym paluchem, który gdzieś tam na Ukrainie do ekonomskiego batoga i do leyc był przeznaczony. Masz portret Sowińskiego, który innego merytu niema iak dobrą figurę i dobre serce dla siebie. Jeżeli mógł kiedyś sobie szarlatanizm albo głupstwo w sztuce wystawić, to nigdy tak doskonałe iak teraz często muszę słuchać chodząc i umywaiąc się po pokoiu. Uszy mi się czerwienią — wypchnąłbym za drzwi a muszę menażować, nawet być czułym wzajemnie. Niemasz wyobrażenia o czemsiś podobnem — ale ponieważ oni go tu (oni co się nieznaią tylko na krawacie) za coś mają, więc trzeba się bratać. — A czem mi naywięcey krwi psuie to zbiorem swoich karczemnych, bez sensu, naygorzey akompaniowanych, bez naymniejszey znaomości harmonii i prozody układanych śpiewek z zakończeniami kontredansowemi — które on zbiorem polskich pieśni nazywa. Wiesz ile chciałem czuć i poczęści doszedłem do uczucia naszej narodowey muzyki — zatem miarkuy iak mi przyjemnie — kiedy on czasem to tu to tam złapie coś, moiego, czego piękność często na akompaniamencie zależy — i karczemnym, szenkatrynkowsko gegetowsko organowym parafialnym gustem zagra i nic niemożna powiedzieć bo więcej nad to co złapał nie poymie. | Jest to Nowakowski na lewą stronę. A gada! — O wszystkim a szczególniey o Warszawie w którey nigdy nie był. — Między Polakami żyję naywięcey z Wodzińskimi, Brykczyńskimi, samemi dobreimi chłopcami. Wodzyńsio zawsze mi sie

pyta czemu Ty nieprzydziesz? Oni Ci się spodziewają, bo Ciebie nieznają. — Zdaie mi się że Cię znam i wiem gdzie wprzód poiesz. | W ten moment kiedy się zabieram do opisu iednego balu na którym mnie bóstwo iedno zachwyciło z różą w czarnych włosach — odbieram twój list — Wychodzi mi wszystko moderne z głowy — przenoszę się ieszcze bardziej do Ciebie, biorę Cię za rękę i płaczę. — Miałem twój list ze Lwowa; — Tem później się zobaczymy, a może i wcale nie, bo, seryo mówiąc, moje zdrowie nędzne, — wesoły iestem zewnątrz, szczególniey między swoimi (swoimi nazywam Polaków) — ale w środku coś mnie mordue — iakieś przecucia, niepokoie, sny albo bezsenność — tęsknota — obojętność — chęć życia a w moment chęć śmierci — iakiś słodki pokóy, iakieś odrętwienie, nieprzytomność umysłu a czasem dokładna pamięć mnie dręczy. Kwaśno mi gorzko, słono, iakaś szkaradna mieszanina uczuć mną miota! Głupszym niż kiedy. Moje życie — daruy mi. — Już dosyć. A teraz ubiorę się i póydę a raczey poiadę na obiad iaki dzisiay daią dla Ramorina i Langermana, | ma być parę set w nayogromniejszey Restauracyi au Rochercancel — Kunacik przed kilką dniami przyniósł mi zaprosiny z Biernackim pocziwoszem; Karol więc decidément nie iego zieńciem. | Twój list wiele dziś dla mnie miał nowości. Darowałeś mi 4 stronnice i 37 wierszy — iak żyję tego niebyło, iak żyję takeś mi się obficie niedał — a potrzebowiałem czegoś podobnego — bardzo potrzebowiałem. Co mi o drodze piszesz iest taką prawdą iakiey ia mam przekonanie. Niemyśl kochanie źle o tem; ia iadę własnym equipażem, tylko furmana do koni niałem. Daruy moje życie, za kontrast listu moiego. — Kończę bo niemógłbym go na pocztę odnieść. A człek sam Pan, sam Sługa — Pisz zmiłuy się, Ściskam Cię, twój do zgonu

Fryc

Ten list posyłam w zaufaniu miłosierdzia twoiego.

FRYDERYK CHOPIN.

Dwa listy Artura Grottgera.

W zbiorze autografów polskich pozostałym po Józefie Łozińskim kustosz Biblioteki Poturzyckiej we Lwowie, przechowywanym obecnie w jego rodzinie, znajdują się dwa listy Artura Grottgera z ostatniego roku życia, — obydwie bez adresów.

Pierwszy z nich pisany niewątpliwie do Włodzimierza hr. Dzieduszyckiego, drugi prawdopodobnie do Jana Dobrzańskiego redaktora „Gazety Narodowej“, „Tygodnika Niedzielnego“, „Nowin“ i t. d.

Listy te stanowić mogą przyczynek do korespondencji Grottgera, której wydawnictwo rozpoczęło na tem miejscu, a odzwierciedlają nastroje, jakim artysta w ostatnim roku życia podlegał. Choroba i cierpienia mają widoczny wpływ nawet na zewnętrzną formę listów i charakter pisma, różniący się w drugim liście znacznie od pierwszego.

T. M.

I

Paryż 25/I, 67.

Najłaskawszy Panie Hrabio Dobrodzieju!

W nadziei że temi kilka słowy nienaprzykszę się Łaskawemu Panu, przypominam się najprzód względem Jego a potem małą prośbę zanoszę. — Ta dotyczy obrazka rysowanego, przedstawiającego Rodzinę patrzącą na kometę „przed Wojną“ a tego właśnie, którego na korzyść brata mego na Syberji przeznaczyłem do wylosowania i na co kilkadziesiąt biletów Szanowny Pan Hrabia był łaskaw wziąć do rozsprzedania. — Dziś właśnie napisałem do P. Bogdanowicza, u którego wzmiankowany rysunek był a może i jest jeszcze wystawiony, aby takowy odesłał do Pana Hrabiego albo ostatniego stycznia albo najdalej pierwszego lutego, bo się spodziewam, że Pan Hrabia nie odmówi mi tej łaski i pozwoli ażeby najmniejsza Panna Maryna raz w salonie u Państwa Hrabstwa wyciągnęła liczbę wygrywającą. —

Losów zostało rozsprzedanych 399, a więc do samego losowania tyleż karteczek należałoby przygotować. Panna Teresa Wentz mieszkająca na placu Ducha 42, była tak grzeczną, i przyobiegała mi na Ręce Pana hr. Revertery posła w Petersburgu, przesłać zebrane pieniądze biedakowi mojemu. Proszę więc łaskawego Pana Hrabiego i obrazek i te pieniądze za bilety, po wylosowaniu kazać Jej doręczyć, bo ona zaraz i obrazek wygrywającemu wyexpeduje.

Ja sam zamiast dotychczas powrócić do Lwowa, jak się spodziewałem, będę musiał pozostać aż do wystawy a to dla skończenia niezawodnego rozpoczętej „Wojny“, której we Lwowie, bez żadnej artystycznej pomocy, w tak krótkim czasie, wykończyłbym niepotrafił.

Paryż, jako miasto, nie tylko w pierwszej chwili, ale i teraz jest mi tak nieznosne, że gdybym mógł, tobym ztąd zaraz uciekał, ale przyznać mu muszę, że dla artysty kształcącego się, jest to może jedyne w świecie. Wszelkie możliwe kierunki — wszelkie zapatrywania się artystyczne, mają tu swoich przedstawicieli, tak że studium staje się gruntowne więcej jak gdziekolwiek.

Zaczawszy od Idylli aż do najprozaiczniejszego realizmu, wszystko się tu widzi wyobrażone po mistrzowsku. — I muszę też powiedzieć, że chociaż Francuzi żadnej szkoły malarskiej jeszcze sobie nie wyrobili, to mają poczucie dla doskonałości ogromne. Mają go więcej jak Niemcy, którzy peryodycznie raz, latają pod obłoki a drugi raz tarzają w rynsztoku. Francuzi i jedno i drugie robią odrazu! — Oprócz Wersalu poznałem wszystkie galerye a w Luxemburskiej jestem prawdziwie zakochany, nigdzie bowiem tyle pięknych a zarazem tak bardzo między sobą różniących się malarskich utworów niewidziałem. Po tej galeryi chodząc przeświadczyłem się o tej prawdzie, że Francuzi zupełnie tak jak Niemcy są gruntowni i sumienni i że to fałszywe jest widzenie, jeżeli się im tej gruntowności odmawia a powierzchowność przypisuje.

Mój pobyt tutejszy z pomocą Bożą na dobre mi wyjdzie. Skorzystam dużo więcej jak się spodziewałem, dlatego też mam nadzieję że i „Wojna“ moja tu wypracowana, nie równie więcej będzie miała wartości. Zresztą jak tam Bóg zechce.

Lituanika jutro Panu Branickiemu a w poniedziałek w Hotelu Lambert będzie się prezentowała. Tą razą życzyłbym sobie, widzieć w niej zwyciężką kokietkę! — Od czasu przyjazdu mojego, oprócz dalszego ciągu Wojny, zrobiłem jeden dość wielki rysunek, przedstawiający Etap z Polonią w Sybir zasłaną, przybyły właśnie do Stacyi. —

Radbym ażeby i Lituanika i ten ostatni rysunek mógł być jaknajprędzej rozpowszechniony. —

A teraz przestaję aby nie zmęczyć. Polecam się łasce Szanownych Państwa Hrabstwa, proszę o przebaczenie za moje natręctwo i oto aby mnie nadal mieli w swojej pamięci o co raz jeszcze bardzo a bardzo prosi, zawsze wdzięczny sługa

Arthur Grottger
adres. Boulevard St. Michel 3. —

II.

Szanowny Panie Dobrodzieju!

Proszę mi darować, że z odpowiedzią tak się opóźniłem, a dziś bardzo krótką będzie korespondencja moja ale jestem bardzo chory.

Rysować do dziennika Pańskiego nieprzyobiecuję bo niewiem zupełnie czy choroba a raczej leczenie moje, pozwoli mi zająć się czemś innem.

Za parę dni wyjeżdżam na południe i losy moje niestety są bardzo niepewne.

Darujcie Szanowny Panie że wręcz odmawiam i przyjmijcie serdeczne pozdrowienia od Waszego

uniżonego sługi

Paryż 24/10 867

Arthur Grottger.

ROZMAITOŚCI.

Przywileje z XVI w. dla bractwa i cechu malarzy katolickich we Lwowie.

(Oryginały spisane w języku łacińskim na pergaminie są własnością „Biblioteki Poturzyckiej” hr. Dzieduszyckich we Lwowie).

I. Przywilej arcyb. lwow. Jana Dymitra Solikowskiego z r. 1596.

Jan Dymitr Solikowski z Solek z bożej łaski Arcybiskup Lwowski i t. d. Niniejszem pismem naszym oznajmiamy wszystkim razem i każdemu z osobna, komukolwiek na tem zależy, tak Duchownym, jakoteż ludziom stanu Świeckiego, iż jest to obowiązkiem naszego urzędu, którzyśmy przez osobliwszą łaskę Boga Najlepszego i Największego do godności Arcybiskupiej wyniesieni zostali, byśmy wszystko, cokolwiek zdaje się przyczyniać do czystej i nieskazitelnej chwały Wszechmocnego Boga, o ile jest to w naszej mocy, przewidywali, popierali, oraz starali się, by tego najusilniej przestrzegano.

Ponieważ atoli obrazy, wykonane stosownie do przepisów religijnych, ku ozdobie świątyni pańskiej, ku chwale Wszechmocnego Boga i czci jego Świętych — niepoślednie mają znaczenie i bardzo się przyczyniają do zachowania w pamięci obrzędów religijnych, jakoteż do rozbudzenia pobożności w ludzkich sercach, przeto uznaliśmy za stosowne, także Malowidła, lub rzeźby ująć w pewne przepisy oraz przeprowadzić w bożym Kościele i pod tym względem reformę zgodną z Pismem Świętem.

Ponieważ Święty Sobór Trydencki uchwalił oddawać należną cześć i uszanowanie obrazom Chrystusa i Boga, Niepokalanej Dziewicy i innych Świętych, któremi czcimy zwykle i ozdabiamy, przedewszystkiem domy boże, nie dlatego, byśmy mieli wierzyć, iż jest w nich jakieś bóstwo lecz dlatego że okazywana im cześć odnosi się do wyobrażanych przez nie Pierwowzorów; ale, nie wiadomo w jakich bezecnych czasach wyrobiona, chytra przebiegłość Schizmatyków, oraz ich żądza malowania w ten sposób, bym nie rzekł, zmyślania obrazów, celem sprzedaży, — do tego stopnia się roznamiętniła, iż — ludzi katolickiego wyznania nie dopuszczają oni

nawet zgoła do wyuczenia się sztuki malarskiej i z pośród siebie ich wykluczają, ażeby mieć przez to sposobność do pysznienia się i chełpienia i, co niestety często o nasze obija się uszy — do urągania nam, że oto dzieła ich rękami wykonane w Kościele czymy i uwielbiamy. Otóż my mając przedewszystkiem na względzie bogobojność, oraz to, ażeby obrazy, które sporządzamy na cześć i chwałę bożą, przed którymi odkrywamy nasze głowy i padamy na kolana, tudzież je ucałowujemy — nie były hańbione i bezczeszczone rękami Schizmatyków, jakimi przecież są Ormianie i Rusini, — dalej zaś przeglądawszy też dokument, udzielony łaskawie Szlachetnemu Janowi Szwankowskiemu, Malarzowi Św. Król. Mości, gorliwemu Arcymistrzowi i założycielowi Związku Katolickich Malarzy, mocą którego zwalnia się jego samego wraz z jego bractwem od wszelakich nieszlachetnych i poniżających obowiązków — uznajemy sztukę Malarską za szlachetną i służącą Kościołowi bożemu ku ozdobie i pożytkowi, oraz zabraniamy jej wykonywania Ormianom i Rusinom, jakoteż innym Schizmatykom pod zagrożeniem grzywną, którą nałoży się na przestępców. Dokument ten zaszczyca samego Szwankowskiego wraz z jego towarzyszami pewnemi przywilejami i odznaczeniami.

Mając też na względzie prawo publiczne, postanawiamy iż wszystkie bractwa i stowarzyszenia artystów, jeżeli nie są urządzone według przepisów i w posłuszeństwie dla Kościoła należy znieść i rozwiązać. — Któż bowiem nie widzi, że stowarzyszenia Schizmatyków burzą kościelny porządek i psują posłuszeństwo względem rzymskiego Kościoła, który jedyny, katolickim jest? Wyznawcy katolickiego obrządku, czy to jako pachołkowie, korzystający z ich pomocy przy kształceniu się w sztuce, czy też jako towarzysze pomagając im w pracy, przebywać muszą w ich domach i tem samem już nie mogą należycie okazywać posłuszeństwa Kościołowi, a mianowicie zachowywać obrzędów, święcić Świąt i spełniać przepisów kościelnych, bo wszystko to jest u Schizmatyków zupełnie odmienne. Mając to na względzie, uznajemy za niegodne by niewolnicy i oporni cieszyli się temi samemi, co wolni swobodami i ulgami, gdyż mogłoby się zdawać, że przez wspólne pożycie i przez zazywanie wspólnej z Katolikami wolności, utwierdza się ich w ich błędzie.

Temi tedy, jakoteż innemi powodowani względami, jakie zawierają przepisy kościelne — polecamy wszem wobec i każdemu z osobna, niniejszem pismem naszym, które ma być ogłoszone w całej naszej Archidiecezji, by wszyscy bądź to Duchownego, bądź też Świeckiego stanu, którzy mają zamiar zamawiać obrazy, lub też jakiegokolwiek inne przedmioty, odnoszące się do Pisma Świętego i do katolickich obrzędów pogrzebowych — dawali je malować wyłącznie tylko ludziom katolickiego wyznania i synom posłusznym Świętemu, Rzymskiemu, Apostolskiemu Tronowi. Albowiem wiemy to całkiem pewnie, że dzięki Bogu jest bardzo wiele naszych, którzy w sztuce malarskiej tak się odznaczają, iż pozostawiają Schizmatyków daleko poza sobą, a po wyznaczeniu im nagród za ich prace prześcigać ich będą czem raz bardziej.

Ponieważ nadto Świętemi Kościelnymi Uchwałami ustanowione są pewne normy odpowiadające godności i nabożeństwu, od których przy malowaniu obrazów nie należy odstępować — jakimże tedy sposobem mogą im zadość

uczynić, nieobeznani z nimi Schizmatycy, których pogańskie prace należy naszym zdaniem, choćby z tego już względu wykorzystać z przybytków Pańskich, by położyć kres szerzeniu ich błędów za pomocą obrazów.

Ażeby zaś to nasze zarządzenie było tem usilniej przestrzegane i w mocy utrzymywane i by chytrym sposobem czegokolwiek zeń nie ujęto nadajemy niniejszem pismem naszym i wspólnie z naszą Kapitułą przyznajemy po wieczne czasy Bractwom Malarzy następujące „Godło”: Przedewszystkiem pieczęć kapitulną Błogosławionej Dziewicy Maryi z dziećciem Jezus na rękach w okoleniu promieni słonecznych, następnie insignium ojczystego, naszego Jednorozca, stojącego u Jej stóp; pod Jednorozcem zaś dodajemy Godło Malarzy Katolickich nadane im przez Świętą Cesarską Mość, a mianowicie trzy pola białe w polu czerwonym, tak, jak się je tu widzi w całości namalowane i odcisnięte w laku. Niechaj po obwieszczeniu tego i unaocznieniu pieczęć tę wyciskają na każdym obrazie, ołtarzu, lub nagrobku, żeby tak nam, jakoteż w przyszłości następcom naszym łatwo było poznać, iż obraz jest rękami Katolików namalowany i wypracowany. Podaje się do wiadomości ogółu, że gdyby na jakimkolwiek obrazie, ołtarzu, nagrobku, lub chorągwi, które mają być umieszczane w jakiejkolwiek Świątyni naszej Archidiecezji nie była wyciśnięta ta pieczęć, dana przez nas Towarzystwu Katolickich Malarzy, to rzeczy tej, ani my, ani nasi następcy nie poświęcimy i Bogu nie ofiarujemy, ani też do Kościoła nie przyjmujemy, a nawet polecamy dzieło takie, jako rękami bezbożnych splamione i niegodne z domu bożego usunąć i wyrzucić. A nadto ogłaszamy, że na tych, którzyby inaczej uczynili nakładać będziemy — my, — lub ustanowiony przez nas sędzia, kary kościelne według przepisów kanonicznych. Przekraczający również zarządzenie Św. Król. Mości będą musieli płacić grzywnę dziesięciu Marek szczerego złota, a to połowę na rzecz król. skarbu, drugą zaś część samemu Stowarzyszeniu Katolickich Malarzy; kara ta jest wymieniona w Dyplomie Św. Król. Mości, którym ją nałożono. Wymienione Stowarzyszenie uznali też i zatwierdzili na polecenie Św. Król. Mości świetni konsulowie lwowscy. Wycisnąwszy dla uwierzytelnienia sprawy i przytwierdziwszy naszą pieczęć, podpisaliśmy się też dla niezbitego dowodu własnoręcznie.

Dano we Lwowie dnia 21-go Miesiąca Stycznia Roku Pańskiego 1596-go.

Jan Dymitr Solikowski, Arcybiskup Lwowski w. r.

Jan Tarnowski Arcybiskup Lwowski w. r.

Albert Perlicki Przełożony, Oficjał i Prokurator Lwowskiej Kapituły w. r.

Łukasz z Witkowic Witkowski Dziekan Lwowski w. r.

II. Przywilej Solikowskiego z r. 1596.

„W Imię Boże Amen. Ku wiecznej rzeczy pamięci. My Jan Dymitr Solikowski z łaski Boga i Apostolskiego Tronu, Arcybiskup świętego Metropolitalnego, Lwowskiego Kościoła, wiekuisty Zarządca Opactwa Wąchockiego i Apostolski Superintendant Mołdawii, ogłaszamy i oświadczamy wszystkim razem i każdemu z osobna, kogo to dotyczy, że my szczerząc z obowiązku pasterskiego naszego urzędu cześć Boga, jakoteż wedle sił naszych, mając na oku dobro powierzonych nam owieczek, oraz z uwagi

na to, iż także zbożne i przyzwoite malowidła, przedstawiające w świątyniach, naszego Zbawiciela, Błogosławioną Dziewicę Marię, matkę Jego i Świętych Pańskich, wykonane według dawnego zwyczaju św. Katol. Kościoła i według postanowień Św. Przepisów przyczyniają się w wysokim stopniu do prawdziwej pobożności — postanowiliśmy w tej niepośledniej dla bożego Kościoła sprawie zaprowadzić, jako jego pasterz, pewien ład i porządek.

Albowiem wobec wzrostu skrzętności wiernych Chrystusowych około wznoszenia Kościołów i sprawiania do nich świętych obrazów należało z jednej strony zapobiedz prywatnej żądzy, jakichkolwiek ludzi, malowania obrazów wedle swego upodobania, co zdaje się wzrastać w nieskończoność, — z drugiej atoli ustanowić pewien ład i porządek, iżby to, co zarządzono dla ozdoby bożego domu, nie stało się oszpecceniem, co dla zbudowania duchowego nie zrodziło zgorszenia, co zaś ku zbawieniu, by nie otwierało drogi do zepsucia. Zwłaszcza, że przebywają pośród nas Schizmatycy, którzy dotychczas trwają z wielką zuchwałością w swoich błędach i usiłują z krzywdą i zniewagą świętego Kościoła, oraz jego przepisów i przełożonych, zanieczyścić katolickie świątynie swemi malowidłami. Przeto my pragnąc, przez to nasze wystąpienie, zapobiedz wszelkim nieprawidłowościom i zgorszeniom, uznaliśmy za stosowne ku dobremu porządkowi i chlubie powierzonego nam Kościoła — ustanowić, założyć i urządzić w tym Lwim grodzie bractwo sztuki i zawodu malarskiego, — co też w imię Boga ustanawiamy, zakładamy i zarządzamy, o ile się to odnosi do kościelnych malowideł i do katolickich obrzędów pogrzebowych.

Przy tej sposobności korzystamy z pełnomocnictwa Stowarzyszenia Św. Anny, które pozwala nam przygarnąć do chwały bożej, oraz dopuścić do korzystania z jego przywilejów, jakoteż przyjąć doń, także inne pobożne, duchowne stowarzyszenia oraz ich członków i towarzyszy. By następnie zawód ten i bractwo tem lepiej się rozwijało, ustanawiamy, mianujemy i przeznaczamy niniejszem pismem naszym, Szlachetnego i wykształconego męża, Jana Szwankowskiego, Św. Król. Mości uprzywil. malarza — Przełożonym tego bractwa, a jako jego towarzyszy, znakomitych mężów: Jana Gallusa, któregośmy do tego miasta przywieźli, Kasptra Szpanczyka, Jana Rudulta, Józefa Wólfowicza, Jana Ziarnka, Jakóba Lieszczyńskiego i Mikołaja Rużyńskiego wraz z tymi towarzyszami, których to ich bractwo wychowa, wyuczy i zatwierdzi.

Dalej nadajemy wraz z naszą czcigodną Kapitułą temu malarskiemu bractwu Błogosławioną Maryę Dziewicę okoloną słońcem, patronkę naszego Kościoła i Kapituły, trzymającą na rękach dziecię Jezus, u jej kolan biegnącego Jednorozca, nasz ojczysty klejnot, u dołu zaś trzy tarcze białe w polu czerwonym nadane sztuce malarskiej przez rzymskich Cesarzów, jak je tu namalowane widzieć można.

Wszystkie i tylko te obrazy katolickich świątyni, które będą tym znakiem oznaczone, tak my, jak i nasi następcy, Najprzewielebniejsi Lwowscy Arcybiskupi przyjmujemy do poświęcenia i pobłogosławienia, inne zaś, bez tego znaku, odrzucimy i w katolickich kościołach umieścić nie pozwolimy. Mimo to jednak, tych obrazów, które jeszcze przed nadaniem tego przywileju umieszczono w świątyniach pańskich, nie należy, ani usuwać, ani

też podawać w wątpliwość, chyba, że będą w sobie miały, według naszego sądu, coś bezbożnego i szpetnego.

Pragnęlibyśmy bowiem z całej duszy, aby wszyscy Schizmatycy i wrogowie naszej świętej, katolickiej, rzymskiej religii w tem mieście, Dyecezyi i naszej prowincyi powrócili do prawdy i do jedności z katolickim Kościołem. Jeżeli już nie w ten doskonały sposób łączności, gdzie wszystkie części zgadzają się i odpowiadają znakomicie swej całości, całość zaś swym częściom, to przynajmniej tak, jak to się stało na Soborze Florenckim, kiedy to, uznawszy pochodzenie Ducha świętego od Ojca i Syna uzyskali oni pozwolenie odprawiania nabożeństw i czczenia Boga według własnych obrządków w posłuszeństwie dla najwyższego Pasterza i w jedności z mistycznym ciałem Chrystusa tj.: z Kościołem. To samo zaręczyli rzymskiemu, świętemu Apostolskiemu Tronowi i nasi Władcy, błagając Boga, by pokochali wraz z nami prawdziwy spokój i przyłączyli się do tej Królowej, matki naszej świętej tj.: do Kościoła otoczonego różnolawierstwami, — by byli mu posłuszni, oraz powściągnęli nieco swą pychę, a wtedy my nie tylko pokochalibyśmy ich, jak braci, lecz zgodzilibyśmy się dopuścić ich do udziału we wszystkich naszych przywilejach. Dlatego też będą mogli katolicy nasi malarze dopuszczać i przyjmować do swego bractwa i stowarzyszenia i takich, którzy w religijnych swych obrzędach zachowywać będą z nami spokój i miłość.

Upominamy tedy świętny Magistrat miejski, jakoteż lwowski urząd grodzki, oraz wszystkie inne urzędy istniejące w całej naszej Archidyecezyi, iżby to nasze pasterskie zarządzenie i przywilej duchownej naszej władzy obwieścili wszystkim, wezwawszy ich przed swe oblicze, którzyby pragnęli mienić się i być malarzami, by następnie nikomu się nie zdawało, że pod pozorem nieświadomości może się użalać i żądać zapłaty za wyrządzone mu szkody, tak jakoby, niczego nieprzeczuwając, przyjął zamówione do katolickich świątyń prace malarskie bez poprzedniej przestrogi.

Gdyby ktokolwiek z wiernych naszej religii usiłował jakimś nierozważnym przedsięwzięciem zdziałać coś wbrew temu naszemu postanowieniu, lub też ośmielił się malowidła, wykonane przez Schizmatyków, albo też bractwa tego nieuznających, nabywać i umieszczać w świątyniach, ten, jako sprzeciwiający się naszej jurysdykcji i nieposłuszny syn Kościoła, tem samem popadnie natychmiast w kłatwę i poniesie szkodę przez wyrzucenie jego, lekkomyślnie i nierozważnie do świątyni przyniesionych obrazów.

Dla uwierzytelnienia tego wszystkiego podpisaliśmy niniejszy dokument przywileju, ustanowienia, założenia i zarządzenia naszego własnoręcznie i poleciliśmy zapatrzyć go pieczęcią naszą i przewielebnej naszej Kapituły.

Dano we Lwowie dnia dziesiątego, miesiąca Lipca roku Pańskiego tysięcznego pięćsetnego dziewięćdziesiątego szóstego.

Jan Dymitr Solikowski, Arcybiskup Lwowski własnoręcznie.

Albert Perlicki, Przełożony, Oficjał i prokurator Wielebnej Lwowskiej Kapituły wł. r.

Jan Tarnowski, Arcybiskup Lwowski wł. r.

Łukasz z Witkowic Witkowski, Dziekan Lwowski wł. r.

Walery Alembek, Medycyny Doktor, Prokonsul Św. Król. Mości „Państwa Lwowskiego“.

III. Zygmunt III. zatwierdza 1 przywilej Solikowskiego z ²¹/₁ 1596 r.

„Zygmunt Trzeci z Bożej łaski Król Polski, wielki Książę Litwy, Rusi, Prus, Mazowsza, Żmudzi, Inflant i t. d. jakoteż dziedziczny Król Szwedów, Gotów i Wandalów oznajmiamy niniejszem pismem naszym wszystkim razem i każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy. Przedłożono nam dokument pergaminowy pod tytułem Najprzewielebniejszego w Chrystusie Ojca, pana Jana Dymitra Solikowskiego, Arcybiskupa Lwowskiego i jego czcigodnej Kapituły zaopatrzoney ich pieczęciami, nienaruszony, cały i bez śladu jakiegokolwiek podejrzenia, którym to pismem, tenże Najprzewielebniejszy Arcybiskup wraz z swą Przewielebną Kapitułą udzielił Cechowi (Centubernio) Lwowskich Malarzy pewnych przywilejów ku podniesieniu ich stanu oraz ku zachowaniu porządku w swej Archidiecezyi. Proszono też nas w ich własnem imieniu, byśmy uznali za godne dokument ten przyjąć oraz Królewską naszą powagą wzmocnić i zatwierdzić. Treść jego w dosłownem brzmieniu jest następująca:” (dosłowne powtórzenie przywileju Solikowskiego z dnia 21 stycznia 1596 roku). „My tedy wyżej wymieniony Król Zygmunt Trzeci pragniemy, by przytoczony dokument we wszystkich punktach, klauzulach i artykułach przy zachowaniu szczegółowych i ogólnych warunków był Królewską naszą powagą wzmocniony i zatwierdzony i o ile zezwala na to zasadnicze prawo publiczne zatwierdzamy go wzmacniamy i uznajemy wraz z wymalowaną na oryginale pieczęcią, jakoteż chcemy, by miał on (pełną), należną mu władzę i moc, która ma być usilnie i niewzruszenie zachowana przez wszystkich kogokolwiek to dotyczyć będzie, a to pod wymienioną wyżej grzywną. Dla uwierzytelnienia sprawy podpisaliśmy pismo niniejsze własnoręcznie, oraz rozkazaliśmy wycisnąć Królewską naszą pieczęć. Dano w Warszawie dnia dziesiątego, Miesiąca Stycznia, Roku Pańskiego Tysięcznego Pięćsetnego Dziewięćdziesiątego Siódmego, Panowania naszego w Polsce Dziesiątego, w Szwecyi zaś Trzeciego. Zygmunt Król. M. Sękowski w. r.“

IV. Przywilej konsułów lwowskich z r. 1597.

„Konsulowie miasta Lwowa wszystkim razem i każdemu z osobna, którzy dowiedzieć się pragną, oznajmiamy niniejszem pismem, jak to, jawiąc się osobiście na naszym pełnem posiedzeniu wymienieni poniżej lwowscy malarze miejscy, przedstawili nam uzasadnione powody, które nas pobudziły i nakłoniły do przyzwolenia im tego, czego się słusznie domagali, a mianowicie podniesienia ich sztuki, jakoteż założenia i zatwierdzenia ich stowarzyszenia.

Ponieważ atoli Rzeczypospolitej bardzo na tem zależy, ażeby sztuki wszystkie jak najstaranniej były wykonywane, zwłaszcza te, które służą ku czci bóstwa i religii i są raczej dziełami ducha niż rąk, przeto uważaliśmy to za szczególniejszą naszą troskę, by sztuka malarska w tej Rzeczypospolitej należytych cieszyła się wzrostem i uznaniem. Zdarza się bowiem, iż skoro zejdzie ona na drogę grzechu, tedy wkradają się też błędy w życie ludzkie.

Z tej racji sztuka malarska — której wytworność podziwiały wszystkie

wieki, która przez swe naśladownictwo natury służy kultom religijnym, a ze względu na swą trudność wykonania zawsze tylko przez najwybitniejsze talenty uprawiana być mogła — do najpierwszych należeć powinna.

Wreszcie przepojona światłem prawdy Jezusa Chrystusa do takiej wzrosła godności, iż czczone przez nas obrazy przedstawiają jako żywe czyny Jezusa Chrystusa i Jego Świętych, tudzież przyczyniają się do podniesienia kultu bóstwa i do oświecenia blasku Kościoła.

Ale skoro dotąd była ona czemś tak nadzwyczajnem, że istniała w duszy jednego tylko, lub dwu malarzy, nie mieliśmy tedy sposobności uczczenia jej własnym cechem i ujęcia w prawa, teraz zaś, kiedy z dawej nikłości do należytej wzrosła liczby i kiedy powaga Najprzewielebniejszego w Chrystusie Ojca i Pana, Pana Jana Dymitra Solikowskiego z łaski Boga Arcybiskupa Lwowskiego i Pasterza naszego najłaskawszego ujęła się za tem, ażebyśmy lwowskich malarzy katolickich, wedle praw i przywilejów tej Rzeczypospolitej złączyli w stowarzyszenie i bractwo — rozważyliśmy to uczynić. Co też niniejszem pismem naszym, wezwawszy imienia Boga Wszechmocnego, dla okazałości Kościoła katolickiego, tudzież dla ozdoby tej Rzeczypospolitej czynimy; — tworzymy, zakładamy i urządzamy stowarzyszenie Malarzy katolickich, oraz udzielamy im pełnej władzy, jaka jest potrzebna do sztuki tej wykonywania i doprowadzenia jej do doskonałości; żeby zaś tem korzystniej i skuteczniej to spełniać nadajemy im i ustanawiamy niżej wymienione prawa i reguły.

Najpierw tedy wszystkich tych niżej wymienionych, a to Szlachetnego i Sławnego Jana Szwankowskiego, Świętej Król. Mości uprzywilejowanego malarza, Obywatela naszego lwowskiego, następnie Jana Gallusa, Kaspara Szpanczyka, Jana Rudolta, Józefa Wolphowicza, Jana Ziarnkowicza, Jakóba Lieszczyńskiego, Mikołaja Rożyńskiego, którzy spowodowali nas do założenia tego związku, ogłaszamy sprawiedliwymi i prawdziwymi Mistrzami, oraz uznajemy ich za takich razem z tymi towarzyszami, których to ich bractwo wychowa, wyuczy i zatwierdzi. Ci zaś, którzyby zapragnęli być przyjętymi do ich stowarzyszenia, będą obowiązani stosować się do wszystkich niżej przytoczonych artykułów, oraz spełniać wszystkie razem i każde z osobna, zawarte w nich postanowienia, które tak opiewają:

„Gdyby ponadto zaszło coś między nimi, co ma związek z godnością i przepisami sztuki, tudzież ich stowarzyszenia, będą mieć zupełną władzę wzajemnego rozsądzania się w tem i naprowadzania na dobrą drogę; wyroki ich zaś będą miały moc i znaczenie uchwał sądowych. Mimo to jednak nienaruszonym pozostaje prawo odwołania się kogokolwiek z tego towarzystwa do instancyi wyższej i w każdym wypadku nienaruszonym ma pozostać sąd przełożonego, tudzież konsularna nasza władza której też zastrzega się pełne prawo w zatwierdzaniu, lub unieważnianiu wyroków. Co się zaś tyczy zgromadzeń, to zezwalamy im i zgadzamy się, by w miarę konieczności, według zwyczaju przyjętego w innych stowarzyszeniach, karano czyjąkolwiek nieobecność i upór trzema groszami, jeżeli zaś zażąda ktoś przebaczenia za nieobecność, otrzyma je po uiszczeniu jednego grosza.

Ponieważ wszelkie kolegia chlubią się swym arcymistrzem, na którego polecenie odbywają swe zgromadzenia i ponieważ sami, wyżej wymienieni mistrzowie wskazali nam, na podstawie wspólnej uchwały, Szlachetnego,

Jana Szwankowskiego, malarza Świętej Król, Mości, obywatela lwowskiego, jako męża wykształconego, a prócz tego w tych zwłaszcza początkach urzędzenia i rozwoju tego bractwa katolickich malarzy, zupełnie odpowiedniego, który przy jego założeniu osobliwszą wykazał działalność, tedy my, poznawszy usilne jego starania w tej sprawie wzmocnienia i tem silniejszego utrwalenia swego bractwa, — ustanawiamy i ogłaszamy z ramienia naszego konsularnego, tegoż samego wyżej nazwanego Jana Szwankowskiego, Przełożonym i kierownikiem owego kolegium na lat siedem, po których upływie, zwyczajem przyjętym w innych kolegiach wolno będzie temu stowarzyszeniu wybrać i ustanowić dwóch braci jako Starszych. Prócz tego, jeśli Przełożony i kierownik takiego kolegium, wspólnie z innymi Mistrzami postanowi coś dobrego ku podniesieniu tego towarzystwa i nam o tem doniesie, tedy my przyrzekamy odpowiednie postanowienia zatwierdzać, przyczem jednak nie naruszonem pozostaje nasze współdziałanie przez dodawanie zastrzeżeń, zmniejszanie, lub rozszerzanie wspomnianych artykułów, co do ich mocy i znaczenia — ilekroć potrzeba, lub konieczność tego wymagać będzie.

W końcu, gdyby ktoś poza tego rodzaju towarzystwem zechciał bądź to wewnątrz, bądź też poza murami miasta, na przedmieściach, na szkodę tej naszej ustawy i porządku sztukę malarską uprawiać, tedy usiłowaniami naszym będzie skarcić go i zmusić do posłuszeństwa, ażeby w kolegia założone na pożytek i wzrost miasta, niedoświadczeni zuchwalcy nie wprowadzali zamętu i by one nie stały się szkodliwymi dla publicznego dobra.

Dla uwierzytelnienia tego wszystkiego i dla wieczystej mocy wyciśnięto na niniejszym dokumencie konsularną naszą pieczęć.

Dano i działo się we Lwowie w ostatnią sobotę przed świętem Św. Agnieszki, Dziewicy i Męczennicy roku pańskiego tysięcznego pięćsetnego dziewięćdziesiątego siódmego.

Andrzej Mądrowic, notaryusz Rzeczyposp. lwowskiej w. r., Walery Alembek Medycyny Doktor, Prokonsul Św. Król. Mości Rzppltej lwowskiej w. r.

V. Zatwierdzenie przywileju konsulów przez Zygmunta III. dnia 10/III 1597 r.

„Zygmunt Trzeci Król Polski, Wielki Książę Litwy, Rusi, Prus, Mazowsza, Żmudzi, Inflant itd. jakoteż Szwedów, Gotów i Wandalów dziedziczny Król. Oznajmiamy niniejszem pismem naszym wszystkim razem i każdemu z osobna kogo to dotyczy. Przedłożono nam ten dokument pod tytułem i pieczęcią Szanownych i Sławetnych Konsulów naszego Państwa lwowskiego, bez jakiegokolwiek śladu wykroczenia i podejrzenia, którym, bractwu malarzy Katolickich w temże samem Państwie naszym lwowskiem założonem nadano pewne artykuły.

Proszono nas też imieniem wyżej wspomnianego bractwa, żebyśmy uznali za godne tenże dokument, oraz wszystkie i poszczególne jego ustępy powagą naszą Królewską zatwierdzić, uznać i wzmocnić zechcieli. Którego to dokumentu dosłowna treść jest następująca:“ (Tu następuje dosłowne powtórzenie poprzedniego dokumentu Konsulów z stycznia 1597 r.)

„My zaś Zygmunt, wyżej wymieniony Król, przychylając się łaskawie do wspomnianej prośby postanawiamy, by wyżej przytoczony dokument był we

wszystkich punktach, klauzulach i artykułach powagą naszą Królewską zatwierdzone i wzmocnione, tudzież, o ile prawo na to zezwala, uznajemy go i umacniamy niniejszem, zatwierdzającym pismem naszym, przez co ma zachować moc należytej i wieczystej trwałości. Ku uwierzytelnieniu sprawy pismo to ręką naszą podpisaliśmy i rozkazaliśmy wycisnąć Królewską naszą pieczęć.

Dano na Generalnym, Królewskim Sejmie w Warszawie dnia dziesiątego, Miesiąca Marca, Roku Pańskiego tysięcznego pięćsetnego dziewięćdziesiątego siódmego. Panowania naszego w Polsce roku dziesiątego w Szwecyi zaś trzeciego. Zygmunt Król. Pe: Ciekliński“.

VI. Zatwierdz. Zygm. III. z 20/III. 1597 r., 2 przyw. Solikowskiego z 10 VII. 1596 r.

„Zygmunt Trzeci z bożej łaski Król Polski, Wielki Książę Litwy, Rusi, Prus, Mazowsza, Żmudzi, Inflant itd. jakoteż Szwedów, Gotów i Wandalów dziedziczny Król. Oznajmiamy niniejszem pismem naszym wszystkim razem i każdemu z osobna komu to wiedzieć należy, iż przedłożono nam imieniem Lwowskich Malarzy Katolickich dokument pergaminowy, podpisany ręką Najprzewielebniejszego w Chrystusie Ojca, Pana Jana Dymitra Solikowskiego, Arcybiskupa Lwowskiego, zaopatrzony pieczęciami jego i Przewielebnej Kapituły Lwowskiego Kościoła, nienaruszony i niewątpliwie prawdziwy, oraz proszono nas, byśmy raczyli powagą naszą uznać go, wzmocnić i zatwierdzić; dosłowna jego treść jest następująca: (Powtórzenie drugiego całego przywileju Solikowskiego z 10 lipca 1596 r.)

„My więc Zygmunt trzeci wyżej wymieniony Król, do prośby powyższej łaskawie się przychylając, raczyliśmy przytoczony dokument we wszystkich jego punktach, postanowieniach i artykułach zatwierdzić, uznać i przyjąć, co też niniejszem uznajemy, zatwierdzamy i przyjmujemy, oraz chcemy, by jak prawo nakazuje, posiadał moc należytej mu ważności.

Dla uwierzytelnienia sprawy podpisaliśmy niniejszy dokument własnoręcznie i rozkazaliśmy opieczetować go pieczęcią naszego Królestwa. Dano w Warszawie na Sejmie Królestwa dnia dwudziestego miesiąca Marca roku Pańskiego tysięcznego pięćsetnego dziewięćdziesiątego siódmego, zaś Panowania naszego w Polsce roku dziesiątego, a w Szwecyi czwartego. Zygmunt Król w. r. Łukasz Gembicki w. r.

VII. Nuncyusz papieski zatwierdza 2 przywilej Solikowskiego z 10/VII 1596 r.

„GERMANICUS Markiz Malaspina z łaski Boga i Apostolskiego Tronu Biskup St. Severo i Szafarz obu Sygnatur, jakoteż z boskiej opatrności Najśw. Pana Naszego, Papieża Klemensa Ósmego, oraz z polecenia Św. Tronu obdarzony władzą legata przybocznego, Nuncyusz Najjaśniejszego Zygmunta III-go, Polski i Szwecyi Króla, oraz Królestwa Polskiego. Oznajmiamy niniejszem pismem naszym wszystkim razem i każdemu z osobna, iż Najprzewielebniejszy i Najczcigodniejszy Jan Dymitr Solikowski, Arcybiskup Lwowski, powodowany pragnieniem rozszerzenia kultu Boga i rozbud-

dzenia prawdziwej pobożności w duszach ludzkich, oraz chcąc zapobiedz brzydkim błędom, niektórych zwłaszcza Schizmatyków i Heretyków, którzy starają się swemi mniej niż nieprzyzwoitemi malowidłami katolickie świątynie zanieczyszczyć, jakoteż pragnąc, by w przyszłości w świątyniach jego Archidiecezyi malowano obrazy, bądź Zbawiciela naszego, bądź też Błogosławionej Dziewicy Maryi oraz wszystkich Świętych Pańskich zbożnie i godnie, przedewszystkiem zaś, podług starego zwyczaju Świętego, Katolickiego Kościoła i według Świętych Przepisów — założył ustanowił i urządził w Rzeczpltej lwowskiej Bractwo sztuki i zawodu malarskiego, jak to z dokumentu tego jasno wynika, a którego dosłowna treść jest następująca:“
(tu następuje dosłowne powtórzenie drugiego przywileju Solikowskiego z 10 lipca 1596 r.)

„Nas zaś prosił, byśmy uznali za godne założenie, ustanowienie i urządzenie tegoż bractwa sztuki i zawodu malarskiego powagą Apostolską uznać i zatwierdzić. My zaś wyżej wymieniony Germanikus, — uznając słusność tego rodzaju prośby oraz pragnąc gorąco, by cześć boska i religijność ludzka była jak najbardziej wywyższona, jakoteż, by świątynie katolickie ozdabiano zbożnemi i godnemi malowidłami — nie uchylamy się od czuwania nad tego rodzaju zawodowemi pracami oraz udzieloną nam na mocy naszego Apostolsk. pisma władzą Apostolską ustanowienie, założenie i urządzenie wymienionego bractwa sztuki i zawodu malarskiego, — uznajemy i zatwierdzamy w tym kierunku, w jak najlepszy sposób, w całości i szczegółach.

Na tem dobitniejsze świadectwo pismo niniejsze podpisałmy naszą ręką i zarządziliśmy wyciśnięcie pieczęci. Dano w Warszawie dnia XVIII-go miesiąca Kwietnia Roku Pańskiego 1597. Pontyfikatu Najświętszego wyżej wymienionego Pana Naszego roku siódmego.

Germanikus, Biskup Ś-tego Sewera Nuncyusz Apostolski“.

VIII. Zatwierdz. poprzednich dokumentów przez Jana III.

„JAN III, Z ŁASKI BOGA KRÓL POLSKI, Wielki Książę Litwy, Rusi, Prus, Mazowsza, Żmudzi, Kijowa, Wołynia, Podola, Inflant, Smoleńska i Czernichowa. Oznajmiamy niniejszem pismem Naszem wszystkim i każdemu, kogo to dotyczy.

Chociaż podczas szczęśliwej Koronacyi naszej i objęcia królewskiej władzy, za wspólną zgodą wszystkich Stanów i Obrzędów Królestwa, wszystkie i poszczególne prawa i przywileje wszystkich i pojedynczych Obywateli, poddanych mieszkańców, Bractw i Cechów tej sławnej Rzeczypospolitej, przez Boga Naszemu Rządowi oddanych, świętą przysięgą religijną wzmocniliśmy i zatwierdziliśmy — to jednakże przedłożono Nam cztery dokumenty pergaminowe, trzy ręką Najjaśniejszego Zygmunta III, Poprzednika Naszego podpisane i zawieszonymi pieczęciami wzmocnione, dane w Warszawie na Sejmie generalnym, pierwszy: dnia 10-go Miesiąca Stycznia, drugi: 10-go, trzeci zaś 20-go miesiąca Marca Roku Pańskiego 1596, czwarty zaś dosłownie poniżej odpisany, ręką Najjaśniejszego Jana Kazimierza, Poprzednika Naszego podpisany i umocniony pieczęcią Kancelaryi Królewskiej, cały nienaruszony i bez śladu jakiegokolwiek podejrzenia, zawierający Zatwierdzenia Przywilejów, Artykułów, swobód i nadań służących Bractwu

Lwowskich Malarzy, oraz proszono Nas Imieniem Sławetnych: Stefana Jastrzebskiego i Grzegorza Bogusza, Obywateli i teraźniejszych Starszych tegoż Bractwa Malarzy Lwowskich, byśmy dokumenty te, tak co do dat i treści wyszczególnione, jakoteż poniżej dosłownie odpisane uznali za godne zatwierdzenia, wzmocnienia i uznania osobliwszą Naszą łaską i powagą. Treść dokumentów tych, a szczególnie Najjaśniejszego Jana Kazimierza, napisanego po polsku jest następująca:“ (następuje dosłowne powtórzenie znanego przywileju Jana Kazimierza z 8 listopada 1662 r.)

„My zaś Jan Król przychylając się łaskawie do wyżej wymienionej, przedstawionej nam prośby wspomnianego Bractwa Malarzy Lwowskich postanowiliśmy, że przytoczony dokument ma być we wszystkich punktach, klauzulach, artykułach i warunkach zatwierdzony, umocniony i uznany. Według tego, jeżeli i o ile nie sprzeciwia się on prawu publicznemu i o ile jest pożyteczny, zatwierdzamy go, umacniamy i uznajemy niniejszem pismem Naszem. Uznając go tak, jak gdyby były w nim zawarte w dosłownem brzmieniu, także ogólne i szczegółowe przywileje, łaskawie udzielone przez Najjaśniejszych Poprzedników Naszych, przyznajemy, że powinien mieć siłę i moc wiekuistej trwałości. Ku uwierzytelnieniu sprawy podpisawszy dokument niniejszy naszą ręką rozkazaliśmy umocnić go pieczęcią Królestwa. Dano we Lwowie dnia 3-go Miesiąca Lutego Roku Pańskiego 1685-go Panowania Naszego Roku 12-go. Jan Król. Zatwierdzenie Przywilejów, służące Bractwu Malarzy Lwowskich. Andrzej Rębowski, Św. Król. Mości Sekretarz“.

Przełożył i podał do druku Józef Piotrowski.

Judaeo-Polonica.

Garść zwiedłych kwiatów i zaschłych liści chcę tutaj odświeżyć; kwiaty te niegdyś cudowną wydawały woń, liście swą zielenią bawiły oko widza. Nie wiele poezji było wśród żydów polskich; kraj między morzem Bałtykiem a Czarnem nie wydał ni Judy Halevy'ego, ni Salomona Gabirola! Czy niebo polskie nie sprzyjało hebrajskiej harfie? Czy interes tak umysłem i sercem owładnął, że nie zostało miejsca na struny Dawidowej gęśli? Czy może suchy talmud, który się rozpanoszył w domach i szkołach żydowskich, odebrał polskiemu żydowi zupełnie zmysł poetycki?

Nie ma wśród żydów polskich poetów ni hebrajskich, ni polskich, ani nawet żargonowych! Dopiero w najnowszych czasach na nowo zabrzmiała harfa hebrajska! Pogrom w ziemiach białego cara rozplątał struny dawno umilkłe!

Taki też pogrom — tysiącrocę straszniejszy — i w Polsce niepodległej wcisnął śpiewakom harfę w dłoń zebraczą i z tą harfą w rękę śpiewali światu Polski świetność i chwałę nim Chmiel z swą bandą „obrócił tę ziemię w perzynę“ i „moc wielkich miast i wsi rzucił na pastwę ognia i zagłady!“

„Chmiel, oby było wymazane imię jego“ ¹⁾, nie znał litości, a gdy przebiegł Polskę ze swą hordą zniszczył ją tak, „że stała się podobna do Jerozolimy“, a na jej gruzach niby drugi Jeremiasz siadł Abraham ben (syn) Samuel, Aszkenazy zwan i na wzór Trenów Jeremiaszowych tak nad tą śpiewał ziemią:

„Jakżeś samotną Ty ziemio polska i ruska — Ty droga, Ty któraś wielką była swą wiedzą, spadło na Ciebie nieszczęście tak wielkie, że nie było większego od lat bardzo dawnych, od czasu wygnania „nieszczęsnej owieczki“ ²⁾.

„Pobożni i prawi, którzy prostą szli drogą, padli wśród niej zabici kamieniem lub mieczem, śmierć i wygnanie i cięgi okropne, mnóstwo rodzin

¹⁾ Zwykły dodatek do imienia Chmielnickiego w kronice z lat 1648-9 „J a w a n M e z u b a“ Natana Hannowera.

²⁾ Izraela.

dotknęły i moc żon i dzieci! Dwa narody obrzydłe i niskie¹⁾ które wzajem nienawiść k'sobie w sercu niosły od kiedy świat stworzony, złączyły się z sobą, na nieszczęście Twe ziemio suto krwią zroszona...“²⁾

Zale te wywodzi Abraham ben Samuel, a w każdym jego słowie drga ból i rozpacz. Lecz nie jest on sam. Nieszczęście Rpltej obudziło więcej harf. I tak Mojżesz z Narola, który w swej tułaczce oparł się aż o Metz, śpiewa:

Polsko, Ty która byłaś rajem
Pierwszą byłaś dla nauki i wiedzy
Od dni, w których odpadł od Judy Efraim,
Ty któraś słynęła wiedzą umiętną
Teraz jesteś wygnaną i samotną wdową
Opuszczoną jesteś przez swe własne syny.

Gdzie jest lwów schronisko, gdzie mędrzy nauki?
Gdzie mocarze co łaską szczerzy są bez miary?
Gdzie pisarze miast polskich i nogi nadzorcy?
Gdzie jest Bóg, który sądzi i krew krwią odpłaca?

Zlituj się nad swym ludem, z rąk nas wybaw zbójców!
Wdziej na się szatę zemsty, za dusze niewinne,
Które jak ofiarne barany porznięto
Całe gminy zniszczono, jak jednego męża.

Udziel Panie pokoju tym duszom nieszczęsnym
W wiecznem życiu, gdzie ptaki śpiewają niebieskie,
Gdzie owoc palmy kwitnie i woń swą rozsiewa
Tam wysoko u Ciebie na Abarim³⁾ szczycie!⁴⁾

Inny wygnaniec — Jakób Kopel Margulies — również dłuższą napisał „Elegię na śmierć mędrców Polonii“. Śpiewa on:

Nad nimi ja płaczę
Gorzkie łzy wylewam
Nad duszami prawych i uczciwych mężów
Których krew przełana, jak wody z gór rwące.

Zabici i zarznięci na ćwierci pocięci
Uczeni i rabini, młodzieńcy i starcy!
Serce męża zdrętwiałe, dusza drży z boleści
Płaczę, płaczę bez końca, nikt jej nie ukoj.

¹⁾ Kozacy i Tatarzy. W terminologii hebrajszczyzny średniowiecznej zwą się wszyscy wyznawcy kościoła wschodniego: Jonomi t. j. Grekami, Tatarów zaś zwie się nazwą biblijną „namioty Kedaru“; tak zwano w biblii Arabów; tutaj Muzułmanów.

²⁾ Gurland: L'korot nagzejrot al Izrael (Do dziejów nieszczęść nad Izraelem). Zeszyt II str. II.

³⁾ Góra na której Mojżesz umarł. V ks. Mojż. cap. XXXII w. 49.

⁴⁾ Gurland l. c. Zeszyt III str. 15—17 zwrotka II, 18, 22.

Bo głos żalu woła, bólu i złamania
 Wór przywdziej żałobny, i posyp popiołem!
 Płaczki wezwij nieszczęsny, zwołaj żałobnice!
 Biada, biada tu ludziom, jutro już są w grobie.

Dziewice bezczeszczono wśród hańby i wstydu
 Na piersiach je wieszano, pomnij ból i grozę!
 Stawiano za cel strzale, co niezna litości,
 Aż skonały wśród męczarni, Pan je wziął do siebie.

Cóż Ci powiem Polsko i z czym Cię porównam?
 Niemasz miejsca u Ciebie, gdzieby przemocować!
 Wszystko leży zabite w gruzie i kamieniu,
 Ołtarz — duszy wesele — jest również zburzony¹⁾.

Lecz zostawmy te łzy i płacze, których całość tom wielki by dała
 i pójdzmy naprzód o półtora wieku.

Od sejmku konwokacyjnego przed elekcyą Stanisława Augusta, rozpoczęto się baczniej przypatrywać sprawie żydowskiej. Już samo rozwiązanie sejmów i sejmików żydowskich (1764) i zniszczenie tej autonomicznej hierarchii niby państwa w państwie, stanowi pierwszy krok do nadania praw żydom. Literatura i prace przed sejmem wielkim drugi krok naprzód oznaczają, a konstytucya trzeciego maja tej drogi częściowem jest zakończeniem.

Uczeni są niezgodni czy konstytucya dotyczyła żydów — ileże sprawa żydowska pod obrady plenum sejmowego nie przyszła — że jednak ówczesni żydzi wielką do niej przywiązywali wagę, świadczy nabożeństwo odprawione w synagodze warszawskiej i w synagogach prowincjonalnych w pierwszą rocznicę konstytucyi t. j. dnia trzeciego maja 1792 r. oraz hymn podczas tego nabożeństwa śpiewany. Hymn ten jest wydany w czterech językach t. j. w hebrajskim, polskim, niemieckim i francuzkim, z których oryginalnym jest hebrajski. Ten bowiem tekst odśpiewano przypuszczalnie w synagogach. Całość hymnu przedrukowano w setną rocznicę konstytucyi, lecz tak pierwszy druk [5552 rok według rachuby synagogi] jakoteż i przedruk [Stryj 1891] są prawie że nie znane.

Tytuł hebrajski brzmi: Szira chadasza, szibehu hajhudim, l'melech gadol chochma u wina, chasid w tow lakol i t. d. [Pieśń nową zaśpiewali żydzi królowi wielkiemu mądrością i rozsądkiem, pobożnemu i dobremu dla wszystkich i t. d.] „Rzecz drukowa w królewskiej stolicy, Warszawie, znanej w bramach, r. 5552“.

Tytuł polski: „Hymn przy obchodzie uroczystości, dnia 3 maja 1792 r., na pamiątkę nowej rządowej ustawy na sejmie roku 1791 od najjaśniejszej Rzeczypospolitej stanów uchwalony (sic!). Śpiewany w Warszawie i w innych Rzeczypospolitej Miastach od wszystkich Narodu Żydowskiego Zgromadzenia,

¹⁾ ibidem, zeszyt VI str. 83—6 zwrotka 1, 2, 3, 7, 9. — Wszystkie powyższe wiersze są pisane po hebrajsku, językiem biblijnym. Zwroty, a nawet całe zdania są wyjęte z biblij, a często z talmudu. Tłómaczyłem dość niewolniczo tych kilka zwrotek, starając się zachować o ile możności rytm i kolor wschodni. Woryginalne są nadto rymowane.

na okazanie ich czułości powszechną radość dzielącej; ofiarowany od Deputowanych Zgromadzenia Żydowskiego Warszaw. W Warszawie w Drukarni Piotra Dufour, Konsyliarza Nadwornego J. K. Mci i Dyrektora Drukarni Korpusu Kadetów (!)“.

Dank-Lied am Tage der Feuer (sic!) der von dem Allerdurchlauchtigsten König Stanislaus August und der erlauchten Republique entworfen (!) neue (!) Constitution in das (!) Königreich Polen am dritten May (!) 1792. Gesungen in Warschau und in allen übrigen Städten des Königreich von sämtliche (!) Judenschaft, zur Bezeugung ihrer theilnehmenden Freude und Treue. Gewidmet von denen (!) Deputirten der Jüdischen Gemeinde zu Warschau. Gedruckt bei P. Dufour, Königlicher Hofrath“.

„Hymne pour l'anniversaire de la nouvelle constitution decretée par sa majesté le roi Stanislas Auguste et la serenissime republique. Chantée à Varsovie le 3 Mai 1792 et dans toutes les autres Villes du Royaume, par les Communautés des Juifs, qui tous prenant part à la joie, jurent fidelité. Présentée par les Deputés des Communes des Juifs à Varsovie. De l'imprimerie de P. Dufour, Cons. Aul. de Sa Majesté“.

Tekst hebrajski jest rytmowany i rymowany. Cały pisany językiem biblij, zawiera mnóstwo frazesów i całych zdań żywcem z biblij wyjętych. Tłómaczenie polskie jest rytmiczne, a niewolnicze trzymanie się tekstu zabija wszelki polot i niszczy naiwną piękność biblij. Tłómaczenia: niemieckie i francuskie jeszcze marniejsze. Tu podajemy tylko tekst polski:

Zniknął smutek ponury, a radość panuje;
Zbawiony Naród słodkiej używa swobody,
Szczęśliwych żadne jarzmo nie tłoczy Polaków.
Tak rzekł Bóg dobrotliwy: „wybrałem Wam Króla,
Włafem mu dzielną mądrość, w świetle Stanisława
Znajdziesz Narodzie szczęście i zbawienie twoje“.

Sława Tobie o Królu! sława dobry Panie:
Ust Twych słodka wymowa porywa umysły.
Jak luba Niebios rosa na spragnioną ziemię,
Tak przekonanie z prawdą z Twych warg w dusze płynie;
Byłeś przemówił, wszyscy twego będą zdania.
Znać po cudach, co czynisz, że masz dar języka.

Przeto Sława stousta w Świątyni pamięci,
Wryła wiekopomne Imię Stanisława,
Króla, którego cnoty uwieńcza Korona,
Lecz chlubniejsza niż złota, tej siła nie wydrze
Tak ludzio-lubny Królu! wiecznych Twych cnót wieniec,
Szczęściem ludu nabyty Twe ozdobi skronie.

Skruszyłeś razem jarzmo hańbiące człowieka,
W wieczór jęczał w niewoli, rano był w swobodzie.
Twoje to wielkie dzieło, Mądry Stanisławie,
Zasadziłeś ustawę, którą świat uwielbia,

Na zachości człowieka, nie na ślepym losie!
Już więcej można-władny słabego nie zgębi.

Nie krwią ludzką zbroczony, tej nabyłeś sławy,
Ni na miast rozwalinach Tron Twój umocniłeś;
Na opoce niezłomnej rozumu i prawdy,
Na niezaprzecznym wzniosłeś go prawie człowieka.
Przedwieczne Bóstwa światło! tyś Mu przyświecało,
Tchnąc w usta Jego słowa Niebieskiej mądrości.

Cóż są zwycięstw okrzyki i ich huczne trąby?
Głuszą je nieszczęśliwych jęki i szlochania;
Sierota płacze ojca, czuła żona męża!
Nie tej natury pieśni dziś Naród Ci śpiewa
Czyn głosi, który zrządził szczęśliwość ogólną
Bez ucisku żadnego, więc każdy się cieszy.

Mieszczanin się z radości dla swobód rozplywa,
Wieśniak w słodkiej nadziei pieśń nuci i płasza,
Syn z ojcem, córka z matką wspólną radość dziela,
I przychodniów powszechne rozrzewnia wesele.
Bo go nieład niezmierza, ani gwałt nie struje,
Więc wszyscy zgodne czynią radości okrzyki.

O! nader szczęsna Polsko, takżeś to raptownie
Do celu pomyślności doszła odrodzona!
I bez boleści synów wydała wolności!
Lud ten najoddalsze zadziwia narody.
Któż sprawcą, pytają się, tak wielkiego dzieła?
Stanisław, który cnotą panuje Polakom.

Poważni starce, którzy przodkują w Narodzie,
Wyrocznym w obecności ludu rzeknę tonem:
Bóg, Ojciec wszystkich ludzi, uwieńczy to dzieło,
Rzekł, niech się stanie światło, a światło się stało,
Rzekł znowu, stań się światło, Stanisław w się zjawił,
Co Naród oświeceniem od zguby wybawił.

Jako gwiazd niezliczonych iskrzące orszaki,
Otaczać zwykły księżyc co w nocy przyświeca,
Tak Ciebie Wielki Królu zbiór mądrych otacza,
Cnotliwy Małachowski, wymowny Sapieha,
Światłe Ministry, ważne radą Senatory,
Składają świetne grono z wyborem Narodu.

Bóg Ci na ziemi rozkosz najśłodsza gotuje.
Oto Ci błogosławią milionowe usta.
Syt wieku poważnego, przy sile i zdrowiu,

Nieznacznie do schronienia zmierzasz Nieśmiertelnych
Z wieńcem, który Ci ludzkość włożyła na skronie,
Ta Cię Królu nagroda, po Twym czeka zgonie.

I my, jak Twemu Berłu słodkiemu poddani,
Przeniknieni radością szczęśliwego ludu,
Pokornie się do Twego przybliżamy Tronu;
Rzuć okiem litościwym na plemię Jakuba,
Tak długo uciśnione; przyjmij Panie luby!
Tę piosnkę na wzór Bóstwa, co niewzgardza śluby.

Panie! coś nam Ojcowską dał uczuć opiekę,
I Twoją nas powagą zasłaniał w ucisku,
Poznajesz swą mądrością naszą smutną dolę,
Słodzić los nieszczęśliwych, jest Twoim żywiołem;
Jako Anioł powszechnie uleczyłeś rany,
Ulecż i nasze, Zbawco! Podnieś ród zdeptany.

Byliśmy w ciemnych wiekach, jak proch pod nogami,
Niestety! zapomnieli ludzie, żeśmy ludzie
Ty człeka cenić umiesz, w Tobie ufność kładziem.
Bóg, co Cię światłem natchnął i poświęcił Królem,
Byś nieodzowne jego wykonał wyroki,
Wesprze wszechmocną ręką Tve ludzkości kroki.

Niech częśćkę w tym obszerным posiadamy Państwie,
(Wszakże Pan świata naszym jest powszechnym Ojcem)
Niech, jak inne mieszkańce, los w nim jaki mamy;
A Ojczyźnie i Tobie wierność przysięgamy;
Dzwignij nas Twoją łaską, Królu dobrotliwy!
Bądź nam miłościw, jak Ci Bóg jest litościwy.

* * *

Nie przydała się konstytucya, Polskę rozdarto na trzy części! Chciał zapobiedz tej klęsce Tadeusz Kościuszko, lecz próżnym był trud jego i bez skutku praca. A gdy za granicą zamknął powieki Naczelnik, odczuła zgon jego cała Polska i dzwon żałobny bił na smutną nutę na całym obszarze Rzeczypospolitej. Żal dotarł do serc żydowskich i oto dnia 10 grudnia 1817 roku zbiera się cała gmina Wileńska w starej synagodze i tutaj przy kirem obitym ołtarzu odprawia się żałobne nabożeństwo za zmarłego wodza. Kantor z chórem i szesnastu muzykantami odprawił żałobne modły, poczem odśpiewano hebrajską elegię, umyślnie na tę okoliczność napisaną. Elegia ta stylem biblijnym napisana nie przechowywała się — o ile się zdaje — w oryginale do naszych czasów. Dosłowne współczesne tłumaczenie dochowane w „Zbiorze mów w różnych miejscach mianych, oraz opisów obchodu żałobnego nabożeństwa po zgonie św. p. Tadeusza Kościuszki“, Wilno u Alexandra Żółkiewskiego, w drukarni XX. Pijarów, 1818.

[Przedruk w „Jewrejskiej Starinie“, St. Petersburg, tom I, str. 115—116, wydany przez S. Goldszteina]. Tłómaczenie łyche bez rytmu i rymu, niewolniczo idzie za oryginałem, nie uwzględniając zupełnie właściwości biblijnego stylu. Ztąd niezrozumiałości, które sam tłómacz w uwagach chce wyjaśnić. Podajemy niżej całą elegię wraz z uwagami tłómacza:

Przeważny mąż dzielności na wyniosłe wstąpił wyżyny
Przeważnością opasywał Swą dzielność i róg¹⁾ swój wzniosł nad nami
Głowa domu swych ojców²⁾, co był naszą podporą
Miecza swego ręka jego niedobywała gdy gniew ich nas pałał³⁾
Włóćni i dzidy nie ciskał w granicach kraju naszego
Potem, jak się utwierdziło bezpieczeństwo jego ze strony zwierzchności naszej
ziemi.

Prawość jego aż do niebios, a łaskawość w mężnem ramieniu.
Przemożność, męztwo i heroizm walczyły o granice kraju jego.
Świetnością imienia, sławą swoją wszystką napełnił ziemię,
Wszyscy się sławą jego uweselają od człowieka do robaka.

To też nie w ciemnej pomroce dziedzictwo jego,
Chociaż gdy się zestarzał, do swej się ziemi nie wrócił
Powróć się, powróć do nas i z nami bądź jeszcze
Rozpostrzyj pokój twych skrzydeł, tak jakeś był z nami.

Jak ptaszyna samotna w klatce swej, gdy wyłamuje zaporę drzwiczek,
Tak Tadeusz Kościuszko wstąpił na wyżynę i opuścił dom ojców
swoich.

I mieszka u sądu tronu (Bożego), w niebieskiego miasta wysokościach
A wielbieniem jego jest sława imienia i świetna chwała.

Wzbudź duszę twoją i podnieś twe stopy,
A nakrycie piasku odrzuć od siebie
Okryj się sławy obłokami, a przyleć do kraju swych ojców
Wznies twoje oczy, a przypatrz się wielkości sławy twojej.

Ten upominek miłości i ofiarę pamiętki,
Racz przyjąć, a spojrzj na wielkie trzodki,
Wspólne ich jest wszędzie względem Ciebie uniesienie się;
A jeżeli za mała nasza ofiara, racz przebaczyć
Ludowi Hebrajczyków, dających wieniec uwielbień.
Przyjmij za przedwieczny owoc przed latem (rodzący się)⁴⁾ tę dani ich ozdobę!

MAJER BALABAN.

¹⁾ Obrona mocna.

²⁾ Ojczyzna.

³⁾ ich męczyć zdaje się Polaków, nas: Żydów.

⁴⁾ Który jest tem miłszy, że wczesny (ranny).

Wydawnictwo Księgarni Feliksa Westa w Brodach

EPOS

ZBIÓR ARCYDZIEŁ
POEZJI EPICKIEJ
WSZYSTKICH CZA-
SÓW I NARODÓW
W STRESZCZENIACH
I WYCIĄGACH
W UKŁADZIE A. LANGE

DOTYCHCZAS WYSZŁY :

T. I: Epos babiloński:

=== **Enuma Eliš** ===

(K 1'20, Rs. —'50).

T. II: Epos egipskie:

Klechdy, Romanzero,

=== **Pentaur** ===

(K 1'20, Rs. —'50).

T. III: Epos indyjskie:

=== **Ramayana** ===

(K 2'40, Rs. 1'—).

Nakład księgarni H. Altenberga we Lwowie

Jan Gwalbert Pawlikowski

Studyów nad „Królem Duchem“ część I-sza

MISTYKA SŁOWACKIEGO

Treść rozdziałów: I. Podłoże duchowe :: II. Nauka
III. Źródła i pokrewieństwa mistyki Słowackiego

Cena kor. 12'—